

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسیح الدو قیام

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

إذاعة الأثام لمانعي عمل المولد والقيام

میلاد و قیام

تصنيف

رئيس المحققين علامہ مولانا تقی علی خان

علیہ رحمۃ الرحمن

مع

رشاقة الكلام في حواشي إذاعة الأثام

تصنيف

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

علیہ رحمۃ الرحمن

ترتیب و تہجہ

مولانا محمد اسلم رضا

دارالافتاء
السلامیہ

دارالافتاء الاسلامیہ

جامع مسجد المناس، عزیز آباد، کراچی

دارالافتاء
السلامیہ

جامع مسجد بہار شریعت، بہادر آباد، کراچی

فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	مقلدہ مازناشر	۱۱
۲	تعارف مصنف	۲۸
۳	مقدمہ تحقیق معنی بدعت میں	۳۷
۴	بدعت کے دو معنی ہیں	۳۷
۵	معنی بدعت مخترع وہابیہ بے اصل ہیں	۴۵
۶	مقلدہ ”غایۃ الکلام“ بشیر قنوجی	۴۷
۷	حدیث مستندہ قنوجی پر بحث	۴۹
۸	آثار مستندہ قنوجی پر بحث	۶۵
۹	صریح بدو یا نئی قنوجی پر بحث	۷۰
۱۰	روایات فقہیہ مستندہ قنوجی پر بحث	۷۳
۱۱	فقہائے کرام صدہا امور کو صراحۃً نو پیدا ہوتا کر جائز و مستحب فرماتے ہیں	۷۴
۱۲	عدم نقل یا مجز و ترک کوئی حجت نہیں	۸۳
۱۳	فائدہ جلیلہ	۸۴

۸۴	۱۴	وہابیہ کہ مجر و ترک کی بناء پر فعل سے بچتے ہیں، خود اپنے طور پر بدعت میں پڑتے ہیں
۸۷	۱۵	تفسیر و تفہیم بدعت کی بحث میں محکمین وہابیہ کی باقی جہالتیں
۹۲	۱۶	باب اول
۹۲	۱۷	باب اول اثبات مجلس ملائک انس میں
۹۳	۱۸	پہلی دلیل
۱۰۱	۱۹	دوسری دلیل
۱۲۰	۲۰	جواز بیخ آیت
۱۲۲	۲۱	تیسری دلیل
۱۲۷	۲۲	چوتھی دلیل
۱۲۷	۲۳	وجہ اول
۱۲۷	۲۴	سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر شریف بعینہ ذکر خدا ہے
۱۳۰	۲۵	وجہ دوم
۱۳۷	۲۶	وجہ سوم
۱۳۸	۲۷	وجہ چہارم
۱۳۹	۲۸	وجہ پنجم
۱۳۹	۲۹	وجہ ششم
۱۴۱	۳۰	وجہ ہفتم
۱۴۲	۳۱	وجہ ہشتم

۱۴۳	۳۲	اضافہ دلائل (حاشیہ میں)
۱۴۳	۳۳	وجہ ثیم (حاشیہ میں)
۱۴۳	۳۴	وجہ دہم (حاشیہ میں)
۱۴۴	۳۵	وجہ یازدہم (حاشیہ میں)
۱۴۴	۳۶	وجہ دوازدهم (حاشیہ میں)
۱۴۵	۳۷	وجہ سیزدهم (حاشیہ میں)
۱۴۵	۳۸	وجہ چہاردهم (حاشیہ میں)
۱۴۵	۳۹	وجہ پانزدہم (حاشیہ میں)
۱۴۶	۴۰	وجہ شانزدہم (حاشیہ میں)
۱۴۶	۴۱	وجہ ہفدهم (حاشیہ میں)
۱۴۷	۴۲	وجہ ہجدهم (حاشیہ میں)
۱۴۸	۴۳	وجہ نوزدهم (حاشیہ میں)
۱۴۸	۴۴	وجہ بیستم (حاشیہ میں)
۱۵۸	۴۵	شہادتِ اعلیٰ
۱۵۸	۴۶	اولاً
۱۵۸	۴۷	ثانیاً
۱۵۸	۴۸	ثالثاً
۱۵۸	۴۹	رابعاً
۱۵۹	۵۰	خامساً

۱۶۰	۵۱	سادسا (حاشیہ میں)
۱۶۰	۵۲	سابعا (حاشیہ میں)
۱۶۱	۵۳	ثامنا (حاشیہ میں)
۱۶۱	۵۴	تاسعا (حاشیہ میں)
۱۶۲	۵۵	عاشر (حاشیہ میں)
۱۶۳	۵۶	پانچویں دلیل
۱۶۷	۵۷	چھٹی دلیل
۱۶۸	۵۸	اصل ٹکڑی دافع جہالات و ہدایت
۱۷۴	۵۹	ساتویں دلیل
۱۷۶	۶۰	آٹھویں دلیل
۱۷۷	۶۱	نویں دلیل
۱۷۸	۶۲	دسویں دلیل
۱۹۲	۶۳	تیس سے زائد رسائل شریفہ کا ذکر جو ائمہ و علماء نے میلاد شریف میں تصنیف فرمائے
۱۹۲	۶۴	وہابیہ کی افترا پردازی و ستم کار سازی
۲۰۴	۶۵	گیارہویں دلیل
۲۰۹	۶۶	بارہویں دلیل
۲۱۴	۶۷	تیرہویں دلیل
۲۱۶	۶۸	چودھویں دلیل

۲۱۹	۶۹	پندرہویں دلیل
۲۲۰	۷۰	سولہویں دلیل
۲۲۵	۷۱	سترہویں دلیل
۲۲۷	۷۲	اٹھارہویں دلیل
۲۳۰	۷۳	انیسویں دلیل
۲۳۰	۷۴	بیسویں دلیل
۲۳۵	۷۵	ایکسویں دلیل
۲۳۷	۷۶	باب ثانی
۲۳۷	۷۷	پہلا مقالہ
۲۴۲	۷۸	دوسرا مقالہ
۲۴۲	۷۹	تیسرا مقالہ
۲۴۳	۸۰	چوتھا مقالہ
۲۴۳	۸۱	پانچواں مقالہ
۲۴۴	۸۲	چھٹا مقالہ
۲۴۴	۸۳	ساتواں مقالہ
۲۴۵	۸۴	اول
۲۴۶	۸۵	ثانی
۲۴۶	۸۶	ثالث
۲۴۶	۸۷	رابع

۲۳۶	۸۸	خامسا
۲۴۷	۸۹	سادسا
۲۵۰	۹۰	آٹھواں مقالہ
۲۵۰	۹۱	اولا
۲۵۰	۹۲	ثانیا
۲۵۱	۹۳	ثالثا
۲۵۱	۹۴	رابعاً
۲۵۶	۹۵	خامسا
۲۵۲	۹۶	اولا (حاشیہ میں)
۲۵۲	۹۷	ثانیا (حاشیہ میں)
۲۵۳	۹۸	ثالثا (حاشیہ میں)
۲۵۳	۹۹	رابعاً (حاشیہ میں)
۲۵۳	۱۰۰	خامسا (حاشیہ میں)
۲۵۳	۱۰۱	سادسا (حاشیہ میں)
۲۵۹	۱۰۲	مسئلہ اولی (حاشیہ میں)
۲۵۹	۱۰۳	مسئلہ ثانیہ (حاشیہ میں)
۲۶۰	۱۰۴	مسئلہ ثالثہ (حاشیہ میں)
۲۶۱	۱۰۵	مسئلہ رابعہ (حاشیہ میں)
۲۶۱	۱۰۶	مسئلہ خامسہ (حاشیہ میں)

۲۶۱	۱۰۷ مسئلہ سادسہ (حاشیہ میں)
۲۶۲	۱۰۸ مسئلہ سابعہ (حاشیہ میں)
۲۶۳	۱۰۹ مسئلہ ثامنہ (حاشیہ میں)
۲۶۵	۱۱۰ مسئلہ ناسعہ (حاشیہ میں)
۲۶۶	۱۱۱ مسئلہ عاشرہ (حاشیہ میں)
۲۶۸	۱۱۲ فائدہ (حاشیہ میں)
۲۶۹	۱۱۳ نواں مقالہ
۲۷۰	۱۱۴ ظلم قنوجی (حاشیہ میں)
۲۷۰	۱۱۵ ظلم دوم (حاشیہ میں)
۲۷۱	۱۱۶ ظلم سوم (حاشیہ میں)
۲۷۵	۱۱۷ ردِ اولیٰ (حاشیہ میں)
۲۷۵	۱۱۸ ردِ دوم (حاشیہ میں)
۲۷۵	۱۱۹ ردِ سوم (حاشیہ میں)
۲۷۵	۱۲۰ ردِ چہارم (حاشیہ میں) (اس کی تقریر دو وجہوں پر ہے)
۲۷۶	۱۲۱ وجہِ کھلی (حاشیہ میں)
۲۷۹	۱۲۲ شہادتِ جزئیات (حاشیہ میں) (یہی وجہ ثانی ہے)
۲۷۹	۱۲۳ مسئلہ اولیٰ و ثانیہ (حاشیہ میں)
۲۷۹	۱۲۴ مسئلہ ثالثہ (حاشیہ میں)
۲۸۱	۱۲۵ مسئلہ رابعہ (حاشیہ میں)

۲۸۱	مسئلہ خامسہ (حاشیہ میں)	۱۲۶
۲۸۲	مسئلہ سادسہ (حاشیہ میں)	۱۲۷
۲۸۳	مسئلہ سابعہ و ثامنہ (حاشیہ میں)	۱۲۸
۲۸۴	مسئلہ ثانیہ (حاشیہ میں)	۱۲۹
۲۸۵	مسئلہ عاشورہ (حاشیہ میں)	۱۳۰
۲۸۵	ردِ پنجم (حاشیہ میں)	۱۳۱
۲۸۶	ردِ ششم (حاشیہ میں)	۱۳۲
۲۸۸	ردِ ہفتم (حاشیہ میں)	۱۳۳
۲۸۸	ردِ ہفتم (حاشیہ میں)	۱۳۴
۲۹۳	ردِ پنجم (حاشیہ میں)	۱۳۵
۲۹۵	ردِ دہم (حاشیہ میں)	۱۳۶
۲۹۷	دسواں مقالہ	۱۳۷
۳۰۵	گیارہواں مقالہ	۱۳۸
۳۰۷	فہرست آیاتِ قرآنیہ	۱۳۹
۳۱۵	فہرست احادیث	۱۴۰
۳۲۳	تآخذ و مراجع	۱۴۱

مقدمہ مرزا ناصر

رییس المحکمین حضرت علامہ نقی علی خاں صاحب کی حیات و شخصیت

انیسویں (۱) صدی کا ابتدائی دور ہندوستان اور خصوصاً مسلمانوں کے لیے انتہائی پر آشوب دور تھا، مسلمانوں میں نئی نئی تحریکیں جنم لے رہی تھیں، جو مسلمانوں کو کافر و مشرک اور بدعتی بنانے میں ایک دوسرے پر سبقت حاصل کرنے کی کوشش کر رہی تھیں۔ مسلمان زبردست کشمکش کا شکار تھے، ایک طرف پوری ملت اسلامیہ مذہبی خانہ جنگی کا شکار تھی، کفر و مشرک و بدعت کے شور و غوغا سے پورا مذہب ہی ماحول گرد آلود تھا، دوسری جانب انگریز مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے اپنے اقتدار کے مواقع بڑھا رہا تھا۔ یہ ماحول مسلمانوں کے لیے انتہائی کس پرسی کا تھا، مسلمانوں کے نامور علماء اور دانشوروں میں سے بیشتر جہاد آزادی میں کام آگئے تھے، اور جو باقی تھے وہ اس مذہبی اور سیاسی بحران سے ملت اسلامیہ کو بچانے میں مصروف ہو گئے۔

اس مسلم مخالف طوفان کو روکنے کے لیے ایک شخصیت کی ضرورت تھی جسے علوم نقلیہ و عقلیہ دونوں میں پوری دست گاہ حاصل ہو، اور تمام علوم و فنون میں ممتاز مقام رکھتا ہو، جو ایک جانب توحید کی شمع روشن کرے، تو دوسری جانب فخر کون و ممالک صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و وارثی کا پرچم لہرائے، اور نئی نئی مسلم کش تحریکوں کا منہ توڑ

(۱) رییس المحکمین کے یہ حالات ڈاکٹر محمد حسن صاحب کی تالیف بعنوان ”مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ حیات اور علمی ادبی کارنامے“ (مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کرچی ۱۳۲۶ھ) سے اختصاراً ماخوذ ہیں۔

جواب دے سکے۔

انیسویں صدی کی تیسری دہائی کے آخری سال میں ایک ایسی ہی گراں مایہ اور عبقری شخصیت نے اس دنیائے آب و گل میں قدم رکھا جسے عالم اسلام رئیس الہمت کلمین مولانا مفتی نقی علی خاں کے نام سے جانتا ہے۔

امام العما مولانا مفتی رضا علی خاں صاحب کے فرزند مولانا نقی علی خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ولادت سلطج جمادی الآخر یا غرہ رجب ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۸۳۰ء کو بریلی کے محلہ ذخیرہ میں ہوئی۔ آپ نے جملہ علوم و فنون کی تعلیم اپنے والد ماجد امام العما مولانا رضا علی خاں سے حاصل کی، آپ ایام طفولت سے ہی پرہیزگار اور متقی تھے؛ کیوں کہ آپ امام العما مولانا رضا علی خاں رحمہ اللہ کے زیر تربیت رہے، جو نامور عالم اور عارف باللہ بزرگ تھے، جن کی پرہیزگاری کا ہر مولانا نقی علی خاں کوورشہ میں ملا تھا، اور پھر بفضل الہی میون طبع بھی نیکی کی طرف تھا، مولانا نقی علی خاں علم و عمل کے بحر ذخار تھے، آپ کی ذات مرجع خلائق و علما تھی، آپ کی آراء و اقوال کو علمائے عصر ترجیح دیتے تھے، کثیر علوم میں تصنیفات مطبوعہ و غیر مطبوعہ آپ کے علم و فضل کی شاہد ہیں۔

مولانا نقی علی خاں رحمہ اللہ کا مطالعہ انتہائی وسیع تھا، آپ کے محرم علمی کا اعتراف آپ کے ہم عصر علما نے بھی کیا، آپ عالم اسلام کی ان مقدس ترین شخصیتوں میں سے ہیں جنہوں نے تاحیات علم و عرفان کے دریا بہائے۔ آپ نے زبان و قلم کے ذریعہ اشاعت دین اور ناموس رسالت کے لیے جہاد پیہم کیا۔ آپ کے علم و فضل کی شہادت کے لیے آپ کی تصانیف شاہد عادل ہیں۔ عوام و خواص کی رشد و ہدایت کے

لیے آپ کے چند جیسے لمبی تقریروں اور کئی کئی صفحات پر بھاری ہوتے تھے۔

ایک بار امام احمد رضا فاضل بریلوی نے نہایت پیچیدہ مسئلہ کا حکم بڑی کوشش و جانفشانی سے لکھا، اور اس کی تائید مع تنقیح آٹھ اوراق میں جمع کیں۔ جب امام احمد رضا خان نے اپنا لکھا ہوا فتویٰ مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے پیش کیا تو مولانا نے کوئی ایسا جملہ بتایا جس سے یہ سب ورق زد ہو گئے، اس طرح کے جملوں کا اثر خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں

”وہی جیسے اب تک دل میں پڑے ہوئے ہیں، اور قلب میں اب تک ان کا اثر باقی ہے“ (۱)۔

مولانا تقی علی خاں کے علم و فضل، ان کے حمزہ علمی اور جامعیت کا اندازہ امام احمد رضا کی اس ہدایت سے لگایا جاسکتا ہے جو آپ نے اپنے شاگرد مولانا احمد اشرف کچھوچھوی کو کی تھی، امام احمد رضا بیان فرماتے ہیں:

”رِوِوِہِیہ اور افتاء، یہ دونوں ایسے فن ہیں کہ طب کی طرح یہ بھی صرف پڑھنے سے نہیں آتے، ان میں بھی طیب حاذق کے مطب میں بیٹھنے کی ضرورت ہے۔ میں بھی ایک طیب حاذق (مولانا تقی علی خاں) کے مطب میں سات برس بیٹھا ہوں“ (۲)۔

اس طرح مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ علم و عرفان کا مخزن، اور رشد و ہدایت کا

(۱) ”مخطوطات“ اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ اول، ص ۱۰۶۔

(۲) ”مخطوطات“ اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۱۰۶۔

شاہکار نظر آتے ہیں، قلمی طور پر آپ نے دینِ مبین کے لیے جو کارنامے انجام دیئے وہ راتِ دنیا تک آپ کے علم و فضل کی شہادت دیتے رہیں گے۔

اولاد

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ کی اولاد میں تین صاحبزادے اور تین صاحبزادیاں ہیں، صاحبزادگان کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

استاذِ زمن حضرت مولانا حسن رضا خان

حضرت مور، نام محمد رضا خان

حضرت مولانا نقی علی صاحب کے تلامذہ

حضرت مور، نام نقی علی صاحب کے مندرجہ ذیل تلامذہ معروف زمانہ ہوئے:

(۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا (۲) استاذِ زمن مولانا حسن رضا

(۳) مولانا برکات احمد (۴) مولانا ہدایت رسول لکھنوی

(۵) مفتی حافظ بخش آنولوی (۶) مولانا شمس اللہ خاں

(۷) مولانا سید امیر احمد بریلوی (۸) مولانا حکیم عبدالصمد

بیعت و خلافت

حضرت مولانا نقی علی صاحب اپنے صاحبزادے امام احمد رضا فاضل بریلوی اور مولانا عبدالقادر بدایونی صاحب کے ہمراہ جمادی الآخر ۱۲۹۴ھ کو خانقاہ برکاتیہ ماہرہ شریف حاضر ہوئے، اور سیدنا شاہ آل رسول قادری برکاتی، ماہر دی رحمہ اللہ تعالیٰ سے شرفِ بیعت حاصل کیا۔ امام احمد رضا خاں بھی سیدنا شاہ آل رسول

کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے، اسی مجلس میں شاہ صاحب نے دونوں افراد کو خدمت و جملہ اجازات سے سرفراز فرمایا۔

اجازت و سند حدیث

حضرت مولانا تقی علی صاحب کو سید حدیث مندرجہ ذیل تین سلسلوں سے حاصل تھی:

(۱) سیدنا شاہ کل رسول مازہروی سے، اور وہ اپنے جلیل القدر مشائخ سے بیان کرتے ہیں، جن میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بھی ہیں، اور وہ اپنے والد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے کثیر العظم اور قوی الفہم محدث ہیں۔

(۲) اپنے والد امام العلماء مولانا محمد رضا علی خاں صاحب سے، اور وہ مولانا غلیل الرحمن محمود آبادی سے، اور وہ فاضل محمد سندیلوی سے، اور وہ ابو العیاش محمد عبدالمعلیٰ سے۔

(۳) سید احمد زینی دحلان کی سے، اور وہ شیخ عثمان دمیاطی سے۔

معمولات دینی و دنیاوی

کتب دینی:

حضرت علامہ تقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو کتب دینی کا بہت شوق تھا، آپ کا بیشتر وقت دینی کتابوں کے مطالعہ میں گزرتا تھا، آپ کے مطالعہ کا طریقہ یہ تھا کہ جس کتاب کو پڑھتے، اول تا آخر پڑھتے، درمیان میں نہیں چھوڑتے تھے۔ آپ کے وسیع مطالعہ کا اندازہ آپ کی تصنیفات سے لگایا جاسکتا ہے، مثلاً آپ نے ”الکلام الأوضح فی تفسیر سورہ آلہ مشرح“ میں ستاسی سے زیادہ کتابوں کے حوالے

دیئے ہیں، جس سے علمی ودینی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

فتویٰ نویسی

تیرہویں صدی ہجری میں حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد ماجد امام العلماء حضرت مولانا رضا علی خاں صاحب نے ۱۲۳۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء میں سرزمین بریلی پر مسند افتا کی بنیاد رکھی، اور چونتیس سال تک فتویٰ نویسی کا کام بحسن و خوبی انجام دیا۔ امام العلماء نے اپنے فرزند سعید حضرت علامہ نقی علی صاحب کو خصوصی تعلیم دے کر مسند افتا پر فائز کیا، مولانا نقی علی خاں نے مسند افتا پر رونق افزا ہونے کے بعد سے ۱۲۹۷ھ تک نہ صرف فتویٰ نویسی کا گراں قدر فریضہ انجام دیا، بلکہ معاصر علماء فقہاء سے اپنی علمی بصیرت کا لوہا منوایا۔

حضرت رئیس المحققین نے طویل عرصہ تک ملک و بیرون ملک سے آنے والے سوالات کے جوابات انتہائی فقیہانہ بصیرت کے ساتھ فی سبیل اللہ تحریر کیے، مولانا کے فتویٰ کا مجموعہ تیار نہ ہو سکا، اس لیے ان کی فتویٰ نویسی پر سیر حاصل گفتگو نہیں کی جاسکتی، لیکن مختلف علوم و فنون پر آپ کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ تصانیف آپ کے علم و فضل کی شاہد ہیں۔ آپ کے اقوال و آرا کو علمائے عصر سند تسلیم کرتے تھے، اور اپنے فتوؤں پر مولانا نقی علی خاں رحمہ اللہ کی تصدیق لازمی و ضروری سمجھتے تھے، آپ کے پاس عام طور پر فتوے تصدیقات کے لیے آتے تھے، آپ انتہائی احتیاط سے کام لیتے، اگر جوابات صحیح ہوتے، دستخط کر کے مہر ثبت کر دیتے، اور اگر جواب غلط ہوتے تو علیحدہ کاغذ پر جواب لکھ دیتے، کسی کی تحریر سے تعرض نہیں کرتے تھے۔ اس بارے میں مفتی حافظ بخش آنووی لکھتے ہیں۔

”مولوی صاحب ممدوح (مولانا نقی علی خاں) کو کسی کی تکفیر مشتہر کرنے سے کیا غرض تھی نہ آپ کی یہ عادت، مسائل جو مہر کے واسطے آتے ہیں اگر صحیح ہوتے ہیں مہر ثبت فرماتے ہیں، اور جو خلاف کتاب ہوتے ہیں، جواب علیحدہ سے لکھ دیتے ہیں، کسی کی تحریر سے تعرض نہیں کرتے۔“

تصنیف و تالیف:

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو کتب بینی، فتویٰ نویسی، درس و تدریس، عبادت و ریاضت، خدمات دینی و ملی کے علاوہ تصنیف و تالیف سے بھی بہت شغف تھا، تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی آپ اپنے دور میں نادر روزگار تھے، اور جامعیت علوم میں ہم عصر علما پر فوقیت رکھتے تھے۔ آپ کو متعدد علوم پر دسترس حاصل تھی، آپ نے اردو زبان کو اپنی گراں قدر تصنیف سے مار مال کیا، آپ نے مختلف علوم و فنون اور موضوعات پر کتابیں لکھیں، خاص طور پر سیرت نبوی، اصلاح معاشرہ، تعلیم و تعلم، علم معاشرت، تصوف وغیرہ موضوعات و مسائل پر نہایت جامع اور بلند پایہ تصانیف قلم بند کی ہیں۔

آپ کے خلیف اکبر امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے چھبیس کتابوں کا ذکر فرمایا ہے، اور باقی کتابوں کے مسودات ملے ہیں، جن کے اول و آخر یا وسط سے اوراق غائب ہیں، اس طرح سے ایک اندازہ کے مطابق آپ نے چالیس کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

آپ کی بیش بہا تصانیف اور دینی تحقیقات آپ کی حیات میں طبع نہ ہو سکیں، اس کی وجہ یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم و فضل کی دولت کے ساتھ استغنا کی

دولت سے بھی مالا مال فرمایا تھا، جس وقت کچھ علما اپنے علم کو جنس تجارت بنا کر برطانوی حکام سے نذرانے وصول کر کے، اور دولت مندوں سے چندہ لے کر اپنے عقائد و نظریات کی ترویج و اشاعت کر رہے تھے، اس وقت مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کی غیرت دینی کا یہ عالم تھا کہ آپ نے اپنے ہم مسلک اور معتقدین رؤسا کے پاس جانا بھی منظور نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ آپ کی مذہبی تصانیف اور دینی تحقیقات آپ کی حیات میں زیور طبع سے آراستہ نہ ہو سکیں۔

درس و تدریس

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک بلند پایہ عالم اور اپنے وقت کے بے مثال فقیہ تھے، آپ نے درس کی طرف خصوصی توجہ فرمائی، آپ کی شخصیت من حیث الہ ریس مشہور تھی، طلبہ دور دور سے آپ کے پاس اکتساب علم کے لیے آتے، آپ بہت ذوق و شوق کے ساتھ طلباء کو تعلیم فرماتے۔ حضرت علامہ قوم کی فلاح و بہبود کے لیے دینی تعلیم کو لازمی قرار دیتے، حضرت علامہ کو مسلمانوں کی علم دین کی جانب سے لاپرواہی پر بہت تشویش تھی، چنانچہ آپ نے دینی تعلیم کے فروغ کے لیے بریلی میں ”مدرسہ اہل سنت“ قائم فرمایا۔

مدرسہ اہل سنت کا قیام

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے عہد تک بریلی میں مختلف علمائے کرام انفرادی طور پر دینی و مذہبی تعلیم دیتے رہے، جن میں مولانا ہدایت علی فاروقی اور مولانا یعقوب علی کے نام قابل ذکر ہیں، مولانا ہدایت علی بریلوی، بریلی کے محدثہ قردلان کے ساکن تھے، اور علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کے شاگرد تھے،

آپ نے ”مدرسہ شریعت“ کے نام سے بریلی میں ایک مدرسہ قائم کیا، جس میں آپ دینی تعلیم دیتے تھے، اکبر حسین کبہہ کی بیوی نے بھی ایک مدرسہ قائم کیا تھا، وہ تھا اس مدرسہ کے مصارف برداشت کرتی تھیں، بریلی میں یہ پہلا دینی مدرسہ تھا، مدرسہ میں شہر کہنہ کے رئیس مولانا یعقوب علی نے بھی کچھ عرصہ تک درس و تدریس کے فرائض انجام دیئے۔

ان مدارس کے باوجود بریلی میں کوئی ایسا مدرسہ نہ تھا جو باقاعدہ تعلیم دے سکے، اس لیے حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے کوٹھی رحیم داد خاں واقع محلہ گلاب نگر، بریلی میں ”مدرسہ اہل سنت“ کے نام سے ایک دینی مدرسہ قائم کیا۔ تلاش و جستجو کے باوجود مدرسہ کے قیام کی سن و تاریخ کا کوئی دستاویزی ثبوت حاصل نہیں ہو سکا، مدرسہ کے مصارف عوام کی مدد و تعاون سے پورے ہوتے تھے۔

حضرت رئیس المحققین رحمہ اللہ تعالیٰ درس و تدریس سے خاص شغف رکھتے تھے، مسلمانوں کو علم حاصل کرنے کی ترغیب دیتے، آپ علم معقول و منقول پر پوری دسترس رکھتے تھے، مولانا کے شغف اور علم و فضل کے کمال کا اعتراف کرتے ہوئے مولانا کے ہم عصر اور دوست نواب نیاز احمد خاں ہوش لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب سلمہ تعالیٰ (مولانا نقی علی خاں) کا گل اسلام تازہ رنگ لایا، یعنی اکثر اشخاص کو تعلیم علم کا شوق دلاتے ہیں۔ اپنا وقت دینیات کے پڑھانے میں بہت صرف فرماتے ہیں۔ ہنگام کلام علوم کا دریا بہہ جاتا ہے، العالم اذا تکلم فهو البحر و تموج (عالم جب گفتگو کرتا ہے تو علم کے سمندر میں غوطہ لگاتا ہے) کا

مضمون انہیں کی ذاتِ مجمعِ حسنات پر صادق آتا ہے۔ کسی نحو کی علم میں عاری نہیں، ہر علم میں دخل معقول ہونا بجز عتائیت باری نہیں، امورِ خیر میں اپنی اوقاتِ عزیز صرف کرنے میں دشواری نہیں۔ مسائلِ مشککہ معقول نے ان کے سامنے مرتبہ حضوری پایا۔ منقول میں بدوں حوالہ آیت اور حدیثِ کلام نہ کرنا ان کا ایک قاعدہ کلی نظر آیا۔ ان کے حضور اکثر منطقی اپنے اپنے قیاس و شعور کے موافق مغزائے ثناء اور کبرائے مدح شکل بدیہی ال نساخ بنا کر دعویٰ تو صیغ کو ثابت کر دکھاتے ہیں، آخر ایسا مرتبہ نکالتے وقت یہ شعر زبان پر لاتے ہیں:

کیا عجب مددِ علم میں اس عالم کے
شمس آ کر سبقِ حمیہ پڑھتا ہوا گر (۱)

ہوش

عبادت و ریاضت

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ زبردست عالم، مفتی وقت، فقیہ عصر، پابندِ شرع اور عابدِ شب بیدار تھے، ہر وقت با وضو رہتے، نماز باجماعت کے پابند تھے، اور قلب درود شریف کا ذکر رہتا۔ روزے پابندی سے رکھتے تھے، آپ کی زندگی کا ہر شعبہ اتباعِ سنت کے انوار سے منور تھا، طبیعت نا ساز ہوتی تب بھی نماز باجماعت مسجد ہی میں ادا فرماتے، فرض روزوں کے علاوہ اکثر نفل روزے بھی رکھتے۔ تصنیفی، تہنیتی اور علمی مصروفیات کے باوجود آپ نہ صرف فرائض و واجبات، بلکہ نوافل مستحبہ، اوراد و وظائف، اور ارشادِ شعبہ جات عبادت کو مصروف رہتے۔

(۱) "سرور القلوب فی ذکر المحبوب"، تقریظ بر عایت گلزار، ص ۶۔

اخلاق و عادات

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے اخلاق و عادات بہت عمدہ تھے، پوری زندگی عشق رسول اور اتباع سنت میں گزری، اپنی ذات کے لیے کبھی کسی سے انتقام نہیں لیا، دوسروں کو بھی یہی تلقین کرتے تھے، سلام کرنے میں ہمیشہ سبقت کرتے، قبلہ کی طرف کبھی پاؤں نہ کرتے، اور نہ کبھی قبلہ کی طرف تھوکتے تھے۔ غربا و مسکین اور طلبہ کے ساتھ انتہائی شفقت کے ساتھ پیش آتے، اور اکثر ان کی مالی مدد بھی کرتے۔ عموماً طلبہ کا بہت احترام کرتے تھے، ان کے آنے پر بہت خوش ہوتے۔ انتہائی خوش مزاج اور بااخلاق تھے، غرور و تکبر نام کو نہ تھا، خدا ام اور ملا زمین سے بہت خوش اخلاقی سے پیش آتے، خدا کی رضا کے لیے خدمتِ دین آپ کا مشغول تھا، کسی غرض یا ذاتی مفاد کا معمولی شائبہ بھی نہ تھا۔

عشق رسول ﷺ

عشق رسول ﷺ ہی عشق الہی کا ذریعہ ہے، عشق رسول کے بغیر بندہ عشق الہی سے محروم رہتا ہے، عاشق رسول کا سینہ جتنا عشق رسول سے معمور رہتا ہے، اتنا ہی عبادات و طاعت میں حلاوت محسوس ہوتی ہے۔ حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو تاجدار کائنات ﷺ سے سچا عشق تھا، مولانا کے ہر قول و فعل سے عشق رسول کی جھلک نمایاں تھی، آپ کو حضور نبی کریم ﷺ کے زبردست گرویدہ اور ان کے عشق میں وارفتہ تھے، سفر میں ہوں یا حضر میں، گھر ہوں یا عوام کے عظیم اجتماع میں، ہر جگہ سنت رسول کی اتباع کی ترغیب و تلقین میں مصروف و مشغول رہے۔ کبھی غیر ضروری گفتگو نہیں فرماتے۔ آپ تمام عمر پورے عالم کو اتباع نبوی میں ڈھانے کی کوشش

کرتے رہے۔ عوام ہوں یا علماء، حاجت مند ہوں یا سرمایہ دار، دانشور ہوں یا کم عقل، سب کے سامنے آپ کی گفتگو کا موضوع حضور نبی کریم ﷺ کا عشق و محبت ہوتا، اور اتباع کی تلقین ہوتی۔

ایک بار مولانا نقی علی خاں بیمار ہو گئے جس کی وجہ سے کافی نقاہت ہو گئی۔ محبوب رب العالمین ﷺ نے فدائی کے جذبہٴ محبت کی لاج رکھی اور خواب ہی میں ایک پیالے میں دوا عنایت فرمائی جس کے پینے سے افادہ ہوا اور وہ جدی رُوبصحت ہو گئے۔

مجاہد جنگ آزادی

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو ملک میں انگریز اقتدار سے شدید نفرت تھی، آپ نے تاحیات انگریزوں کی سخت مخالفت کی، اور انگریزی اقتدار کو جڑ سے اکھڑ پھینکنے کے لیے ہمیشہ کوشاں رہے، وطن عزیز کو انگریزوں کے جبر و استبداد سے آزاد کرانے کے لیے آپ نے زبردست قلمی و سنی جہادی خدمات انجام دیں، اس بارے میں چندہ شاہ حسینی لکھتے ہیں:

”مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ انگریزوں کے خلاف لسانی و قلمی جہاد میں مشہور ہو چکے تھے، انگریز مولانا کی علمی و جاہلیت و دبدبہ سے بہت گھبراتا تھا، آپ کے صاحبزادے مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ بھی انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف تھے، مولانا نقی علی خاں کا ہند کے علماء میں بہت اونچا مقام تھا، انگریزوں کے خلاف آپ کی عظیم قربانیاں ہیں۔“

ملک سے انگریزوں کو نکال باہر کرنے کے لیے ہند کے علماء نے ایک جہاد

کمیٹی بنائی، انگریزوں کے خلاف عملاً جہاد کا آغاز کرنے کے لیے جہاد کمیٹی نے جہاد کا فتویٰ صادر کیا، اس جہاد کمیٹی میں امام العلماء مولانا راض علی خاں، علامہ فضل حق خیر آبادی، مفتی عنایت احمد کاکوروی، مولانا نقی علی خاں بریلوی، مولانا شاہ احمد اللہ شاہ، مولانا سید احمد مشہدی بدایونی ثم بریلوی، جنرل بخت خاں وغیرہا کے اسمائے گرامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مولانا نقی علی خاں انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کے لیے مجاہدین کو مناسب مقامات پر گھوڑے پہنچاتے تھے، آپ نے اپنی انگریز مخالف تقاریر سے مسلمانوں میں جہاد کا جوش و ولولہ پیدا کیا، بریلی کا جہاد کامیاب ہوا، انگریزوں کو مسلمانوں نے شکست دی، اور بریلی چھوڑنے پر مجبور کر دیا۔

عہد محبت کا سر آخرت

حضرت علامہ نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا خونی اسہال کے عارضہ میں ذیقعدہ ۱۲۹۷ھ مطابق ۱۸۸۰ء کو وصال ہوا، علما نے اس کو شہادت سے تعبیر کیا، آپ کے والد ماجد امام العلماء مولانا راض علی خاں کے پہلو میں محو استراحت ہوئے۔ امام احمد رضا خاں فاضل بریلی آپ کے آخری لمحات کا اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”سلخ ذیقعدہ پنج شنبہ وقت ظہر ۱۲۹۷ھ کو کیا دن برس پانچ ماہ کی عمر میں بعرضہ اسہال ذموی شہادت پا کر شب جمعہ اپنے والد ماجد قدس سرہ العزیز کے کنار میں جگہ پائی۔“

إدافة الألغام لمعانبي عمل المولد والقيام

یہ کتاب میل و مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موضوع پر اردو میں لکھی جانے والی اوائل کتب میں سے ایک لا جواب تصنیف ہے، اس کے مطالعے سے مصنف علام رئیس المحکمین مولانا نقی علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے تبحر علمی اور وسعت مطالعہ کا خوب اندازہ ہوتا ہے، آپ نے اس کتاب میں میل و مصطفیٰ کے جواز کے علاوہ بدعت کی تعریف، اقسام اور اس کے اطلاقات پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے کہ شاید اس جمع و ترتیب کے ساتھ محبت بدعت کہیں اور نہ مل پائے۔

اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ سیدنا امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیحہ تصنیف میں اس کی طرف اشارہ فرمایا، خاص طور پر ان مقامات پر جہاں بدعت وغیرہ بغوات و ہابیہ کی بحث ذکر فرمائی، نیز اس کی اہمیت کے پیش نظر اس پر ایک وقیع حاشیہ بھی تحریر فرمایا، جس کا نام ”زشفافة الکلام فی حواشی إدافة الألغام“ رکھا۔

عرصہ دراز سے اس کتاب کی تلاش و جستجو جاری تھی، یہاں تک کہ رئیس المحکمین کی شخصیت و خدمات کے عنوان سے پی۔ ایچ۔ ڈی کرنے والے ڈاکٹر حسن صاحب نے بھی اپنے مقالہ میں اس تالیف مبارک کا ذکر کر کے لکھا کہ ”یہ کتاب عنقہ و نایاب ہے“، مگر بجزہ تعالیٰ اس کا ایک نسخہ حضرت مولانا محمد حنیف رضوی صاحب دامت برکاتہ العالیہ کی وساطت سے کسی دردمند کو میسر آیا، اور اس کا فوٹو لے کر الجامعة الأشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ کے طلبائے درجہ فضیلت کے حصہ میں اس مبارک رسالہ کی اشاعت و طباعت کی سعادت آئی۔ فقیر اپنے سفر ہندوستان

۲۰۰۶ء میں اس کی زیارت سے فیضیاب ہوا، اس طباعت جدیدہ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا فوٹو اس نسخے سے لیا گیا ہے جو سیدنا امام احمد رضا کے اہتمام سے مطبع اہل سنت بریلی سے شائع ہوا تھا، جیسا کہ خود اعلیٰ حضرت نے اپنے والد گرامی کے مختصر حالات میں اس کتاب کی بابت فرمایا کہ: ”ان شاء اللہ عنقریب شائع ہوگی۔“

پھر جب کتاب فقیر کو میسر آئی اسی وقت یہ نیت کر لی تھی کہ اس کی اشاعت جدید کتابت، تخریج نصوص، اور ترتیب جدید کے ساتھ کروں گا، مگر چونکہ ”رد المحتار“ (فتاویٰ شامی) پر امام احمد رضا کی تعلیقات ”جذ المحتار“ کی خدمت میں مصروف رہا، اس لیے اس کتاب کی باری نہ آ سکی۔ اب چونکہ ماہ ربیع الاول قریب ہے، اور کتاب کا موضوع بھی اس مبارک مہینے سے خاص مناسبت رکھتا ہے، لہذا اس کی اشاعت پر ہمت باندھ لی، اور اب یہ کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے، الحمد للہ رب العالمین۔

یہاں ایک بات بتانا چوں کہ ہمیں کتاب کا جو نسخہ میسر آیا اس میں متن وحاشیہ کی کچھ عبارات غیر مقروء ہیں، لہذا ان مقامات پر وضاحتی نوٹ لگا دیا گیا ہے، نیز مذکورہ نسخے سے صفحہ ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۱۱۷ اور ۱۲۸ میسر نہ آ سکے، اس کے علاوہ آخر میں بھی کچھ عبارت ناقص ہے جس کی مقدار ہمیں نہیں معلوم۔ برائے کرم! اگر کسی صاحب کو اس کتاب کا کوئی کامل نسخہ میسر آئے تو ہمیں بھی اس کی زیارت سے فیضیاب فرمائیں، تاکہ ہم اپنے نسخے کی تکمیل کر پائیں، بفعزاء اللہ عہداً۔

نیز یہ بھی واضح رہے کہ حاشیہ کی عبارت میں جہاں لفظ ”اعلیٰ حضرت“ آیا ہے، وہاں امام احمد رضا مراد نہیں، بلکہ آپ کے والد گرامی حضرت رئیس المحققین

مور ناتقی علی صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ مراد ہیں، نیز امام احمد رضا کے حواشی کی علامت یہ ہے کہ آپ کے ہر حاشیہ کے آخر میں حضرت عالم اہلسنت وغیرہ تحریر ہے۔

دار اہل السنۃ کی جانب سے اس رسالہ کی اشاعت درج ذیل خصوصیات پر مشتمل ہے:

(۱) جدید کمپوزنگ۔

(۲) صحت و ضبط عبارت کا اشد اہتمام۔

(۳) تخریج آیات قرآنیہ، واحادیث شریفہ، ونصوص کتب مختلفہ۔

(۴) فہرست مضامین، وآیات واحادیث، وخذومراجع۔

(۵) پیرابندی، کاماز، فکل اشاپ وغیرہ کا اہتمام۔

(۶) طویل عبارات کی تقریب فہم کے لئے ہلالین () کا استعمال۔

چونکہ دار اہل السنۃ کی طرف سے تخریج آیات واحادیث ونصوص کتب کا کام امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ کے حواشی میں بھی انجام دیا گیا ہے، لہذا تخریج وغیرہا کو تسلسل عبارت ہی میں اس طرح کے بریکٹ **{ }** میں اندارج کیا گیا ہے؛ کہ حاشیہ علی احاشیہ ہمارے لیے میسر نہ آیا۔

نیز خود امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے بھی اپنے حواشی پر مزید تعلیقات رقم فرمائی ہیں، چنانچہ وہ بھی اسی طرح کے بریکٹ **{ }** میں درج کر دی گئی ہیں۔

ان تمام اہتمامات کے باوجود بقاضائے بشری غلطی کا امکان باقی ہے، لہذا اس اشاعت جدیدہ کے امور حسنہ ہمیں اس مبارک کام کی توفیق بخشے والے پروردگار عالم کے فضل عمیم سے ہیں، اور اس میں پائی جانے والی اغلاط فقیر اور اس کی ٹیم کی

طرف منسوب ہیں، لہذا ہر قلم و ہمدرد سے التجا ہے کہ ان اغلاط کی نشاندہی فرما کر
ممنون و ماجور ہوں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الکریم، وعلیہ وعلی آلہ وصحبہ

دعا گو و دعا جو

أفضل الصلاة والسلام۔

محمد اسلم رضا حسینی

۲۵ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مختصر حالات حضرت مصنف علام قدس سرہ ملک المنعم

بقلم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت امام اہل سنت

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

وہ جناب فضائل مآب، تاج العلماء، راس الفضلاء، حامی سنت، مای

ہدیت، بقیۃ السلف، حجت الخلف رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه، وفي اعلیٰ

غرف الجنان ہوا۔ سلخ جمادی الآخریٰ غرہ رجب ۱۲۴۶ھ قدسیہ کو رونق افزائے

دار دنیا ہوئے، اپنے والد ماجد حضرت مولائے اعظم، جر عظم، فضائل پناہ، عارف

باللہ، صاحب کمالات باہرہ و کرامات ظاہرہ، حضرت مولانا مولوی محمد رضا علی خاں

صاحب روح اللہ روحہ و نور ضریحہ سے اکتساب علوم فرمایا، بحمد اللہ منصب

شریف صم کا پایہ ذرۃ علیا کو پہنچایا، ”راست میگویم ویزاں نہ پسند و جز راست“ کہ

جو وقت انظار، وجہ ست افکار، فہم صاحب، ورائے ثاقب حضرت حق جل و علانے

انہیں عطا فرمائی، ان دیار و امصار میں اس کی نظیر نظر نہ آئی، فراست صادق کی یہ

حاست تھی کہ جس معاملہ میں جو کچھ فرمایا وہی ظہور میں آیا، عقل معاش و معاد و دنوں کا

بروجہ کمال اجتماع بہت کم سنا، یہاں آنکھوں دیکھا۔

علاوہ بریں سخاوت و شجاعت و علو ہمت و کرم و مروت و صدقات خفیہ

وہمزات جلیہ و بلند کی اقبال و بدبہ و جلال و موالات فقرا، اور امر دینی میں عدم مہارت باغنیہ، حکام سے عزالت، رزق موردٹ پر قناعت و غیر ذلک فضائل جلیہ و خصائل جمیلہ کا حال وہی کچھ جانتا ہے جس نے اس جناب کی برکت صحبت سے شرف پایا ہے، ”اس زہریت کہ در کوزہ تحریر آید۔“

مگر سب سے بڑھ کر یہ کہ اس ذات گرامی صفات کو خالق عز و جل نے حضرت سلطان رسالت علیہ الفضل الصلاۃ والتحیۃ کی غلامی و خدمت اور حضور اقدس کے اعدا پر غفلت و شدت کے لیے بنایا تھا، بھگوان کے بازوئے ہمت و عطیہ صولت نے اس شہر کو فتنہ مخالفین سے یکسر پاک کر دیا، کوئی اتنا نہ رہا کہ سر اٹھائے یا آنکھ ملائے، یہاں تک کہ ۲۶ شعبان ۱۲۹۳ھ کو مناظرہ دینی کا عام اعلان منگی بنام تاریخی ”اصدح ذات جن“ طبع کرایا اور ہوا مہر سکوت، یا عار فرار، وغوغائے بھل، و عجز و اضطراب کے کچھ جواب نہ پایا۔

فتنہ شش مثل کا شعلہ کہ مدت سے سر بفلک کشیدہ تھا، اور تمام اقطار ہند میں اہل علم اسکے اطف پر عرق ریز و گردیدہ، اس جناب کی ادنیٰ توجہ میں بھگوان سارے ہندوستان سے ایسا فرو ہوا کہ جب سے کان ٹھنڈے ہیں، اہل فتنہ کا بازار سرد ہے، خود اس کے نام سے جلتے ہیں۔

مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ خدمت روز ازل سے اس جناب کے لیے ودیعت تھی، جس کی قدرے تفصیل رسالہ ”تنبیہ العہمال بالہام الباسط المتعال“ میں مطبوع ہوئی۔ وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

تصانیف شریفہ اس جناب کی سب علوم دین میں ہیں، نافع مسمین و دافع

مفسدین، والحمد للہ رب العالمین، از انجملہ ”الکلام الأوضح فی تفسیر سورة
الم نشرح“ کہ مجلد کبیر ہے علوم کثیرہ پر مشتمل، ”وسيلة النجاة“ جس کا موضوع
ذکر حالات سید کائنات ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلد وسط، ”سرور القلوب فی
ذکر المحبوب“ کہ مطبع نول کشور میں چھپی، ”جواهر البیان فی اسرار
الارکان“ جس کی خوبی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے،

ع ”ذوق ایں می نشانی بخدا تانہ پشی“،

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے صرف اس کے ڈھائی صفحوں کی شرح میں ایک
رسالہ مستثنیٰ یہ ”زواہر الجنان من جواهر البیان“ بلقب بتام تاریخ ”سلطنة
المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ تالیف کیا۔

”اصول الرشاد لقمع مبایس الفساد“، جس میں وہ قواعد ایضاح
و اثبات فرمائے جن کے بعد نہیں مگر سقت کو قوت اور بدعت نجد یہ کو موت حسرت،
”هدایة البریة الی الشریعة الاحمدیة“، یہ دس فرقوں کا رد ہے، یہ کتابیں طبع صحیح
صادق بیتاپور میں مطبع ہوئیں، ”إدافة الأثام لماعی عمل المولد والقیام“ کہ
اپنی شان میں اپنا نظیر نہیں رکھتی، اور ان شاء اللہ العزیز عنقریب شائع ہوگی۔

فضل العلم والعلماء“ ایک مختصر رسالہ کہ بریلی میں طبع ہوا، ”إزالة
الأوهام“ رد نجدیہ، ”تزکیة الإیمان رد تقویة الإیمان“ کہ یہ عشرہ کاملہ زمانہ
حضرت مصنف قدس سرہ میں تمیض پاچکا، ”الکواکب الزہراء فی مضائل

العلم و آداب العلماء“ جس کی تخریج احادیث میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ له نے رسالہ ”النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب“ لکھا۔

”الروایۃ الرویۃ فی الأخلاق النبویۃ“ ، ”القائدۃ القویۃ فی الحوائص النبویۃ“ ، ”لمعة النبراس فی آداب الأکل واللباس“ ، ”التمکّن فی تحقیق مسائل التزیّن“ ، ”أحسن الوعاء لآداب الدعاء“ ، ”مخبر المعاطبة فی المحاسبة والمراقبة“ ، ”هدایۃ المشتاق إلی سیر الأنفس والآفاق“ ، ”إرشاد الأحاب فی آداب الاحتساب“ ، ”أجمل الفكر فی مباحث الذکر“ ، ”عین المشاهدة لحسن المعاهدة“ ، ”تشویق الأداة إلی طریق محبة الله“ ، ”نهایۃ السعادة فی تحقیق الهمة والإرادة“ ، ”أقوی الذریعة إلی تحقیق الطریقة والشریعة“ ، ”ترویج الأرواح فی تفسیر سورة ألم نشرح“۔

ان پندرہ رسائل مابین وجیز و وسط کے مسودات موجود ہیں جن کی تہنیت کی فرصت حضرت مصنف قدس سرہ نے نہ پائی، فقیر عمر اللہ تعالیٰ له کا قصد ہے کہ انہیں صاف کر کے ایک مجلد میں طبع کرائے ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ،
ع کہ حلوانہ تہانباست خورو۔

ان کے سوا اور تصانیف شریفہ کے مسودے بستوں میں ملتے ہیں مگر منتشر، جن کے اجزا اول آخر یا وسط سے گم ہیں، ان کے بارے میں حسرت و مجبوری ہے، غرض عمر اس جناب کی ترویج دین و ہدایت مسلمین و نکات اعداء و جمہیت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں گزری۔ جراحہ اللہ من الإسلام والمسلمین خیر جراحہ،

آمین۔

پنجم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ کو مازہر و مظہرہ میں دستِ حق پرست حضرت آقائے نعمت، دریائے رحمت، سید الواصلین، سند الکاملین، قطبِ اداۃ، و امام زمانہ، حضور پر نور سیدنا و مرشدنا، مولانا و مآوانا، ذُخرتی لیوی و غدی، حضرت سیدنا سید شاہ آلِ رسول احمدی، تاجدارِ مسیح مازہر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارضاء، و افاض علیہا من برکاتہ و نعماء، پر شرفِ بیعت حاصل فرمایا، حضور پیر و مرہدِ برحق نے مثالِ خلافت و اجازتِ جمیع سلاسل و سببِ حدیث عطا فرمائی، یہ غلامِ ناکارہ بھی اُس جسہ میں اِس جناب کے طفیل اِن برکات سے شرفیاب ہوا، و الحمد للہ رب العالمین۔

۲۶ شوال ۱۲۹۵ھ کو باوجودِ حدیثِ علالت و قوتِ ضعف خود حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص طور پر بلانے سے کہ ((من رآنی فی المنام فقد رآنی)) (۱) عزمِ زیارت و حجِ معمم فرمایا، یہ غلام اور چند اصحاب و خدام ہمراہِ رکاب تھے، ہر چند احباب نے عرض کی کہ: یہ حالت ہے، آئندہ سال پر ملتوی فرمائیے، ارشاد کیا: مدینہ طیبہ کے قصد سے قدم دروازہ سے باہر رکھ لوں، پھر چاہے روح اُسی وقت پرواز کر جائے، دیکھنے والے جانتے ہیں کہ تمام مشاہد میں تندرستوں سے کسی بات میں کمی نہ فرمائی، بلکہ وہ مرضِ ہی خود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک آبِ خورہ میں دوا عطا فرمانے سے کہ ((من رآنی فقد رآنی الحق)) (۲) حدِ منع

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب التعمیر، باب من رآی النبی ﷺ فی المنام، ر

پر نہ رہا۔

وہاں حضرت اجل العلماء، اکمل الفضلاء، حضرت مولانا سید احمد زینى دحلان شیخ الحرم وغیرہ عنائے مکہ معظمہ سے مکرر سید حدیث حاصل فرمائی، سلخ ذی القعدہ روز پنجشنبہ وقت ظہر ۱۲۹۷ ہجریہ قدسیہ کو اکیادہ برس پانچ مہینے کی عمر میں بعارضۃ اسہال ذموی شہادت پا کر شب جمعہ اپنے حضرت والدہ جد قدس سرہ کے کنارے جگہ پائی، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

روز وصال نماز صبح پڑھ لی تھی، اور ہنوز وقت ظہر باقی تھا کہ انتقال فرمایا، نزع میں سب حاضرین نے دیکھا کہ آنکھیں بند کئے متواتر سلام فرماتے تھے، جب چند انفاس باقی رہے ہاتھوں کو اعصاب و ضویریوں پھیرا گویا وضو فرماتے ہیں، یہاں تک کہ استسحاق بھی فرمایا، سبحان اللہ! وہ اپنے طور پر حالت بے ہوشی میں نماز ظہر بھی ادا فرما گئے۔ جس وقت روح پر فتوح نے جدائی فرمائی، فقیر سرہانے حاضر تھا، واللہ العظیم! ایک نور طبع علانیہ نظر آیا کہ سینہ سے اٹھ کر برقی تابندہ کی طرح چہرہ پر چمکا، اور جس طرح لمعان خورشید آئینہ میں جنبش کرتا ہے، یہ حالت ہو کر غائب ہو گیا، اس کے ساتھ ہی روح بدن میں نہ تھی۔ پچھلا کلمہ کہ زبان فیض ترجمان سے نکلا، لفظ ”اللہ“ تھا، بس، اور اخیر تحریر کہ دست مبارک سے ہوئی بسم اللہ الرحمن الرحیم تھی کہ انتقال سے دو روز پہلے ایک کاغذ پر لکھی تھی، بعد فقیر نے حضور پیر و مرہد برحق رصبی اللہ عنہ کو روایا میں دیکھا کہ حضرت والدہ قدس سرہ العاجد کے مرقد پر تشریف لائے، غلام نے عرض کی حضور یہاں کہاں، او لفظاً ہذا معاً فرمایا آج سے، یہ فرمایا: اب سے ہم یہیں رہا کریں گے، رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

ذهب الدين يعاش في أكنافهم

وبقيت في ناس كجلد الأجر

ليهن رعاء الناس وليفرح الجهل

بعدك لا يرجو البقا من له عقل

اللَّهُمَّ ارحمهما، وارض عنهما، وأكرم برلهما، وأفض علينا

من بركاتهما، آمين برحمتك يا أرحم الراحمين!

وصلّى الله تعالى على سيّدنا ومولانا محمّد

وآله وصحبه أجمعين، آمين! -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العزیز الودود، والصلوة والسلام علی أحمد
محمود، وأكرم مولود، وأسعد مسعود، وآله وصحبه الأئمة السعد،
سبحان الذي أرسل رسوله بالحق والهدى، وعصاه بالمقام المحمود،
والشعاعة الكبرى، لا مثل له فی الوری، وله المثل الأعلى، فهو سند
الأنبياء والمرسلین، وآدم فمن دونه تحت لوائه يوم الدين، مولوده عيد،
ودكره سعيد، والصادق من ذكره طريد بعيد، والقائم بتعظيمه رشيد
حميد، صلى الله تعالى عليه وعلى آله وأصحابه نجوم الهداية واليقين،
وعليها معهم أجمعين، آمين!

قال وأفاد عماد الرشاد، عتامة المحققين، إمام المدققين،
حجة الخلف، بقیة السلف، حامی السنن السنية، ماحی الفتن الدنية،
أعلم علماء العالم، آية الله تعالى وبركة رسوله صلى الله تعالى عليه
وسلم، سيدنا ومولانا العلامة الأجل، الفهامة الأجل الشأن، المولوي
محمد نقي علي خان، المحمدي السنّي الحنفی القادري البركاتي
البريلوي قدس سره، وأتم نوره، وأكرم نزه، ونور منزل، ولا أضلنا بعده،
ولا حرمنا آخره، آمين!

ان ایام میں کہ ہنگام غربت اسلام ہے، حضرات وہابیہ و فرقہ نجدیہ کو انکار
مجلس مولد سید آنام علیہ افضل الصلوة والسلام پر نہایت اصرار اور عصبانیت

دین و فضلاء متقدمین و متاخرین یہاں تک کہ اپنے شیوخ و مستندین کی گمراہی و جہالت کا (صرف اس جرم پر کہ مجلس مولد کو مانتے اور مستحب و مندوب جانتے ہیں)، صاف صریح اقرار ہے، ملت جدیدہ کے داعظین اس امر خیر باعث نزول صدر رحمت و ملتج ہزاران ہزار برکت کے مٹانے میں ہمہ تن معروف، اور نئی امت کے مشکمین اس عمل مبارک کو (کہ عمدہ مستحبات و بہترین مندوبات سے ہے) بدعت سینہ ٹھہرانے میں اس درجہ مشغوف کہ رسائل تالیف کر کے فرضی علماء کی طرف نسبت کرنا اپنے خیانت خام اوروں کے سر دھرتا، غلط حوالے دینا، عہد اور کتابوں کے نام بنانا لینا، قرآن و حدیث میں تصرف معنوی و لفظی، بہتان و افتراء پر دازی، اور اسی طرح کی صد ہا بیباکیاں راو دین میں عیاری و چالاکیاں کرتے ہیں، غلطی سے شرم نہ خدا و رسول سے ڈرتے ہیں، ہر چند علمائے اہلسنت نے شکر اللہ مساعیہم الحمیلۃ ازالہ منکر و دفع فساد و شر میں بہت سعی فرمائی، لیکن اکثر رسائل فارسی اور دقائق علمیہ پر مشتمل تھے، اُن کی تحریر کما بنیعی عوام کی سمجھ میں نہ آئی، لہذا فقیر مستحیر بذیل ہی بشیروندیر علیہ صلاۃ الملک القدیر باوجود قلت فرصت و کثرت اعراض و ہجوم ہجوم و شدت امراض یہ مختصر ایک مقدمہ اور دو باب اور ایک خاتمہ پر مشتمل، اور مفہومین سراج الفہم کو مضمون اردو سلیس میں مرتب، اور "اداقۃ الاثام لمانعی عمل المولد والقیام" سے ملقب کرتا ہے، واللہ الموفق للسداد، ومنہ الہدایۃ الی سبیل الرشاد۔

مقدمہ تحقیق معنی بدعت میں

بعونہ تعالیٰ ہم نے اپنے رسالہ مستحکم یہ ”اصول الرشاد جمع مہانی الفساد“ میں
بکمال تحقیق و تدقیق نئے طریق سے (جس میں بشرط حق پسندی و انصاف دوستی کسی
مخالف کو بھی مجال بحث نہیں) ثابت کیا ہے کہ احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ
والسلام و اقوال و افعال صحابہ کرام و مجتہدین اسلام، اور علمائے دین کے کلام میں غور
کرنے اور تطبیق دینے سے رنگ ظہور پاتا ہے کہ لفظ بدعت شرع میں دو معنی پڑتا ہے:
معنی اول مخالف و مزاحم و معارض و مصادم سق: مثلاً حکم شرع کے
برخلاف کرنا، اور جس امر کی خوبی شرع سے ثابت ہو اُسے بُرا، یا جس کی برائی ظاہر ہو
اُسے اچھا سمجھنا، بدعت بایں معنی کے ضلالت ہونے میں شک نہیں، اور احادیث میں
(کہ بدعت کی شاعت اور بدعتی پر وعید وارد) یہی معنی مراد، اور باعتبار اسی معنی کے
خوارج، روافض، معتزلہ، ظاہریہ وغیرہم بد مذہبوں کو اہل بدعت کہتے ہیں، اور عقابہ
وہابیہ بھی اسی معنی کے تحت میں داخل، اور یہ لوگ باعتبار اس معنی کے اہل بدعت میں
شامل ہیں، بلکہ غالب استعمال اُس کا عقائد ہی میں ہے۔

ریس المحققین شیخ محدث دہلوی نے ”شرح سیر السعاده“ میں لکھا ہے:
”غالب استعمال بدعت در اعتقاد افتد، چنانکہ مذہب باطلہ اہل زیغ از فرق
اسلامیہ“ (۱) محدث و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث میں بدعت کا سق سے
مقابلہ قرینہ واضحہ اس استعمال کا ہے۔

(۱) ”شرح سیر السعاده“، باب اذکار النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فصل در سلام

اور امام شافعی و امام ابن الجزری و امام غزالی و محقق دہلوی و علامہ تفتازانی و امام سیوطی و امام صدر الدین بن عمر و مصنف ”در مختار“، و شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی وغیرہم بہت اکابر دین و ائمہ متفقہ میں و علمائے متاخرین نے بدعت کو اس معنی کے ساتھ تفسیر اور بدعت ضلالت سے تعبیر کیا ہے، اور وہ جو بعض متکلمین و ہابیہ نے اس معنی کا انکار عصمت اللہ سہارنپوری سے نقل کیا، اور اس مقولہ کو مؤول قرار دیا، قول سہارنپوری کا بعد تسلیم صحیح نقل بمقابلہ اقوال مجتہدین و ائمہ دین کیا وقعت رکھتا ہے؟! اور حضرات مذکورین کے مقبول معنی کو کب رد کر سکتا ہے؟! اور نہ ضرورت تاویل کی ہے، بلکہ اس جگہ تعدد و معنی موجب جمع نصوص و رفع تعارض و اختلاف کا ہے۔

معنی دوم: جو فعل بعینہ و بھیس کہہ ائی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ آپ کیا، نہ امت کو حکم دیا، نہ برقرار رکھا، گواصل اُس کی شرع سے ثابت، اور مقصود شرع کے مناسب، اور قواعدِ حسن و وجوب کے تحت مندرج، اور مصالحِ دینیہ پر مشتمل ہو، بدعت بایں معنی علی الاطلاق گمراہی و ضلالت نہیں، حسنہ بھی ہوتی ہے، اور اقسام پنجگانہ واجب، مستحب، مباح، مکروہ، حرام کی طرف تقسیم کی جاتی ہے، اصل اس تقسیم کی احادیث و آثار صریحہ سے ثابت۔

امام ابوشامہ استاذ امام نووی اُسے متفق علیہ علما کا فرماتے ہیں، اور علامہ ابن حجر نے ”فتح المبین“ میں لکھا ہے والحاصل أنَّ البدعة الحسنة متفق علی ندبہا، وعمل المولود واجتماع الناس له كذلك (۱)۔ یعنی بدعتِ حسنہ کے

(۱) فتح المبین لشرح الأربعین، تحت الحديث الخامس، ص ۱۰۷، ۱۰۸

مندوب ہونے پر اتفاق ہے، اور عملِ مولد اور لوگوں کا اُس کے لیے جمع ہونا ایسا ہی ہے۔

اور ”تنبیہ السلفیہ“ (۱) میں بھی تصریح ہے کہ اسلام کے فرقوں میں کوئی اس قسم کی بدعت کو بُرا نہیں سمجھتا، یہاں تک کہ مخالفین کے رئیس المتکلمین نواب صدیق حسن خان بہادر ”کلمۃ الحق“ (۲) میں اقرار کرتے ہیں کہ ”اس تقسیم پر ہزار برس تک علما کا اتفاق رہا، اور کسی عالم نے ہزار اڈل میں کلام نہ کیا، صرف مجتہد صاحب ہزار دوم میں موفق ساتھ انکار کے ہوئے۔“

اور ”سیرت شامی“ میں معرفت اقسامِ بدعت کا طریق امام عزالدین بن عبدالسلام سے اس طرح نقل کیا ہے مُعرض البدعة علی القواعد الشرعیة، فاذا دخل فی الإحتباب فہی واجبة، أو فی قواعد التحريم فہی محرمة، أو المندوب فمندوبة، أو المکروه فمکروهة، أو المباح فمباحة“ (۳)، اور علامہ یعنی ”شرح صحیح بخاری“ میں لکھتے ہیں: إن كانت تدرج تحت مستحسن في الشرع فہی بدعة حسنة، وإن كانت مما يندرج تحت مستقبیح في الشرع فہی بدعة قبيحة“ (۴)۔

(۱) ”تنبیہ السلفیہ“۔

(۲) ”کلمۃ الحق“۔

(۳) ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد“، الباب الثالث عشر فی أقوال العلماء فی عمل... إلخ، ۱/ ۳۷۰ ملخصاً بتفیر۔

(۴) ”عمدة الفاری شرح صحیح البخاری“، کتاب التراویح، باب فصل من قام =

محقق دہلوی "شرح مشکوٰۃ" میں فرماتے ہیں: "بدانکہ ہرچہ پیدا شود بعد از پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت ست، و از وانچہ موافق اصول و قواعد سنت ست و قیاس کردہ شدہ است، بر آن آزار بدعت حسنه گویند، وانچہ مخالف آن باشد بدعت وضالہ خوانند کلیہ ((کَلِّ بَدْعَ ضَلَالَةٍ)) (۱) محمول بر این ست، و بعض بدعتہا ست کہ واجب ست، چنانکہ تعلیم و تعظیم صرف و نحو کہ بدان معرفت آیات و احادیث حاصل گردد، و حفظ غرائب کتاب و سنت و دیگر چیز ہائیکہ حفظ دین و ملت براں موقوف بود، و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے رہا سہا و مدرسہا، و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مصحف بقول بعض، و بعض مباح مثل فراخی در طعامہائے لذیذہ و لباسہائے فاخرہ، بشرطیکہ حلال باشند و باعث طغیان و تکبر و مغروریت نشوند، و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود چنانکہ پیری و غرباں و مانند آن، و بعض حرام، چنانکہ مذاہب اہل بدع و اہل و ابواب خلاف سنت و جماعت و انچہ خلفائے راشدین کردہ باشند، اگرچہ بآن معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ بودہ بدعت ست، لیکن از قسم بدعت حسنه خواہد بود، بلکہ در حقیقت سنت ست زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمودہ است بر شہابہ کہ لازم گیرید سنت مرا و سنت خلفائے راشدین را رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین" (۲)۔

= رمضان، تحت ر: ۲۰۱۰، ۸، ۲۴۵/ بتغیر۔

(۱) "المستدرک علی الصحیحین"، کتاب العلم، ر: ۳۳۲، ۱، ۱۴۲/۔

(۲) "أشعة النعمات"، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب... إلخ، الفصل

الأول، ۱/ ۱۳۵ بتغیر۔

حاصل یہ کہ جو امر بعینہ زمانِ نبوت، بلکہ عصرِ صحابہ و تابعین میں بھی نہ پایا گیا، اگر شرعاً اچھا سمجھا جائے تو مستحسن اور بدعتِ حسنہ ہے، پھر اگر قواعدِ شرع سے اُس کی ضرورت مفہوم ہو تو واجب، جس طرح اہلِ عجم کے حق میں صرف دُخو کا سیکھنا، کہ قرآن وحدیث کا بدون اس کے سمجھنا اور صحیح پڑھنا دشوار، اور قرآن مجید میں اعراب لکھنا، گو موجد اس کا حجاج بن یوسف ظالم ہے، کہ جاہل غیر حافظ بد اعراب ہزار جگہ قرآن غلط پڑھے گا، تیسری مثال کتب حدیث کی تصنیف اور مسئلہ فقہ کی تدوین، کہ علماء کتابیں تصنیف نہ کرتے تو یہ علوم عالم سے مندرج ہو جاتے، چوتھی مثال کتب فقہ کا پڑھنا کہ واجب کفایہ ہے، پانچویں مثال تقلیدِ ائمہ اربعہ؛ کہ جو اس زمانے میں ان کی پیروی نہ کرے گا عبادات و معاملات میں رائے کو دخل دیکر بہکتا پھرے گا، چھٹی مثال مجتہدین کا تقریر و تخریجِ اصول میں خوض اور اس سے ایک علم مستقل پیدا، اور اُس کی بنا پر فروع و حوادث استنباط کرنا، کہ اگر حضرات ائمہ ایب نہ فرماتے تو عوام کے عبادات و معاملات سب خراب ہو جاتے، ساتویں مثال مباحثہ و مناظرہ مخی لفظانِ حق سے، اور تدوینِ علم کلام؛ کہ اہلِ حق اگر بد مذہبوں کا جواب نہ دیں، اور علمائے دین پادریوں اور اہلِ اہوا کے زوہ میں تصنیف نہ کریں، راکھوں آدمی گمراہ ہو جائیں۔

دیکھو امر دوم یعنی اعراب قرآن مجید میں لکھنا عہدِ نبوت میں نہ تھا، باقی امور قرونِ صحابہ یا تابعین میں بھی رائج و معمول یہ نہ تھے، باوجود اس کے بالاتفاق واجباً سے ٹھہرے، ہواہرِ ہفتم کے؛ کہ وجوب اس کا مسلک ائمہ متاخرین کا ہے، اور اس زمانے میں یہی قول معتد و مختار للفقہی ہے۔

اور اگر بدعت اصول و قواعد شرع کی رُو سے اچھی سمجھی جائے، اور مقصود شرع سے موافق، اور مصلحتِ دینی پر مشتمل ہو، مگر حد ضرورت کو نہ پہنچی ہو بدعتِ مستحبہ ہے، مثالیں لیجیے سرائیں، مسافر خانے، ٹیل، سڑکیں، منارے اذان کے واسطے، مدارس اور خانقاہیں طلبہٴ علم و طالبانِ خدا کے لیے بنانا، راہوں پر سنبھل پانی خواہ شربت خواہ دودھ کی لگانا، دقایقِ تصوف میں کلام، جو علم فی الجملہ نافع ہوں اُن کی تحصیل و تعلیم، مباحثہٴ مسائل کے واسطے مجلس منعقد کرنا، وعظ ہمیشہ یا اکثر بعد نماز جمعہ کے کہنا اور سننا، لوگوں کا مجلس وعظ میں جمع کرنا، علومِ نافعہ میں ماحدِ اخلاق و حساب کے تصنیف اور اُن کی ترویج، کتبِ دینیہ میں ابواب و فصول لکھنا اور ان کی ترتیب و تہذیب، خطبہٴ جمعہ و عیدین میں خلفائے راشدین و اہل بیت طاہرین و عثمانِ مکرمین کا ذکر شریف، اذانِ ثالثِ جمعہ، التزام و اہتمام جماعتِ تراویح، قرآن مجید میں علاماتِ حرمت کی لکھنا، طریقہٴ زہد و بیہدات و آشغال میں نئی باتیں جو اکابرِ صوفیہ خصوصاً طریقہٴ نقشبندیہ، بلکہ مجذوبیہ میں (کہ اکثر وہابیہ ہند اسی سے انتساب اپنا ظاہر کرتے ہیں) رائج و معمول ہیں، اور ان کے سوا بہت کام کہ عصرِ رسالت، بلکہ قرونِ ثلاثہ میں اس ہیئت و طریقہٴ مستزمہ کے ساتھ شائع نہ تھے، اور مخالفین بھی اُن کے حسن و خوبی میں ذم نہیں مارتے، اہل حق کا اہل سفت و جماعت اور دوسروں کا اہل بدعت و آہوانام مقرر کرنا اسی بدعت کے اقسام سے ہے، اور جو مستحسنانِ علماء و مشائخ (بدون لحاظ اس امر کے کہ مخالفین کو قبول ہوں یا نہیں) شمار کیے جائیں تو ایک کتابِ جداگانہ تیار کرنا پڑے۔

اور جس بدعت میں نہ کچھ دینی فائدہ نہ معذرت، نہ کسی اصلِ شرع سے اُس

کی خوبی یا برائی ثابت، وہ مباح و جائز ہے۔ اور جس میں مضرت دینی ہو، اگر قواعد شرع اُس کی حرمت کو متنبہی ہوں تو حرام، ورنہ مکروہ۔ علمائے دین نے قرآناً فقرائے اس قاعدے پر عمل کیا ہے، اور جس بدعت میں دینی ضرورت بھی اُسے واجب، اور جس امر کوئی نفسہ اچھا، اور کسی مقصود شرع کے مطابق، اور اُس کا مناسب و معین، اور مصلحت دینی پر مشتمل پایا (گو بعینہ اور بحدیث مخصوصہ عصرِ نبوت و زمانہ صحابہ و تابعین میں بھی نہ ہوا) اُسے مندوب و مستحب فرمایا، و یقیناً علیٰ ہذا۔

خود مانعین امام حجة الاسلام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کرتے ہیں:

فالمسارعة عون لإعلام وقت الصلاة، وتصنيف الكتب عون للتعليم والتبليغ، ونظم الدلائل لرد شبه الملاحدة والفرق الضالة نهي عن المنكر وذب عن الدين، وكل ذلك مأذون فيه، بل مأمور به (۱)۔

اسی طرح صدہا علمائے اس قاعدے پر احکام بتا کیے، یہاں تک کہ ”کافی“ میں امام الزمخشری، سراج العلماء والامم، ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مسئلہ تعریف میں منقول ہے: ”انما هو حدث أحدثه الناس فمن فعله حار“ (۲)۔

دیکھو! امام اعظم و اکرم تعریف کو باوجود اعتراف اس امر کے کہ بدعت محدث ہے، جائز فرماتے ہیں، اور متاخرین تو صدہا اعمال کو (باوصف اس کے کہ قرونِ ثلاثہ میں نہ تھے، نہ مجتہدین سے ثابت ہوئے) اسی قاعدے سے مباح یا

(۱) انظر: ”الطريقة المحمدية“، ص ۱۴۵، ۱۴۶ بتصرف۔

(۲) انظر ”غية ذوي الأحكام“، كتاب الصلاة، باب صلاة المدين، ۱/ ۱۴۵ نقلًا =

مستحسن کہتے ہیں، اور اُن مسائل میں کلام (جیسا بعض مآئینِ مولد سے واقع ہوا) مقدم سے اجنبی اور خدو دابِ مناظرہ، بلکہ زامخالطہ ہے۔ ہم علما کے اس قاعدے پر عمل کرنے سے استناد کرتے ہیں، گو وہ مسئلہ دوسروں کے نزدیک قاعدۂ اباحت سے خارج، اور حرمت خواہ کراہت میں داخل ہو، یا تصریح شرع خواہ استنباط مجتہد یا عموم نص قاعدے سے خارج کر دے۔

یوں تو مجتہدین سے باوصف ملکہ اجتہادِ مطلق خطا واقع ہوتی ہے، اور دلیل شرعی ضعیف بمقابلہ دلیل شرعی قوی معضل ہو جاتی ہے، اور مجتہد خواہ اصل مجتہد کی عموماً بے اعتباری لازم نہیں آتی۔

اس جگہ یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ قائلینِ اباحت و استحباب نے اُن اعمال کو اسی قاعدے سے مباح یا مستحب کہا، اور یہ قاعدہ فقہاء میں معمول بہ رہا، اور اس قدر رحمِ غیر کا عمل کرنا، اور علمائے متقدمین کا تصریح فرمانا ہمارے لیے دستاویز ہے یا نہیں؟ اور نیز علمائے دین بالاتفاق بدعت کے معنی دوم کو حسنہ و سنیہ، اور اقسامِ پنجگانہ کی طرف تقسیم کرتے، اور بعض افراد کو واجب، بعض کو مباح، بعض کو مستحب کہتے رہے، باوجود اس کے تقسیم سے انکار، اور جملہ افراد کی گمراہی وضاحت ٹھہرانے پر اس درجہ اصرار، جمہور امت و سوادِ اعظم ملت سے مخالفت، اور بمقابلہ ایسے ثبوت کے کسی شیخ یا عالم کا قول بدوین دریافتِ حقیقتِ حال، اور اُس کے دوسرے اقوال و افعال کے پیش کرنا، اور عوام کو دھوکا دینے کے لیے ابلہ فریبِ تقریریں بنانا نری جہالت اور راہِ دین میں سخت پیہا کی وجوہات ہے یا نہیں؟

اسی طرح یہ دعویٰ وہابیہ کا کہ ”جو امر قرونِ ثلاثہ میں نہ پایا گیا اصطلاح شرع میں بدعت ہے“ محض بے اصل و غلط ہے، ثبوت اصطلاح کا اہل اصطلاح سے چاہیے، حدیث ((خیر امتی قریبی... إلخ))^(۱) سے (کہ اس باب میں منعجائے فکر مانعین ہے) انفراداً اور بانضمام دیگر احادیث کسی طرح معنی شرعی ہونا اس کا ثابت نہیں، بلکہ اکثر احادیث صحیحہ و آثار صریحہ و اقوال علماء مہتمل اس مذہب کے ہیں۔ ہاوجود اس کے اگر کسی کے کلام میں اس کا کچھ پتا بھی چلے تو وہ اصطلاح اس قائل کی قرار پائے گی، نہ معنی شرعی، بلکہ اس مادہ میں تصریح بعض اشخاص کی کسی معنی کی نسبت کہ: ”یہ شرعی ہیں اس وجہ سے کہ کبھی اصطلاح علماء کو بھی شرعی کہتے ہیں“ غیر کافی، حضرات وہابیہ استعمال لفظ بدعت کا اس معنی میں بدوَن پھیر پھر کے، اور شرعی ہونا اُس کا کتاب و سنت سے ثابت کریں! ورنہ آیت و حدیث و آثار صریحہ سے یہ معنی مراد لینا اور بدلیل ((کل بدعة ضلالة))^(۲) وغیرہ احادیث کے اسے بدعت و ضلالت علی العموم ٹھہرا دینا ایسا ہی ہے جیسا زنا، سُرَقہ، ربا کسی اچھے یا مباح فعل کا نام رکھ لیں، اور آیتیں حدیثیں کہ ان الفاظ کے معانی شرعیہ کی بُرمت میں وارد ہیں پیش کر کے کہہ دیں ”دیکھو، ہم نے اس فعل کی برائی آیت، حدیث سے ثابت کر دی“۔

لطف یہ ہے کہ باعتبار اس معنی کے بھی تقسیم بدعت سے چارہ نہیں، اور اسے

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب فضائل اصحاب النبی، باب فضائل اصحاب۔ إلخ،

ج. ۳۶۵، ص ۶۱۲۔

(۲) ”المستدرک علی الصحیحین“، کتاب العلم، ج: ۱، ۳۳۲، ۱۴۳/۔

علی العموم گمراہی وضلالت ٹھہرانا مخالفین کے طور پر بھی (خواہ مقلد ہوں یا خود مجتہد بن بیٹھیں) قطعاً باطل، کہ حوادث و وقائع میں (کہ بعد قرونِ ثلاثہ کے ہوئے، یا آئندہ ہوں، بلکہ جملہ مسائل جزئیہ فرعیہ میں کہ اس عصر تک کسی نے استخراج نہ کیے، نہ قرآن و حدیث میں مصرح کوئی حکم شرع سے استنباط کیا جائے گا، اور اُس کے مطابق حکم و عمل جاری ہوگا) یہ استنباط اور قول و فعل خواہ مخواہ ضلالت سے خارج کرنا پڑے گا، اور اس کے لیے حدیث ((کل بدعة ضلالة))^(۱) وغیرہ میں تاویلات و تخصیصات کی ضرورت، اور تقسیم^(۲) بدعت کا قائل ہونا پڑے گا۔

بالجملہ تقریرات حضرات وہابیہ بیان معنی بدعت میں نہایت مضطرب، اور احادیث و اقوال صحابہ و تابعین و مجتہدین و ائمہ دین و علمائے متقدمین و متأخرین کے صریح مخالف ہیں، لا اقل عدم مطابقت احادیث و آثار و اقوال علمائے کبار ان کے طور پر قطعاً لازم، اور الکا بر تقسیم متفق علیہ، جس پر ہزار برس تک باعتراف متکلمین وہابیہ بھی علماء کا اتفاق رہا، اور مخالف سوادِ اعظم امت و جمہور اہل ملت کا التزام ان پر قائم، بخلاف تقریر رسالہ ”اصول الرشاد“ کے کہ بفصل الہی جملہ احادیث و آثار

(۱) ”المستدرک علی الصحیحین“، کتاب العلم، ر: ۱۰۳۳۲ ۱۱۳۱۔

(۲) أقول وبالله التوفیق: اور یہاں عموماً و اطلاقات و تفادیر سے تمسک من حیث لا یشعر حق کا قبول، اور قرونِ ثلاثہ میں وجود شے خصوصاً کی ضرورت سے عدول ہوگا، بات وہی قرار پائے گی، جو عموماً اجازت کے تحت میں داخل، جائز، ورنہ ممنوع۔ سب قرونِ ثلاثہ کی تخصیص بھی باطل، اور تقسیم بدعت بھی صراحۃً حاصل۔

مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ ابن المصنف العلامة قدس سرہ۔

میں اس کی رو سے توفیق، اور تفسیراتِ عوام میں (کہ بظاہر مختلف ہیں) تطبیق حاصل، اور اس کے ساتھ دفعِ خط و خطِ مخالفین و جملہ مغالطات و تشکیک و ہابیہ کے رد میں وافی ہے۔

مگر ہاں خیل کہ شیعہ عوام کا لانعام کہیں ”جس طرح اہل سنت و جماعت تحقیق معنی بدعت میں احادیث و آثار و اقوالِ عامہ پیش کرتے ہیں، اور اس معنی کو صحیح اور شرع سے ثابت فرماتے ہیں، اسی طرح وہابیہ بھی کتبوں کا حوالہ دیتے اور اپنے معنی کو صحیح بتاتے ہیں، ہم لوگ بے علم ہیں، کسے صحیح جانیں؟ اور کس کی بات مانیں؟“، یا متعصبانِ لیا م عوام کو بہکائیں کہ: ”ہمارے مصنفین بھی تو کتابوں سے اپنا مطلب ثابت کرتے ہیں“، اور وہ عبارتیں کتب کی (کہ اُن کے متکلمین اور علمائے مذہب نے جملہ خواہ عبادِ امفیہ مذہب قرار دیں) عوام کو دکھائیں کہ: ”ہم بھی ثبوت اس مذہب کا کتب سے رکھتے ہیں“ مخالفوں کی تقریر سے تعرضِ تفصیلی ضرور، کہ حقیقت اس کی خواص و عوام پر ظاہر ہو، اور جو عتباریاں اور چال کیاں اور حوالہ احادیث و آثار و اقوالِ علمائے نامدار میں غلطیاں اور بیباکیاں کیوں ہر ایک کو اچھی طرح معلوم ہو جائیں۔

اور از انجکہ مقدمہ رسالہ ”غایۃ الکلام“ مولوی بشیر الدین صاحب قنوجی اپنے عمائد اور مقتداؤں کی تقریرات کو جامع و مختصراً، اور بیان ”ایضاح الحق“ مولفہ اسماعیل صاحب دہلوی (کہ اس باب میں اصل ہے) حاوی ہے؛ کہ مؤلف رسالہ مذکورہ نے ”ایضاح الحق“ و دیگر رسائل و کتب عمائد وہابیہ و تالیفات نجدیہ میں جو بات مفید اس مذہب کے سمجھے اٹھانہ رکھی، تو اس کا رد بعینہ کل تقریرات وہابیہ کا رد ہے،

لہذا اُسی سے تعرض کافی ہے، واللہ الموفق، وہ مستعین، نعم المولیٰ، ونعم المعین۔

واضح ہو کہ مولف رسالہ ”غایۃ الکلام“ نے جس خبر یا اثر یا عبارت کتاب فقہ میں لفظ بدعت یا محدث کا پایا، بلا تاویل و تکلف نقل کر کے آخر مقدمہ میں بڑا ناز فرمایا کہ ”انچہ دریں مقدمہ در تفسیر بدعت مذکور شدہ قلیلی نہ است کہ نزد راقم حاضر دریں باب ست“۔

میں کہتا ہوں، اکثر تفایر آپ کے مخالف اور بعض مذہب سے محض بے علاقہ، تو ان کے جمع کرنے میں سوا اس کے کہ موافق شرمانیں، اور مخالف ہنسیں، اور خاص دعوام کہیں ”ذات شریف مفید و معزز میں تمیز نہیں رکھتے، جو چاہتے بے سمجھے بوجھے لکھ دیتے ہیں“ کیا فائدہ حاصل ہو؟ جو بقیہ عبارات..... (۱) کے (کہ اس باب میں مکتون خاطر یا نظر گرامی میں حاضر ہیں) ظاہر کرنے سے ہوگا۔

اب تفسیر شریف کی کیفیت دیکھئے! بعد کیفیت و ذمیت کے یہ قرار پایا: ”البدعة أمرٌ محدثٌ فی الدین لم یثبت عن کتاب اللہ وھدی سید المرسلین“۔

واہ حضرت! اس قدر قصص و تلاش اور مسافت بعیدہ قطع کرنے کے بعد بھی ناک تو اپنی ہی جگہ پر ٹھہری، پھر یہ مشقت کس غرض سے کی؟! اگر ”ما لم یثبت“... إلخ سے یہ مراد ہے کہ وہ چیز بعیدہ اور بہت کدائی و صورت مخصوصہ کتاب

(۱) یہاں دو کلموں کی مقدار عبارت واضح نہیں۔

وسنت سے ثابت نہ ہو، تو یہ حاصل ہمارے معنی دوم کا ہے، تقسیم اس کی بدعت حسنہ و سنیہ کی طرف باتفاق علمائے دین ثابت، اور انکار تقسیم صریح مخالف سواۓ اعظم ملت، بلکہ اجماع امت کے ہے، کما حقاً سابقاً۔

اور جو یہ مراد کہ کتاب و سنت سے اصداً ثابت نہ ہو، یعنی نہ کسی قاعدہ شرع سے مطابق، نہ عام کے تحت میں داخل، نہ مقصود شرع کے موافق، نہ معین، نہ شرع سے اُس کی اجازت کسی وجہ پر حاصل، تو بدعات واجبہ و مستحبہ و مباحہ اس مفہوم سے خارج، اور صرف محدثات مکروہہ و محرمہ ہی داخل رہیں گے، اور وہ مخالف سنت ہدیٰ ہیں، تو ما حصل اس تفسیر کا ہمارے معنی اول کی طرف راجع ہو جائے گا۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

انچہ دانا کند کند نادان لبیک بعد از فضیحت بسیار
 باب۔ ہمہ یہ تفسیر ذات شریف کے طور پر مانع نہیں، بہت امور کہ آپ کے نزدیک بھی گمراہی و ضلالت سے خارج ہیں اس میں داخل رہے، جن کے اخراج اور سنت میں داخل کرنے کے لیے تکلفات بارہ اور امور خارجہ کی طرف محتاج ہوئے، شاید آپ کو معلوم نہیں کہ تفسیر و تعریف میں تاؤ و شرط ہے، اور پے ظاہر کہ سیرت تابعین و مسائل قیاسیہ مجتہدین ہدیٰ سید المرسلین سے ہرگز متبادر نہیں۔

اب أن تکلفات بارہ کا حال سنئے! حدیث مسلم۔ ((صحيح الحديث كتاب الله... إلخ)) (۱) کے بعد لکھا ”ازیں حدیث مستفادست کہ انچہ از امور

(۱) ”صحيح مسلم“، كتاب الجمعة، باب تعقيب الصلاة والخطبة، ر: ۲۰۰۵،

دینیہ ثابت از کتاب اللہ و ہدی رسول اللہ نیست از محدثات امور بدعت اند، چنانچہ در حدیث آئندہ منصوص ست۔

اقول: یہ محض افتراء ہے، حدیث میں اس مضمون کا (کہ جو امر کتاب و سنت سے ثابت نہیں مطلقاً محدثات امور میں داخل ہے) کہاں پتا ہے؟ بالفرض اگر مکمل محدثات کتاب و سنت سے خارج مانے جائیں، ہنوز دہلی دور ہے، کہ ہر اُس شے کا کہ کتاب و سنت سے خارج ہو محدثات امور میں داخل ہونا کیا ضرور ہے؟ اور تقابلی خیر و شر اور مقابلہ کتاب و سنت کا محدثات سے ذکر میں آپ کو مفید نہیں، کہ خیر اور اسی طرح شر اسم تفصیل ہے، بالخصوص اس جگہ کہ امور کی طرف اضافت اور مقام ذم و بدعت ہے، تو جو امور کہ نہ شر ہیں نہ کتاب و سنت کے مرتبہ میں خیر، واسطہ واقع ہو کر سب دفر کاؤ خور ذکر دیں گے۔

غرض سَوَاقِ حدیث اور اس کے مضمون سے آپ کے مقدمہ کا کچھ پتا نہیں چلتا، نہ حدیث میں قید ویدیک کی صراحت خواہ اشارۃً مذکور الفاظ حدیث نقل کرنا، اور اس کی بحث میں طبع زاد اور خیالی مضامین جن کا کسی طرح پتا لفظوں میں نہ ہو لکھ دینا حضراتِ وہابیہ کا مدار مذہب و ملتہائے سنی ہے، شاید مؤلف رسالہ نے لفظ محدث سے دھوکا کھایا، اور اس قدر بھی خیال نہ فرمایا کہ محدث لغت میں نئی چیز کو کہتے ہیں، یہ معنی اس جگہ باتفاق فریقین مراد نہیں، ناچار قید ویدیک کی بڑھائی، اب بھی وہی آتش کا سے میں رہے کہ علمائے دین بالاتفاق نئے امور کو (جو صاف صریح قرآن و حدیث میں مذکور نہیں، اور زمانہ نبوت میں بہیث کذا کی صورتِ مخصوصہ موجود، بلکہ عصر صی بہ دنا بعین میں بھی مرؤج و معمول نہ تھے) حسن و سہیہ کی طرف منقسم سمجھتے ہیں، اور

آپ لوگ بھی اُن امور کو جن کا زمانہ صحابہ و تابعین میں رواج ہو، اگر اس خصوصیت کے ساتھ قول و فعل حضرت رسالت و کتاب اللہ سے ثابت نہ ہوں، اور مجتہدات ائمہ اربعہ کو اچھا جانتے ہیں، ولہذا بدالائت حدیث: ((علیکم بسنتی))... إلخ (۱) وغیرہا معمولات صحابہ و تابعین و استنباط مجتہدین کو باوجود اعتراف اس امر کے کہ محدثات امور سے ہیں حقیقتِ محدثات سے خارج اور ملحق بسنت ٹھہرایا۔

اس تقدیر پر آپ کے نزدیک محدث حقیقت وہ امر قرار پایا، جس کا وجود کتاب و سنت میں اصلاً نہ ہو، نہ باعتبار اصل کے، نہ ببہیض کذائی، اور جس کی اصل شرع سے پائی جائے وہ محدث سے خارج اور اپنی اصل کے حکم میں ہے، اور یہ آپ کے خصم کو معزز نہیں، بلکہ مفید ہے۔

ہمارے نزدیک بھی اس جگہ محدث سے وہی باتیں مراد ہیں جو بعینہ و ببہیض کذائی شرع سے ثابت نہیں، نہ کسی اصل اور قاعدہ شرعیہ کے تحت میں داخل، اور یہی امور مفہومِ محدث کے افرادِ کاملہ ہیں، اور اسی صورت میں حمل شرکاً محدثات امور پر، اور حمل بدعت و ضلالت کا کل محدثات پر بلا کلفت صحیح ہے، اور معمولات صحابہ و تابعین خواہ مجتہدات ائمہ اربعہ و مستحسناتِ علمائے متقدمین و متأخرین کو محدث کہہ کر حکمِ سنت میں داخل کرنا، اور باوجود اس کے حقیقتِ محدثات سے خارج ٹھہرانا، جیسا کہ مؤلف رسالہ و واضح مقدمہ مذکورہ سے واقع ہوا، اور اس قسم کے تصریحات و تاویلات کی حاجت نہیں۔

(۱) سنن ابی داود، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، ر: ۲۶۰۷، ص ۶۵۱۔

اور جب معنی محدث (کہ اس جگہ مراد ہیں) ظاہر ہوئے تو بدعت کو بمعنی مخالف و مزام سنت یعنی سے کلام بلاغت نظام حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ((کل محدث بدعة، و کل بدعة ضلالة))^(۱) ظاہر پر محمول رہے گا، اور جس غرض کے واسطے اس ذی شعور نے مسافرت بعیدہ قطع کی اور تقسیم اجتماعی غلط ٹھہرائی، تفسیرات عہد ناقص و بے کار سمجھ کر بدعت کی نئی تفسیر بتائی، احادیث و آثار و اقوال عہدے نامدار ہم نے جو نقل کیے بہت لچر بھار کی ٹھہرائی، کہ کسی طرح لفظ ”کل“ تاویل سے سالم اور حدیث مذکور شکل اول سے ملتج رہے، بتائیں ابھی ہماری تقریر سے بدو ان خرابیوں کے حاصل، ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾^(۲)، اور اس تحقیق سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ تقسیم بدعت ہرگز تاویل و تصرف خواہ عدم اغتیاح حدیث مسطور کو مستلزم نہیں؛ کہ حدیث میں بدعت بمعنی اول ہے، اور محدث کے جو معنی یہاں مراد ہیں اُن کا بھی یہی ہاں ہے۔

حقیق دہلوی ”شرح صراط المستقیم“ میں حدیث مذکور کے تحت میں لکھتے ہیں ”ہر امر محدث و بدعت کہ مخالف سنت و مقیر آن باشد گمراہی است“^(۳)۔

اور ملا علی قاری ”مرقاۃ“^(۴) میں ”ازہار“ سے نقل کرتے ہیں ((کل

(۱) ”مس أبی داود“، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، ۱۶۰۷، ص ۶۵۱۔

(۲) ب ۶۷، الحلیہ: ۶۱۔

(۳) ”شرح صراط المستقیم“، باب در بیان معارف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم،

فصل در خطبہ نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم در روز جمعہ، ص ۲۰۲ بتعیر۔

(۴) ”مرقاۃ المفاتیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام... إلخ، تحت ر: ۱۴۱، =

بدعة))، اُمی: مبیّنة ((ضلالة)) لقوله عليه السلام: ((مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً))^(۱)۔

ہنس ساری واویلا اس دانشمند کی ایک بے اصل بات پر مبنی ہے، اور جس قدر محنت و عرق ریزی کہ اس بحث میں کی فضول و بلا یعنی ہے۔ علاوہ ازیں بعض افعال پر بدعت کا اطلاق اور اس کے ساتھ اُن کا استحسان صحابہ کرام سے ثابت، عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کو بدعت کہا ہے، اور اُس کی بدعت کی نعمت البدعة هذه^(۲)۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نماز چاشت کو بدعت کہہ کر اس کی خوبی و فضیلت کی تصریح فرمائی^(۳)، ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کو محدث فرما کر اس کی مداومت اور نہ چھوڑنے پر تاکید کی۔

اور احادیث سے بھی تقسیم کا پتا ثابت، اور علمائے دین کا قرنا تقرنا اس پر اتفاق رہا ہے، تو وجہ استکفاف کی تقسیم سے کیا ہے؟ اور اس قدر واویلا اور شور و غوغا

= ۳۶۸/۱۔

(۱) "صحیح مسلم"، کتاب الركاة، باب الحث علی الصدقة ولو بشق تمر أو كلمة طيبة، وأنها حجاب من النار، ر: ۲۳۵۱، ص: ۴۱۰۔

(۲) "الموطأ" الإمام مالك، کتاب الصلاة فی رمضان، باب ما جاء فی قیام رمضان، ر: ۲۵۲، ص: ۷۰۔

(۳) "المعجم الكبير"، مسند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، ر: ۱۳۵۶۳،

= ۳۶۴/۱۲۔

سراسر بے جا ہے! کیا ”سکھل“ بمعنی اکثر نہیں آتا ہے؟“ یا احادیث کا شکل اول پر ہونا ضروری ٹھہرا ہے؟

پھر لکھتے ہیں: ”امام محمد ثانیؒ کے درقرونِ ثلاثہ بلا تکثیر مروج شدند بدلائل دیگر احادیث در حقیقت از محدثات امور عیسیمہ، بلکہ ملحق بہدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اند“ (۱)۔

اقول: بعد اعتراف اس کے کہ وہ امور محدثات سے ہیں مگر دالحاق سنت انہیں حقیقتِ محدثات سے خارج نہیں کر سکتا، اور حکمِ سنت میں ہونے سے حقیقتِ سنت ہونا ان کا ثابت نہیں ہوتا۔ خدا جانے آپ حقیقت کس شے کو سمجھتے ہیں! البتہ باعتبار ہمارے معنی کے معمولاتِ صیہ و تابعین، بلکہ رواجِ عام ہر قرنِ اسلام اور بدعاتِ واجبہ و مستحبہ و مباحہ سب مفہومِ محدثات سے خارج ہیں، دوسری حدیثوں سے استشہاد کی ضرورت نہیں۔

پھر لکھتے ہیں: ”وازد حدیث سابق مستفادست کہ انچہ از محدثات امور نیست داخل کتاب اللہ و ہدی رسول اللہ است، دالحاق سنت سنت مناسب بود... الخ“ (۲)۔

اقول: دیکھو حدیث نقل کر کے ایسی جھوٹ بات لکھتا اور اسے حدیث سے مستفاد قرار دینا کیسی بیباکی ہے...!

ع”چہ دلاورست دزدے کہ بلف چہ اراغ دارد“۔

حدیث میں اس مضمون مخترع اور طبع زاد و حکو سلع کا کہاں پتا ہے؟ شاید آپ یہ سمجھتے ہیں کہ جب اس مقدمہ کو کہ ”انچہ از امور دینیہ ثابت از کتاب و ہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نیست از محدثات امور ست“ بزور زبان حدیث سے ثابت ٹھہرائی دیا ہے تو رُحْمَہ اُس کا عکس بھی ثابت قرار دیا جائے گا، اور یہ بھی یاد نہ رہا کہ بفرض تسلیم کلیت اصل موجبہ کا عکس جزئیہ ہی نکلتا ہے، سوا اس کے کوئی ذات شریف سے دریافت کرے کہ مباحثات سنّت ہدی ہیں یا شرک الامور سے؟ پھر حدیث ((عمر امانی قرنی))... إلخ ذکر کر کے سیرت تابعین کو شرک الامور سے خارج اور سنّت ہدی میں داخل کرتے ہیں۔

اور ہم نے رسالہ ”اصول الرشاد“ میں بوجہ ثابت کیا ہے کہ استدلال وہابیہ کا اس باب میں محض بے جا ہے، البتہ خیریت سیرت و معمولات تابعین بدالابت آیت سراپا ہدایت ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ مَسِيلِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (۱)۔ الآیۃ، اور حدیث: ﴿اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ﴾ (۲)۔ إلخ، اور اثر ابن مسعود: مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ... إلخ (۳)، اور نیز آیت سراپا بشارت: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (۴)، اور کریمہ: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً

(۱) پ ۵۵، النساء: ۱۱۵۔

(۲) ”مشكاة المصابيح“، کتاب الايمان، باب الاعتصام۔ إلخ، الفصل الثاني، ر:

۹۷/۱، ۱۷۴۔

(۳) المستدرک، کتاب معرفة الصحابة، ر۔ ۴۴۶۵، ۵ ۱۶۸۵/ منقضاء۔

(۴) پ ۴، آل عمران: ۱۱۰۔

وَسَطًا» (۱)۔ الآیۃ اور احادیث صحیحہ سے کل امت کی خیریت ثابت، اور جو امور کہ قرونِ محدثہ میں نہ تھے لیکن عموماً شرع کے تحت میں مندرج، یا کسی اصل شرع سے مستفاد، یا مقصود شرعی کے موافق، یا اس کی تحصیل میں معین و مفید ہیں، ان کی خوبی خواہ اہانت بھی دلائل و قواعد شرع سے بخوبی ظاہر۔

باہمہ معمولاتِ قرنِ تابعین کی خیریت پر اس درجہ اصرار، اور اُن امور پر یہ انکارِ صریح خلافِ انصاف اور رِاۃِ انصاف ہے! جس طرح معمولاتِ صحابہ و تابعین بدل لب بعض احادیث اور مجتہداتِ ائمہ اربعہ باعتبار اپنی اصل و سند کے سند سے ملحق ہو سکتے ہیں، اسی طرح یہ امور بھی بدالتِ آیات و احادیث و قواعد شرع شریف واجب، خواہ مستحب، خواہ مباح ہیں۔ بعض آیات و احادیث پر نظر اور بعض سے اغماض شیوہ اہل بدعت و اہوا کا ہے، کہ یہود سے جن کے حق میں ﴿الْقَوْمَانِ يَغْضِبُ الْكِتَابَ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ﴾ (۲) وارد دیکھ لیا ہے۔

پھر تحریر کرتے ہیں، ”وچون در اصول مقرر است کہ جموع و اسمائے جموع“ الخ۔ حاصل اس تقریر کا یہ ہے کہ اضافت ((اصحابی)) اور ((قرنی)) میں بقاعدہ اصول عموم و استغراق کو مفید ہے، تو خیریت و نجات قول و فعل کل اصحاب و اہل قرن یا اکثر سے اگر بعض آخر سکوت کریں، اور انکار و اعتراض کے ساتھ پیش نہ آئیں، متعلق ہوتی ہے، اسی کو خلق و سیرت قوم کہتے ہیں، اور یہی مضمون حدیث

(۱) پ ۲، البقرة: ۱۴۳۔

(۲) پ ۱، البقرة: ۸۵۔

رژین سے مستفاد ہے۔

اقول: یہ صورت تعامل کی ہے، اور سب قرونِ اسلام کا حکم اس میں برابر؛ کہ تعامل ہر زمانے کا حجت شرعی اور معتبر ہے، بخلاف قرنِ صحابہ، کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قول و فعل ہر صحابی کا حجت ہے، اور ترک احتجاج بعض اقوال خواہ، فعل سے بوجہ معارض قوی حجت ہوتا اس کا باطل نہیں کرتا، کما لا یحیی۔ اور جماہیر ائمہ سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ ہر واحد صحبہ کرام سے عادل اور افراد امت سے مرتبہ میں فائق، اور وہ سب خیر و بہتر ہیں، اور حوالہ اصول کا بھی بے اصل ہے، سَلَمَا کہ جموع اضافت کے ساتھ مفید استغراق ہیں، لیکن استغراق جمع بصریح علمائے اصول مجموع افراد کے حکم میں نہیں، بلکہ کل واحد من الافراد کے معنی میں ہے، ”مطلول“ (۱) وغیرہ کتب میں دیکھ لیجئے۔

باد جو اس کے واسطے اتباع قول صحابہ کے اتفاق اکثر خواہ کل کے شرط لگانا، اور ایک دو صحابی کے قول کو اعتبار و اعتماد کے لیے کافی نہ ٹھہرانا جنون ہے، ظاہر اس نظر سے کہ بہت اقوال و افعال صحبہ کرام میاں اسماعیل صاحب وغیرہ اسلاف مستدل کے طور پر شرک و بدعت میں داخل ہیں، اس قید کو اختیار اور اتباع صحبہ کے لیے اجماع یا اتفاق، وہ بھی سکوت باقین کے ساتھ اعتبار کیا ہے، ملا صاحب! کسی کی حمایت بمقابلہ اصحاب حضرت رسالت شعبہ رفض کا ہے۔

ایک اور لطیفہ سنئے! کہ ذات شریف کہ خود اسی رسالہ کے خطبے میں لکھتے

ہیں۔ ((بآیہم اقتدیتم اقتدیتم)) (۱)۔

سبحان اللہ! حمایتِ میاں اسماعیل صاحب وغیرہ کا یہ جوش ہے کہ اپنا لکھا اور مسلم مقدّمہ بھی فراموش ہے!۔

پھر لکھا ”أما مسائل قیاسیہ... إلخ“، یعنی مسائل قیاسیہ و اجماعیہ مجتہدین باعتبار اپنی اصل و سند کے کتاب اللہ یا ہدیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملحق ہیں۔

اقول: اکابر و اصول مؤلف رسالہ ہزار جگہ عدم فعل شرع، بلکہ مجز و عدم نقل کو قرونِ ثلاثہ سے ماوراء بدعت و حرمت و ضلالت ٹھہراتے ہیں، اور خود مؤلف بھی دوسری جگہ بعض مسائل قیاسیہ مجتہدین کو، تصریح بدعت و ضلالت میں شمار کرتے ہیں، خدا جانے اس جگہ مجتہدین امت پر کیا نظر عنایت ہے؟

خیر حضرت صبح کا بھولا شام کو گھر آئے، اُسے بھولا نہیں کہتے! مگر یہ تو فرمائیے کہ باعتبار اصل و سند کے سفت سے ملحق ہونا اقوال مجتہدین کے لیے مخصوص ہے یا جس کے لیے اصل و سند پائی جائے سفت سے ملحق ہے؟ دوسری شق میں مجلس میل داور فاتحہ و سوم وغیرہ امور مروجہ اپنی اصل و سند کے اعتبار سے محدثات امور و بدعتِ سنید سے خارج، اور پہلی صورت میں وجہ تخصیص وہی ہے جو آپ نے بعد میں بیان فرمائی کہ فداں چیز فلاں چیز کی اصل ہے، یہ مجتہدین امت کے سوا دوسروں کو معلوم نہیں ہو سکتا۔

(۱) ”المشکاة“، کتاب المساقب والمفاضل، باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث،

ہم نے اس کا جواب تفصیلی رسالہ ”اصول الرشاد“ میں لکھا ہے، اور آپ کے مقصود کو اس تقریر سے بخوبی باطل کر دیا ہے، کیا بلا ہے کبھی آپ لوگ دائرۂ اجتہاد کو اس قدر وسعت دیتے ہیں کہ ہر گس و ناگس کو قرآن و حدیث سے استخراج و استنباط کی اجازت دیتے ہیں! یہاں تک کہ ہر جاہل عامی کتاب و سنت سے جو بات جس طرح سمجھ لے اسی پر عمل کرنا اور تقلید عام چھوڑ دینا واجب ہے! اگر اس وقت تقلید نہ چھوڑے گا، وعید شدید ﴿اتَّخِذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُحَمَاءَهُمْ أَزْوَاجًا مِّنْ ذُنُوبِ اللَّهِ﴾ (۱) میں داخل ہوگا، اور اس حرکت ناشائستہ کا عمل بالحدیث نام رکھتے ہیں! تمام ہمت مولائے قوم کی ”تنویر العینین“ اور شروع ”تقویۃ الایمان“ میں اسی طرف مصروف۔

اور کبھی استدلال بدلالة النص و علیٰ منصوصہ و عموم آیات و احادیث و غیر ہا امور کو بھی مجتہد مطلق سے خاص ٹھہراتے ہیں! اس اضطراب و نا انصافی کی کیا حد ہے؟! استدلال بدلالة النص و علیٰ منصوصہ، اور اجرائے حکم کلی جزئیات پر، اور استخراج جزئیات بدلالة مساوات، اور استناد بعموم احادیث و آیات، اور فہم احکام صریحہ عبارتۃ النص و اشارۃ النص سے، اور تحصیل نتائج مقدمات منصوصہ اور بدسیاسات شرعیہ سے برعایت قیاس اقترانی و استثنائی مخصوص بمجتہدین نہیں، علمائے مقدسین میں قرنا فقرنا بد تکمیر جاری ہے، بلکہ استنباط اصول مجتہد سے یا مطابق اصول مجتہد کے دلائل شرع سے جن احکام میں مجتہد سے نص نہیں، یا واسطے تائید مجتہد کے شائع اور رائج۔

کیا ”شرح وقایہ“ و ”ہدایہ“ و ”فتح القدیر“ وغیر ہا کتب متداولہ مشہورہ بھی

ان صاحبوں کی نظر سے نہیں گزریں؟! یا ان کے استنباط و استدلال مجتہدین سے بعینہ ثابت کر سکتے ہیں؟! کاش! یہ حضرات اسی بات پر قائم ہو جائیں تو ”تقویۃ الایمان“ کے عقائد و احکام سے (کہ بے محل آیت و حدیث کے تحت میں لکھ دیے ہیں، اور ان صاحبوں کے اکثر ڈھکوسلوں اور خرافات سے جن کے ثبوت کا کتاب و سنت سے غلط دعویٰ کرتے ہیں) بلا دقت نجات ملے، اور جواب میں صرف یہ بات کہ ”مصہب“ ”تقویۃ الایمان“ اور نیز اپنے لیے مصہب اجتہاد ثابت کر دو، ورنہ آیت و حدیث سے ثبوت کا دعویٰ اور سب تقریر تمہاری اور تمہارے پیشوا کی محض فضول و لا یعنی ہے“ کفایت کرے۔ حرمت و کراہت، استحباب و حسنت کی طرح احکام شرعیہ ہیں، اور امور متنازع فیہا کی حرمت و کراہت نہ قرآن و حدیث میں مصرح، نہ تصریح اس کی کسی مجتہد سے منقول، باوجود اس کے خود قرآن و حدیث کا حوالہ دینا اور دوسروں کو اسی امر سے روکنا وہی بات ہے کہ ع

ہم تو کہیں جو ہے سو ہے تم نہ کہو جو ہے سو ہے

اسی طرح یہ حضرات آپ تو فرضی علماء اور خیالی کتابوں سے بھی سند لانے میں ہاک نہیں رکھتے، اور جب اس طرف سے علمائے محققین اور کتب معتبرہ کا (جن سے صد ہا جگہ خود سند لاتے ہیں اور اپنے مطلب کے وقت انہیں علمائے محققین و ائمہ دین اور اسی قسم کے الفاظ تعظیم سے یاد کرتے ہیں) حوالہ دیا جاتا ہے تو یوں گولی بچاتے ہیں کہ ”ان کتابوں اور علماء سے استناد بے کار ہے، ثبوت قرآن و حدیث سے چاہیے“، بلکہ ان حضرات ائمہ و علماء کی طرح طرح سے توہین کرتے ہیں، یہاں تک کہ نوبت تاہ تکفیر پہنچاتے ہیں۔

مصنف ”کلمۃ الحق“ نے چند ورق علمائے دنیا کی برائیوں اور نکو ہوش میں سیاہ کیے، اور حضراتِ ائمہ سابقین و علمائے لاحقین کہ اس مجلسِ متبرک کو مستحسن سمجھتے اور مستحب کہتے، ان کے مصداق قرار دیے، اس قدر بھی لحاظ نہ فرمایا کہ خود آپ کے استاد مفتی صدر الدین خان صاحب نے (جنہیں خود اسی رسالے میں سند العالمین فی اعلیٰ الدین کا خطاب عنایت کیا ہے، اور ان سے تلمذ و تعلیم پر بڑا ناز فرمایا ہے) استحباب مولد میں لکھا ہے، اور مولانا رفیع الدین خاں صاحب مراد آبادی سے (جن کی کوشش و حسن سعی سے اس فہم مبارک نے ملک ہندوستان میں زیادہ رواج پایا، اور بیانِ موبدِ اقدس میں انہیں نے ایک رسالہ بزبان فارسی تحریر فرمایا) استناد کیا ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہ مورئے قوم میاں اسماعیل دہلوی کے جد امجد و شیخ المشائخ و استاذ ان استاذ ہیں، اس عملِ خیر کی خوبی پر کس حد و مدد کے ساتھ شہادت دیتے ہیں! اور علامہ سخاوی اور امام سیوطی وغیرہما بہت اکابر دین کہ شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب و میاں اسماعیل دہلوی اسحاق صاحب کے اساتذہ و شیوخ حدیث سے ہیں، اُسے کس طرح ثابت کرتے ہیں؟!

مگر ان حضرات کی عادتِ مستمرہ ہے کہ جس عالم امام عارف کا قول اپنے مشرب کے خلاف ہوتا ہے اسے ایک مردِ لالہ یعنی ٹھہراتے ہیں، اور اپنے مولویوں کو آسمان پر چڑھاتے ہیں، متکلم توحی نے شیخ عبدالحق دہلوی و مفتی علی قاری کی نسبت لکھ دیا، ”ہر دو درسلکِ فقہاء منتظم نیست تند“، اور نذیر حسین دہلوی کو اور دوسرے متکلم خود ان حضرات اور ان کے آقا کو کیسے کیسے کلمات سے یاد کرتے ہیں! واہ رے دیانت! کہ شیخ محقق و مد علی قاری تو زمرۂ فقہاء سے خارج کیے جائیں، اور نذیر حسین و بشیر

الدین و امداد علی ڈپٹی کلکٹر زبدۃ الفقہاء و عمدۃ المحدثین لکھے جائیں! ((اذا لم تستحی فاصنع ما شئت))^(۱)۔

حاصل اس تحکم کا یہ ہے کہ: ”ہمیں مصبِ اجتہاد و استنباط بھی حاصل ہے، اور علم سے اگرچہ مجاہل و غیر معتبر ہوں، بلکہ کتب و رسائل مفروضین سے استناد و استشہاد پہنچتا ہے، اور تم نہ آیت و حدیث سے سند لانے کی لیاقت رکھتے ہو! نہ علمائے سابقین و لاحقین سے ہمارے مقابلے میں استناد کر سکتے ہو! تمہیں ہمارے ساتھ مباحثہ کا کوئی طریق نہیں! جو ہم کہیں خواہ مخواہ مان لو!“ پھر لکھتے ہیں: ”اما تعقید امور و تعریف بدعة بدیعة... إلخ“، یعنی امور و دینیہ کی قید تعریف بدعت میں اس لیے ہے کہ حدیث صحیحین میں وارد ((من أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو مردود))^(۲)، اور امر دین ہی ظر سے اختصاص رکھتا ہے۔

اقول، گو حدیث شریف میں ((أمرنا هذا)) سے امر دین ہی مراد ہو، مگر اس طریقہ سے ثابت کرنا حضرت ہی کا کام ہے، کیا یہ بھی نہ دیکھا کہ اضافت جمع متکلم کی طرف ہے، قطع نظر اس سے حمل مطلق کا مقید پر کب جائز ہے؟! آپ تو اپنا حنفی ہونا ظاہر کرتے ہیں! تو حدیث ((شر الأمور محدثاتھا))^(۳) میں یہ تعقید

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب أحادیث الأنبياء، باب ۵۴، ر: ۳۴۸۴، ص ۵۸۷۔

(۲) ”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب: إذا اصطلموا علی صلح... إلخ،

ر: ۲۶۹۷، ص ۴۴۰، تنویر، و ”صحیح مسلم“، کتاب الأقصیة، باب نقص الأحکام

الباطلة... إلخ، ر: ۴۴۹۲، ص ۷۶۲۔

(۳) ”مسئ اس ماحہ“، المقیمۃ، باب اجتناب البدع والحدل، ر: ۴۵، ص ۱۸۔

کس طرح اعتبار کر سکتے ہیں! اور جو خواہ مخواہ وہاں قید امر دین کی اعتبار کرنا ہی (گو اصل حقی سے مخالفت لازم آئے) منظور ہے، تو قید ((مالیس منہ)) پر بھی نظر کرنا ضرور ہے، کہ علی الاعلان ہمارے مدعا کی شہادت دیتی ہے، یعنی مطلق محدث مردود نہیں، بلکہ جو امر دینی نہ ہو اور دین سے کچھ علاقہ نہ رکھے، نہ خصوصاً نہ باعتبار اصل و سند، نہ کسی عام شرعی کے تحت میں مندرج، نہ کسی امر دینی میں مفید و معین، نہ کسی قاعدہ شرع سے اس کی خوبی ثابت، نہ اجازت حاصل، اور ایسا امر مخالف و مزاحم سنت ہی ہوگا، تو گویا ارشاد ہوتا ہے ”جو شخص ہمارے دین میں کوئی امر مخالف و مزاحم امر دینی احداث کرے وہ مردود ہے۔“

صاحب ”مظاہر حق“ کو بھی (کہ عمداً فرقہ سے ہے) اس مطلب کا اعتراف ہے: ”اور لفظ ((مالیس منہ)) میں اشارہ ہے اس کی طرف کہ نکان اُس چیز کا مخالف کتاب و سنت نہ ہو برا نہیں“، و کفی بہ حجة علی المعالفین، والحمد للہ رب العالمین۔

اور حدیث مسلم: ((مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ)) (۱) بھی اسی مطلب پر محمول، اور حدیث رافع بن خدیج: ((إِذَا أَمَرْتُمْ بِشَيْءٍ مِنْ أَمْرِ دِينِكُمْ فَاعْدُوا بِهِ، وَإِذَا أَمَرْتُمْ بِشَيْءٍ مِنْ رَأْيِ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ)) (۲) تو

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الأقضية باب نقض الأحكام... إلخ، ر: ۴۴۹۳، ص ۷۶۲۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الفصائل، باب وجوب امتثال ما قاله.. إلخ، ر: ۶۱۲۷، ص ۱۰۳۹، بتقریر۔

مدعائے مؤلف رسالہ واضح مقدمہ سے اصلاً تعلق نہیں رکھتی، اسی طرح تائید تفسیر میں جو احادیث و آثار و اقوال علمائے کبار نقل کیے ہیں، نہ تفسیر شریف کی اُن سے کچھ تائید، نہ کسی طرح اس بزرگوار کو مفید، بعض محض بے علاقہ، بعض صریح معترض۔ حیرت ہے کہ یہ حضرات بایں ادعائے علم و دانش مطلب فہمی سے بہرہ نہیں رکھتے یا دانستہ عوام کو مغالطہ دیتے ہیں کہ ہم نے اپنا دعویٰ اس قدر حدیثوں اور کتابوں سے ثابت کر دیا، گو خواص اس حرکت پر ہنسیں۔

صاحبو! کیا آیت، حدیث یا کسی صحابی، تابعی، مجتہد، عالم کا قول صرف نقل کر دینا کافی ہوتا ہے؟ اگرچہ محض بے محل؟ اگرچہ ترا بے علاقہ؟ بلکہ اگرچہ صراحۃً مخالف؟ حضرات ذرا خوفِ خدا کیجیے! دعویٰ کا ثابت ہونا چاہیے، نمائش کے واسطے آیتیں حدیثیں بے محل لکھ دینا اور امرِ دین میں عیاری اور دھوکا بازی کرنا شیوۂ اہلِ اہوا ہے، یہ تو فرمائیے! حدیث حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے (کہ بخاری و مسلم سے آپ نے نقل کی) تفسیر شریف کی کیا تائید ہوئی؟ اس کا حاصل تو صرف اس قدر ہے کہ ایک قوم غیر سفت کے ساتھ استنان کرے گی، تو تخیر صادق علیہ الصلاۃ والسلام کا فرما نا پورا ہوا۔

بعض بیباکوں نے انبیاء اولیاء کی جناب میں طرح طرح کی گستاخی، خدا و رسول کے کلام میں تصرفِ معنوی، غلط حوالے دینا، ابلہ فریبوں سے عوام کو بہکانا، اپنا عقیدہ و مذہب سا لہا چھپانا، اور اس کے برخلاف تحریر و تقریر کرنا، نئے عقیدے اور نئے مسئلے جن کا دین میں وجود نہیں، نہ اس صدی سے پہلے کسی نے کتابوں میں دیکھے سنے تھے گڑھنا، مسلمانوں کو مشرک، ستیوں کو بدعتی ٹھہرانا، ظاہر یہ معززہ خوارج کے

عقیدے اختیار کرنا، اور وہی آیتیں حدیثیں جو یہ بد مذہب دلیل دے، ثبوت میں لانا، ہاں جو اس کے اپنے فرقے کو اہل سنت و جماعت کہنا، اور اسی قسم کی حرکتوں اور امر دین میں بیباکیوں کی عادت کی ہے، اور ان بدعاتِ شیعہ و افعالِ قبیحہ کا (کہ صریح مخالفِ سنت و خلافِ شریعت ہیں) نام اتباعِ سنت رکھا ہے، اور حدیثِ مسلم میں کہ، ”خواریوں اور اصحابِ انبیاء کے بعد ایسے ناخلف ہوتے رہے کہ جو کہتے نہ کرتے، اور جو کرتے اس کے ساتھ حکم نہ کیے جاتے“ (۱)۔

بعد اتمامِ تقریبِ اولاً: فعل بے امر کی مذمت نہیں، ورنہ سب مباحات ممنوع ہو جائیں، ہاں فعل برخلافِ امر کی مذمت ہے، اور یہ عین ہمارا مدعا اور تمہیں کچھ مفید نہیں۔

ثانیاً: امر سے صریح مراد تو محدثاتِ قرنِ تابعین و استنباطاتِ مجتہدین بھی مذموم ٹھہرائے! اور ضمنی و استنباط کو عام تو امورِ نزاعیہ بھی مامور بہا ہیں، ہاں اپنی خبر لیجیے کہ منہ سے اتباعِ سنت کا دعویٰ اور اعمال وہ جو اوپر بیان ہوئے... ایسے اعمال (کہ کار دین میں آپ صابوؤں نے داخل کیے) کس ہر شرعی کے مطابق ہیں؟! اگر ہوں تو پیش کیجیے اور نہ اس تشبیح میں داخل ہونے کا اقرار فرمائیے!۔

احادیث کا (کہ مؤلف ”غایۃ الکلام“ نے تائیدِ تفسیرِ مختراع میں ذکر کیں) یہ حال تھا، اب آثار کی کیفیت مدِ حفظہ کیجیے!۔

اولاً: مسئلہ کے نزدیک نجات و خیریت صرف سیرتِ صحابہ کے ساتھ

() ”صحیح مسلم“، کتاب الایمان، باب کون الہی عن المسکر من

(کہ اُس کے نزدیک عبارت ہے اجماع یا اتفاق اکثر سے، باوجود سکوت باقی اشخاص کے) مخصوص ہے، ایک دو صحابی کے انکار سے بدوین اثبات اجماع، یا اتفاق اکثر انکار پر استناد اپنے قرارداد کے خلاف ہے، کیا وہ قاعدہ جسے ایک دو ورق پہے بنایا تھا نسباً منسباً ہو گیا؟! وہاں اپنے اسلاف کی حمایت اور احکام ”تقویۃ الایمان“ کی رعایت ملحوظ تھی، اور یہاں تفسیر مختراع کی تائید اور ذم بدعت کی تکثیر منظور ہے، اپنا قلم اپنا مذہب، جس جگہ جو چاہا لکھ دیا، کسی کا کیا اجارہ ہے...؟!

ہانیۃ فاعلمین ان افعال کے جن پر بعض صحابہ سے انکار نقل کرتے ہیں صحابی تھے یا تابعی، پہلی صورت میں تو قول انکار کرنے والے کا مصنف کے طور پر سیرت صحابہ ہرگز نہیں ہو سکتا، کہ اتفاق اکثر مع سکوت الباقین نہ پایا گیا، قطع نظر اس سے اُن انکار کرنے والے صاحب کو صحابی فاعل پر کیا ترجیح ہے، کہ صرف اُن کے کہنے سے اُنہیں (عیاذ باللہ) مرتکب بدعت و ضلالت کہا جائے، اور دوسری شکل میں بھی مؤلف کے طور پر فعل صحابی و تابعی ایک حکم میں ہے؛ کہ بحالت انفراد دونوں غیر معبر، اور بعد اجماع و اتفاق دونوں ملحق بسنت، علاوہ ازیں فعل تابعی مجتہد (۱) کا (گو بعض صحابہ کرام سے انکار ثابت یا من حیث الدلیل وہی جانب قوی ہو) بدعت و ضلالت نہیں ہو سکتا، اختلافات صحابہ مسئلہ مجتہد فیہا میں ایک جانب کو ضلالت و گمراہی سمجھنا گھلی تقلید و انقض و غیر ہم مطلقین کی ہے۔

”شرح مقاصد“ میں بعد ذکر اشعریہ و تردید کے لکھا ہے: ”المحققون

من الفريقين لا يمسب أحدهما الآخر إلى البدعة والضلالة خلافاً
 للمبطلين، حتى ربما جعلوا الاختلاف في الفروع أيضاً بدعةً وضلالةً
 كالقول بحلّ متروك التسجعة عمداً... إلخ“ (۱)۔ اور حدیث بخاری سے کہ
 باوجود ارشاد ہدایت بنیاد ((لا یصلین أحد العصر إلا فی بنی
 قریظہ))... إلخ (۲)، یعنی کوئی نماز عصر نہ پڑھے مگر بنی قریظہ میں، بعض صحابہ نے یہ
 سمجھ کر کہ مقصود جناب تعیل کے ساتھ پہنچا ہے نہ حقیقت کلام، راہ میں نماز عصر پڑھ
 لی، اور حضور نے کچھ عتاب و انکار نہ فرمایا، بخوبی ثابت کہ مجتہد پر بیہرہ مخالفیہ ظاہر
 نصوص طعن و تشنیع کی گنجائش نہیں، ایک دو صحابی کے قول سے اسے مہترع اور گمراہ
 ٹھہرانا کب جائز ہوگا؟!

حالیہ آثار مستندہ مؤلف میں جن افعال پر بعض صحابہ سے نکیر نقل کی، بعض
 مجتہدین نے ان کے جواز خواہ استحباب کی تصریح فرمائی، مثلاً تھیب (۳) کو امام ابو
 یوسف رحمہ اللہ نے امرائے عصر کے لیے جائز رکھا، اور امام محمد نے مطلقاً (۴)، اور

(۱) ”شرح المقاصد“، المبحث الثامن، حکم المؤمن والکافر والعاصی، الجزء

الحامس، ص ۲۳۲ بتصرف۔

(۲) ”صحیح البخاری“، کتاب صلاة الخوف، باب صلاة الطالب

والمطلوب - إلخ، ر: ۹۴۶، ص ۱۵۲۔

(۳) اذان کے بعد دوبارہ اطلاق دینا نماز کو بلا تا۔

(۴) ”المهر الفائق“، کتاب الصلاة، باب الأذان، ۱/ ۱۷۷۔

رکعتین فجر کے بعد اضطجاع (۱) جس کی ممانعت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نقل کرتے ہیں (۲)، امام شافعی اور بہت صحابہ تابعین اُسے مندوب و سنت کہتے ہیں (۳)، اور پیشوائے ملت نجد یہ ابن حزم ظاہری فرض ٹھہراتا ہے (۴)، کیا بلا ہے کہ ان حضرات کو بخن پروری میں اپنے مقتدیان مذہب کا بھی خیال نہیں رہتا! بے تکلف انہیں بھی گمراہ و مبتدع ٹھہرایا جاتا ہے، اور قنوت کو جس کا بدعت ہونا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نقل کیا (۵)، امام مالک و امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ سنت قرار دیتے ہیں (۶)، اسی طرح اکثر مسائل مذکورہ میں ائمہ مجتہدین سے تصریح موجود، اور یہ بات ثابت ہو چکی کہ مسئلہ مجتہد فیہا میں ایک جانب کو بدعت و ضلالت ٹھہرانا محض بے جا ہے، بلکہ بطور مؤلف یہ افعال سنت میں داخل ہیں، تو انہیں بدعت ٹھہرانا بطور

(۱) بر پہلوئے خوابیدن، یعنی فجر کی سنتیں پڑھ کر کچھ دیر لیٹ کر فرض پڑھنا۔

(۲) "المصنف" لعبد الرزاق، کتاب الصلوة، باب الصلوة بعد الوتر و باب النافلة من الليل، ر: ۴۷۲۲، ۳/ ۴۳۱۔

(۳) "عمدة القاري"، کتاب التہجد، باب الصلوة علی البقی الايمن بعد رکعتی الصبح، تحت ر: ۱۱۶۰، ۵/ ۵۱۵۔

(۴) "المحلی"، کتاب الصلوة، باب مسألة الجهر، ر: ۳۴۱، ۳/ ۱۹۶، ۱۹۷۔

(۵) "مجمع الروايد و مبیع الفوائد"، کتاب الصلوة، باب القنوت، ر: ۲۸۲۱، ۲/ ۲۷۱۔

(۶) "المتنقی شرح موطأ مالك"، کتاب الصلوة، باب القنوت فی الصبح، تحت ر:

۳۷۵، ۲/ ۲۸۹، و "الغایة شرح الہدایة"، کتاب الصلوة، باب صلاة الوتر، ۱/ ۳۷۹۔

مؤلف ہدئی کو ضلالت کہتا ہے، افسوس کہ یہ بزدل گوار اپنے اصول و طرق مختصرہ یا دائیہیں رکھتے! آپ وضع کرتے ہیں اور خود عمل نہیں کرتے! اب انصاف کریں کہ ((یقولون ما لا یفعلون)) کا (کہ حدیث مسلم میں گزرا) کون مصداق ہے؟! رابعاً۔ عصر صحابہ کرام میں اطلاق بدعت ایسے امور پر کہ عہد نبوت میں نہ تھے (گو شرع سے خوبی خواہ جواز اُن کا ثابت ہو) ثابت ہے، ولہذا بعض افعال کو بدعت کہتے اور بدعت حسنہ کا ارادہ کرتے، اور کبھی باوجود اطلاق بدعت ان کے حسن و خوبی کی تصریح بھی فرمادیتے، یا بعض حضرات اقتصاد فی العمل پسند کرتے، اور حقوق نفس کی رعایت اور نشاط فی العبادۃ کی تحصیل، خواہ تعلیم و بیان جواز وغیرہ امور ملحوظ رکھتے، یا رخصت پر عمل کرتے۔

اور کبھی کسی امر کو اُس وقت امر دین میں مغل پاتے، یا کوئی اصل شرعی جواز و استحسان کی خیال میں نہ آتی تو فضول و لایعنی سمجھ کر ترک کرتے، یا اُس وقت ضرورت خواہ بھلائی اُس فعل میں نہ سمجھتے، یا فرصت نہ ہوتی، اُس سے بہتر کام میں مشغول ہوتے، یا آسانی و تسہیل پر نظر فرماتے، یا بدیں خیال کہ لوگ نو عہدان اسدہم اس فعل کو واجب نہ سمجھ لیں، اور اُمت کو دشواری میں ڈال دیں، یا کسی شے کی تعظیم میں افراط کر کے حد پر متش کو پہنچا دیں، اور بوجہ قرب عہد کے زمانہ کفر سے پھر اُسی عقیدے کی طرف میل کر جائیں، فعل جائز یا مستحب کے التزام پر تشدد و تکلیف فرماتے۔ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اگر قطع شجرہ ثابت ہو جائے، اور نیز ممانعت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کے مقام میں نماز پڑھنے سے، اور حجر اسود سے فرمانا کہ تو ایک پتھر ہے! اگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسلام نہ فرماتے، میں بھی نہ

فرماتا (۱)، سب اسی نظر سے ہے، ورنہ ترک مشابہ انبیاء سے بقصر حج کتاب وسنت ثابت، اور نیز یہی وجود باعث اختلاف ہیں، کہ ایسے امر کو مناسب وقت یا منقطع دینی پر مشتمل سمجھا، یا اب وہ حرج شرعی مرتفع ہو گیا، یا آسانہ پایا گیا، مستحب اور جائز کہا، بلکہ خود کسی وقت ایک امر سے انکار فرمایا اور دوسرے وقت خود کیا، یا جائز بتایا، جیسے مسئلہ زیوت میں ابن عمر و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے انکار و عمل دونوں ثابت۔

اگر ممانعت صحیحہ نسبت افعال کے اسی قاعدے پر مبنی ہوتی کہ یہ افعال عصر نبوت میں نہ تھے، نہ ہمارے زمانے میں رائج و معمول بہا ہو گئے، تو بدعت وضالت ہیں، اور یہ قاعدہ شرع میں مصرح و معلوم اہل شرع ہوتا تو متروکات صحیحہ کا عصر تابعین میں رواج نہ ہو سکتا، نہ کوئی مجتہد اس کے خلاف حکم دے سکتا، کہ جس کا ضلالت و گمراہی ہونا شرع سے ثابت ہو گیا اس میں اجتہاد کو کیا دخل؟

بالجملہ ترک و انکار صحابہ ان وجوہ اور ان کی امثال پر (کہ بعض "غنیۃ الطالبین" و "غنیۃ المستملی" وغیرہما کتب مستندہ مؤلف میں بھی مصرح ہیں) مبنی ہے، تو بدعت و ریافت حقیقت حال و وجہ انکار انہیں پیش کرنا محض تافہی و مفادہ دہی ہے، اور باوجود اعتراف اس امر کے کہ مجتہدات ائمہ حکم سنت میں ہیں ایسے افعال کو گمراہی و ضلالت ٹھہرانا، اور اختلاف صحابہ میں ایک جانب کو بدعت سنیدہ اور تابعین کو مبتدع و گمراہ کہنا شعبہ رفض اور بڑی گستاخی ہے۔

خاصاً: سب سے زیادہ جرأت و بیباکی تکلم قنوجی کی یہ ہے کہ بعض آثار

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب الحج، باب ما ذکر فی الحصر الأسود، ر: ۱۵۹۷.

واقوال میں لفظ بدعت کے ساتھ اس فعل کی خوبی بھی بتصریح مذکور ہے، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول درباب نماز چاشت نقل کیا، إنها بدعة، اور کچھ خبر نہیں کہ اطلاق بدعت کے ساتھ حضرت مدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی مدح فرمائی، مجاہد، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں بدعة ومعتمد البدعة (۱)، "غنیۃ اللہ لیبین" میں بروایت ابن المبارک اس قدر زیادہ ہے، وإنہا لمن أحسن ما أحدثه الناس (۲)، اور یہ بھی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وارد ہوا، ما ابتدع المسلمون أفضل من صلاة الصلحی (۳)، تو ارشاد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس مسئلہ میں تقسیم بدعت کی کھلی دلیل ہے، مضر کو مفید ٹھہرانا اور بے تکلف مباحثہ عام میں پیش کرنا ذات شریف ہی کا کام ہے، اور صرف لفظ إنها بدعة نقل کرنا اور ان تصریحات کو ہضم کر جانا، ہر دین میں کیسی چالاکی و جرأت ہے؟ ایسے لوگ اگر نماز فرض سے منکر ہو بیٹھیں اور ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾ (۴) قرآن سے نقل کر کے ﴿وَأَنْتُمْ سُّكَّارَى﴾ (۵) اڑاویں، کچھ عجب نہیں۔

(۱) المعجم الکبیر، مسند عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، ر: ۱۳۵۶۳۔
۳۶۴/۱۲۔

(۲) العیۃ لطالیح طرق الحق عز وجل، القسم الرابع: فضائل الأعمال،
۱۶۴/۲۔

(۳) عمدة القاری، کتاب التہجد، أبواب التطوع، باب صلاة الصلحی فی السفر، تحت ر: ۱۱۷۵، ۵/ ۵۴۱۔

(۵) پ: ۵، التمام: ۴۳۔

(۴) پ: ۵، التمام: ۴۳۔

اور سنیے! خود قول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ در باب جمع مصنف قلت لعمر: کیف تفعل شیئاً لم یفعله رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! فقال عمر رضي الله تعالى عنه: هو والله! بحیر، فلم یزل عمر یراجعنی حتی شرح الله صدری لذلك، ورأيت في ذلك الذي رأى عمر^(۱)۔

اور قول زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی باب میں قلت، یعنی لأبي بكر: كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم! قال: هو والله! بحیر، فلم یزل أبو بكر یراجعنی... إلخ^(۲)، ”بنی شریف“ سے نقل کرتے ہیں۔

سبحان اللہ! حضرت ابو بکر وزید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پہلے کلام سے تو استدلال ہوتا ہے، اور اس طرف اصلاً نظر نہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے قول سے رائے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف رجوع فرمائی، اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انہیں الفاظ سے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائے تھے ترغیب دی، اور ان کی ترغیب و اصرار کے بعد یہ شبہ حضرت زید کی طبیعت سے بھی رفع ہوا، یہاں تک کہ قرآن جمع کیا، اور سب صحابہ نے اتفاق فرمایا۔

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ر ۴۹۸۶، ص ۸۹۴ بتعیر۔

(۲) ”صحیح البخاری“، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ر ۴۹۸۶،

دہائی صاحبو خدا را انصاف! اس حدیث شریف کا مضمون ہمارے تمہارے مباحثہ پر ضوؤ بخو بل کی وزیادت منطبق ہے، بڑی دوز تمہاری مسائل متنازع فیہا میں یہی ہے کہ یہ افعال زمانہ رسالت خواہ قرون ثلاثہ میں نہ پائے گئے، اور ہم بعینہ وہی جواب دیتے ہیں جو حضرت عمر نے حضرت صدیق اکبر، پھر صدیق اکبر نے حضرت زید بن ثابت کو دیا کہ "یہ کام اچھا ہے، گواگلے زمانے میں واقع نہ ہوا، اور حضرت صدیق اکبر اور زید بن ثابت نے اس جواب کو کافی و دافی سمجھ کر شبہ سے رجوع فرمائی، اور سب صحابہ نے بالاتفاق جمع مصحف باوجود ترک حضرت رسالت علیہ الصلاۃ والسلام پسند کیا، تو یہ بحث عصر صحابہ میں بخوبی طے ہوئی، اور اس شبہ کی بے اصلی پر صحابہ نے اجماع کر لیا۔" کیا یہ جواب جس پر اتفاق و اجماع صحابہ منعقد ہوا اس شبہ کے دفع میں کفایت نہیں کرتا؟ سچ ہے: تعصب عقل و حیا کھودیتا ہے، اور ہوائے نفس بصیرت کو اندھا کرتی ہے کہ حق بات نظر ہی نہیں آتی ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾ (۱)۔

اب روایات فقہ کی (کہ مؤلف نے مفید مدعا و مؤید تفسیر قرار دیں) کیفیت من یجیے! حاصل استدلال یہ کہ فقہاء نے بعض امور کو بدیں جہت کہ قرون ثلاثہ سے منقول نہ ہوئے بدعت و مکروہ فرمایا۔

اولاً مؤلف کے نزدیک بھی اس قدر سے کراہت ثابت نہیں ہوتی، خود اسی رسالہ میں لکھا ہے۔ "ہر چند عدم ماثوریت یا عدم منقولیت عملے از قرون ثلاثہ موجب

سینہ بودن آن نیست، لیکن عدم ماثوریت یا عدم منقولیت آن از مجتہدین البتہ موجب سینہ بودن آن ہست“ (۱)۔ تو روایات مستندہ مؤلف کے بھی خد ف ہیں، اور اس قاعدہ مستندہ مؤلف سے منقوض، اور پچھلے فقرے کے رد میں بعض بیانات ہمارے رسالہ ”اصول الرشاد“ کے کفایت کرتے ہیں۔

ثانیاً: ابھی بیان ہوا کہ یہ شبہ زمانہ صحابہ میں طے ہو گیا، اور یہ بات ٹھہر گئی کہ امر خیر کا زمانہ سابق میں نہ ہوتا اس کی خیریت و خوبی میں کچھ خلل نہیں ڈالتا، اور صحابہ نے برخد ف اس شبہ کے عمل کر کے قرآن کے جمع ہونے پر اپنی رضامندی ظاہر کی، تو اس کی بے اصلی پر اتفاق ہو لیا، ہاں ہمہ اگر کسی فقیہ کو یہ شبہ عارض ہو تو برخلاف قول و فعل صحابہ کرام کب قابل التفات ہے؟! غضب تو یہی ہے کہ یہ حضرات اگر ایک بات کسی کتاب میں مفید مطلب اپنے زعم کر لیتے ہیں، اس کے مقابلے میں تمام شرع سے منہ پھرتے ہیں! نہ خدا سے خوف، نہ رسول سے شرماتے ہیں، نہ صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کا ارشاد کچھ خیال میں لاتے ہیں۔

حالا: انہیں اتوار فقہاء میں (کہ مفید مطلب و مؤید تفسیر مخترع سمجھے گئے) اکثر اقوال میں صرف عدم نقل پر حضرت رسالت و صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کفایت کی، اور یہ تو نہایت ظاہر کہ فقہاء سو جبکہ عدم نقل پر جناب رسالت سے اقتصار فرماتے ہیں، اور اُسے وجہ ممانعت و کراہت کی ٹھہراتے ہیں، اور یہ صریح مخالف مقصود مستدل ہے، کہ اس تقدیر پر معمولات زمانہ تابعین، بلکہ عصر صحابہ

کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بھی بدعت و مکروہ ٹھہریں گے، پھر ان اقوال پریشان کو مفید مذہب و موید تفسیر سمجھتا اور اس طمطراق کے ساتھ مباحثہ علم میں ذکر کرنا نا فہمی نہیں تو کیا ہے؟^{۱۹}

رابعاً۔ یہی فقہ (۱) اور ان کے امثال یا ان سے امثل اور اکثر کبرائے مؤلف اور ان کے مستندین صدہا امور خیر کو (جن کا وجود قریب ثلاثہ میں نہ تھا، نہ مجتہدین ملت نے تصریح فرمائی) مستحسن اور بعض کو واجب کہتے ہیں، یہاں تک کہ صاحب ”عین العلم“ بطور قاعدہ کلیہ فرماتے ہیں: ”والإسرار بالمساعدة فيما لم ينه عنه، وصار معتاداً بعد عصرهم حسن، وإن كان بدعة“^(۲)، یعنی موافقت کے ساتھ قوم کو خوش کرنا ایسے فعل میں جس کی ممانعت شرع سے نہ ہوئی، اور ان کے زمانے کے بعد اس کی عادت ہو گئی، گو وہ فعل بدعت ہوا چھا ہے۔ اور ”فتح

(۱) اقوال پندرہ ٹکڑوں پر یہ تقریر استدلال و دہائیہ کے رد و جواب میں ہے، حاصل اس کا منع ہے، کہ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ فقہ بجز عدم نقل کو مثبت منع جانتے ہوں، پس یہ کہ یہی فقہا اور ان کے امثال، الخ۔ اور عل وہ ہے جو حقیقۃ الامر میں افادہ ہوگا، خواہ اسی مقصود اجماع کے رنگ پر تقریر کیجیے، یعنی یہ تمہارا تمسک صحیح ہو، توفیق و لازم آئے، فقہا قائل بالمتناہیین ٹھہریں، اپنا کلام آپ رد کریں، یا معارضہ ہے، اور وہ ظاہر ہے، بہر حال بحوالہ سوال پھر اعداء استدلال صریح جہل و ضلال۔ یہ نکتہ خوب یاد رکھنے کا ہے! کہ مخالف کو ان عبارات کے مقابل اپنے اسی تمسک مردود کے پیش کرنے کا کوئی حق نہیں، بلکہ الوہایۃ قوم یجہلون۔

حضرت عالم اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ سیدنا المعصنف العلما قدس سرہ۔

(۲) ”عین العلم“ مع شرحہ، بیان فصل الصحت و آفات اللسان، ۱/ ۵۱۱۔

التقدير“ کے آواسیہ زیارت بابرکت میں لکھا ہے۔ ”وَكَلَّ مَا كَانَ أَدْخَلَ فِي
الإِجْلَالِ كَانَ حَسَنًا“^(۱)، یعنی جو بات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں زیادہ
دُخل رکھتی ہو اچھی ہے۔

وفي ”البحر الرائق“: ذكر الخلقاء الراشدين مستحسن بذلك
جری التوارث وبذكر العمین^(۲)، وفي ”الدر المختار“: يندب ذكر
الخلقاء الراشدين والعمین^(۳)، وفيه أيضاً: التسليم بعد الأذان حدث
في ربيع الآخر سبعة وإحدى وثمانين في عشاء ليلة الاثنين، ثم يوم
الجمعة، ثم بعد عشر سنين حدث في الكلّ إلا المغرب، ثم فيها مرتين
وهو بدعة حسنة^(۴)، وأيضاً فيه في المسألة المصافحة بعد العصر
قولهم: إنه بدعة، أي: حسنة مباحة كما أفاده النووي في ”أذكاره“^(۵)
وغیره في غیره... إلخ^(۶)۔ وفيه أيضاً: والتلفظ عند الإرادة بها
مستحب، وهو المختار، وقيل: سنة يعني أحبه السلف، أو سنة

(۱) ”فتح القدير“، كتاب الحج، باب الهدى، مسائل مشورة، ۳ / ۹۴۔

(۲) ”البحر الرائق“، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، ۲ / ۲۵۹۔

(۳) ”الدر المختار“، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، ۱ / ۱۱۱۔

(۴) ”الدر المختار“، كتاب الصلاة، باب الأذان، ۱ / ۶۴۔

(۵) ”الأذكار من كلام سيد الأبرار“، كتاب السلام والاستئذان وتشميت العاطس
وما يتعلق بها، باب في مسائل تنفرع على السلام، فصل في المصافحة، ص ۴۳۵۔

(۶) ”الدر المختار“، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، ۲ / ۲۴۴۔

علمائنا؛ إذ لم ينقل عن المصطفى والصحابة والتابعين، بل قيل: بدعة^(١)۔ قال الطحطاوي: لكنها حسنة على المعتمد لا سيئة^(٢)، وفي "الدر المختار" أيضاً: وحاز تحلية المصنف لما فيه من تعظيمه... إلخ^(٣)۔

وأيضاً فيه: وعلى هذا لا بأس بكتابة أسامي السور وعدّ الآي والعلامات، فهي بدعة حسنة... إلخ^(٤)، وصرّح باستحسان علامات الحمرة وتحسين الكتابة في "الإحياء"^(٥) أيضاً، وفي "الدر المختار" أيضاً: ولا بأس به عقب العهد؛ لأنّ المسلمين توارثوه، فوجب اتّباعهم وعليه البلغيون، ولا يمسح العامة من التكبير في الأسواق في الأيام العشرة، وبه نأخذ^(١)۔ "بحر"^(٢)، "محتسب"، وغيره^(٣)۔

(١) "الدر المختار"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ١/ ٦٧۔

(٢) "حاشية الطحطاوي على الدر المختار"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ١/ ١٩٤۔

(٣) "الدر المختار"، كتاب المحظر والإباحة، باب الاستبراء، فصل في البيع، ٢/ ٢٤٥۔

(٤) "الدر المختار"، كتاب المحظر والإباحة، باب الاستبراء، فصل في البيع، ٢/ ٢٤٥۔

(٥) "الإحياء"، كتاب آداب التلاوة، الباب الثاني في ظاهر آداب التلاوة، ١/ ٣٢٦ بتصرف۔

قال الطحطاوي^(٣) في فصل الجمعة: سئل العلامة محمد البرهمنوشي عن حكم الترقية، فقال: إنها بدعة حسنة استحسناها المسلمون، وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ((ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن... إلخ))^(٥).

قال القاري^(٦) في "شرح الأربعين" في صلاة الرغائب: فصلاة مع ركعة بأي طريق لا يكون من البدع المذمومة مع ما ورد عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه - أن ما رآه المسلمون.. إلخ^(٤).

وفي "شرح الطحاوي": الأفضل أن يشتغل بقلبه بالنية ولسانه بالذكر ويده بالرفع^(١)، في "النية": والمستحب في النية أن ينوي

(١) "الدر المختار"، كتاب الصلاة، باب العيدين، ١/ ١١٧.

(٢) "البحر الرائق"، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، ٢/ ٢٨٩، ملقطاً بتصرف.

(٣) "رد المحتار"، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب. كلمة "لا بأس" قد تستعمل في المنسوب، ٥/ ١٥١، تحت قول "الدر": ولا يصح العاقبة... إلخ.

(٤) "حاشية الطحطاوي على الدر المختار"، كتاب الصلاة، باب الجمعة، ١/ ٣٤٧.

(٥) "كشف الحياء"، حرف الميم، ر: ٢٢١٤، ٢/ ٢١٩.

(٦) "المبين المحيي لنهيم الأربعين"، تحت الحديث الخامس، ص ٦٧.

(٧) "كشف الحياء"، حرف الميم، ر: ٢٢١٤، ٢/ ٢١٩.

بالقلب ويتكلم باللسان، وهذا هو المختار ^(٢). قال في "البحر" ^(٣)؛
 وصححه في "المحتبى". وفي "الهداية" ^(٤) و"الكافي" ^(٥)
 و"التهبى"، إنه يحسن لاجتماع عزمته ^(٦)، وفي "الاختيار" معزياً إلى
 محمد بن حسن أنه سنة ^(٧)، وهكذا هي "المحيط" ^(٨) و"البدائع" ^(٩)
 (إلى أن قال بعد نقل خلافه)، وراد في "شرح المسية" ^(١٠) أنه لم يقل
 عن الأئمة الأربعة أيضاً، فتحرر من هذا أنه بدعة حسنة عند قصد جمع

(١) "شرح الطحاوي".

(٢) "منية المصلّي"، الشرط السادس الآية، ص ١٥٤ بتصرف.

(٣) "البحر"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، "الآية"، ١ / ٤٨٣، ٤٨٤.

(٤) "الهداية شرح بداية المبتدي"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي
 تنفذها، الجزء الأول، ص ٥٥.

(٥) "الكافي"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ١ / ٥٩ بتصرف.

(٦) "تبين المحفائق شرح كثر الدقائق"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، الجزء
 الأول، ص ٩٩.

(٧) "الاختيار لتعويل المختار"، كتاب الصلاة، باب ما يعمل قبل الصلاة، الجزء
 الأول، ص ٥٢.

(٨) "المحيط"، كتاب الصلاة، باب الآية، ص ٤٧ من المخطوط.

(٩) "بدائع الصنائع".

(١٠) "حلبة المحلّي"، كتاب الصلاة، الشرط السادس، الآية، ٢ / ٤١ بتصرف.

العزيمة، وقد استعاض ظهور العمل بذلك في كثير من الأعصار في عامة الأمصار، ففعل القائل بالسَّيِّء أراد بها الطريقة الحسنة، لا طريقة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وفي "الغية" ^(١) بعد نقل: "أنها لم تنقل عن القرون الثلاثة"، لكن عدم النقل وكونه بدعة لا ينافي كونه حسناً لقصد اجتماع العزيمة على ما أشار إليه في "الهداية" ^(٢)، وصرح به في "التحسيس" ^(٣).

وفي "شرح المشكاة" لعلي القاري: أن الأكثرين على أن الجمع بينهما مستحب، لتسهيل تعقل معنى النية واستحضارها... إلخ ^(٤).

وفي "المواهب اللدنية": والذي استقر عليه أصحابنا استحباب السُّكُوت بها ^(٥)، وفي "شرح الوقاية": واستحسن المتأخرون

(١) "غنية المحتمل"، الشرط السادس: النية، ص ٢٥٤.

(٢) "الهداية"، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي تنفذها، الجزء الأول، ص ٥٥.

(٣) "التحسيس والمريد"، كتاب الصلاة، باب فيما يتقدم الصلاة من الشروط، فصل في النية، مسألة ٤٢٢، ١/ ٤١٤.

(٤) "مرقاة المفاتيح"، حديث النية المسمى بطلوع كتب الحديث، ١/ ٩٤.

(٥) "المواهب اللدنية"، مع "شرحه"، القسم الأول في العرائض.. إلخ، الفصل =

التثويب في الصلوات كلها^(١)، وفي "الدر المختار": يتوَّب بين الأدان والإقامة لكلِّ بما تعارفوه إلَّا في المغرب، قال الباقراني في مسألة التعريف: لو اجتمعوا لشرف ذلك اليوم (أي: عرفة) لسمع الوعظ بلا وقوف وكشف رأس حار، بلا كراهة اتفاقاً^(٢)، وفي "الحامع الصغير"^(٣) و"شرح الظهيري"^(٤): ويكره التعشير والنقطة، والمشايخ لم يروا به بأساً؛ لأنَّ العجم لا يحكن لهم التلاوة إلَّا بالنقطة، وأمَّا كتابة أسامي السور وعدَّ الآي ونحوهما فهي بدعة حسنة، وقال شرف الأئمة المكي رحمه الله: القراءة على القبر بدعة حسنة^(٥)۔

وفي "شرح الوقاية": استحسَن المتأخرون العمامة^(٦)، وفي

= الثالث في ذكر كيفية صلَّاته صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الأوَّل في صفة افتتاحه صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ١٠ / ٣٠٢۔

(١) "شرح الوقاية"، كتاب الصَّلَاة، باب الأدان، ١ / ١٥٤۔

(٢) "الدر المختار"، كتاب الصَّلَاة، باب الأدان، ١ / ٦٣۔

(٣) "الحامع الصغير"، كتاب الوصايا، مسائل متفرقة ليست لها أبواب، ص ٥٣٤۔

(٤) انظر: "قنية العمية لتتميم الغنية"، كتاب الكراهية والاستحسان، باب في حقِّ المصاحف والكتب، ق ٦٩، بتصرف، نقلاً عن "جص"، و"شظ"۔

(٥) انظر: "القنية"، كتاب الكراهية والاستحسان، باب القراءة والدعاء، ق ٦٦،

نقلاً عن شمس

(٦) "شرح الوقاية"، كتاب الصَّلَاة، باب المحاذير، ١ / ٢٥٢۔

”الہندیہ“^(۱) عن ”جواهر الأخلاطی“^(۲): لا بأس بكتابة أسامي السور وعدد الآي، وهو وإن كان إحدائاً فهو بدعة حسنة، وكم من شيء كان إحدائاً هو بدعة حسنة، وكم من شيء يختلف باختلاف الرمان والمكان. وفي ”فتاویٰ قاضی خاں“: تكلّموا في الدعاء عند بعث القرآن في شهر رمضان بالجماعة، واستحبه المتأخرون، فلا يسمع عن ذلك^(۳)، إلى غير ذلك من المسائل۔

دیکھو! ان کتب کثیرہ میں ان جماعت فقہائے کرام نے خطبوں میں خفائے راشدین و عثمین مکرمین کا ذکر شریف، اذان کے بعد مؤذن کا باواز بند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عرض صلاۃ و تسلیم، نماز عصر کے بعد مصافحہ، زبان سے نماز کی نیت، مصحف پر سونا چڑھانا، قرآن عظیم میں سورتوں کے نام آیتوں کا شمار، وقف وغیرہ کے علامات لکھنا، نماز عید کے بعد تکبیر کہنا، عام آدمیوں کا بازاروں میں باواز عشرۃ ذی الحجہ میں تکبیریں کہتے پھرنا، جب امام روز جمعہ منبر پر جائے تو مؤذن کا آیہ کریمہ ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾^(۴) اور حدیث انصاف پڑھنا، رجب کی پہلی شب جمعہ میں سور کعت نمازِ رغائب ادا کرنا، نمازوں کے لیے اذان بعد

(۱) ”الہندیہ“، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد... إلخ، ۳۲۳/۵۔

(۲) ”جواهر الأخلاطی“، کتاب الأصحیۃ، ق ۲۳۳۔

(۳) ”الحنانیہ“، کتاب الصلاۃ، باب افتتاح الصلاۃ، الجزء الأول، ص ۸۰ ملقطاً۔

(۴) ”ب ۲۲، الأحزاب: ۵۶۔

اذان کہنا، روزِ عرفہ تہبہ حجاج کے لیے مسلمانوں کا جمع ہو کر جنگل کو جانا، قرآنِ عظیم میں ہر دس آیت پر علامت لکھنا، نقطے اور اعراب لگانا، قبر پر حافظ کو تلاوت کے لیے بٹھانا، میت کے عہدہ باندھنا، ماہِ مبارک رمضان میں وقتِ حرمِ قرآن جمع ہو کر دعا مانگنا وغیرہ لک امورِ کثیرہ کو نو پیدا مان کر حکمِ جواز و استحباب دیا۔

تسلیم بعد اذان میں تصریح فرمائی کہ وہ ۸۱ھ میں عشاءِ دو شنبہ، پھر اذان جمعہ پھر ۹۱ھ میں بجز مغرب سب اذانوں، پھر اذانِ مغرب میں بھی حادث ہوئی، اس قدر نو پیدا ہے، مگر بدعتِ حسنہ ہے، زبان سے نیت کو فرمایا: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ و تابعین حتیٰ کہ ائمہ اربعہ میں بھی کسی سے منقول نہیں، بابِ نہمہ مستحب ہے، حسنہ ہے، سنہٴ علما ہے، نامِ سور و شمار آیات لکھنے کو فرمایا: اگرچہ نو پیدا ہے، مگر بدعتِ حسنہ ہے؛ کہ بہت نو پیدا چیزیں حسن ہوتی ہیں، اور بہت احکام اختلافِ زمان و مکان سے مختلف ہو جاتے ہیں، اگر مجرد عدمِ نقل موجبِ کراہت ہوتا تو ان احکام و بیانات کی کیا گنجائش تھی؟ کیا وہ بھی آپ لوگوں کی طرح (معاذ اللہ) ((بقولوں ما لا یفعلون))، ((و یفعلون ما لا یومرون)) میں داخل تھے؟!

حقیقۃ الامر یہ ہے کہ عدمِ نقل کسی فعل کا قرونِ ثلاثہ خواہ حضرت رسالت و صحابہ سے عدم وقوع کو مستلزم نہیں، کما قال فی "فتح القدیر": وبالحملة عدم النقل لا یسمی الوجود (۱)، بلکہ اس سے عدم وجدانِ نقل ہی مراد ہوتا ہے، کہ استقرارِ نام کا دعویٰ نقل کی نسبت بھی دشوار کام، تو کسی کا یہ کہہ دینا کہ: "یہ فعل قرون

(۱) "فتح القدیر"، کتاب الطہارۃ، ۶/۲۰۔

محلہ میں نہ تھا، ”مقام تحقیق میں محل کلام ہے، کیا یہ بزرگوار اس قدر بھی نہیں سمجھتے کہ ایسے کلام احکام کے معنی نہیں ہو سکتے، اور جب کلام فقہاء کا یہ حال ہے تو مخالفین کو ایسے بڑے دعویٰ کی کیا مجال ہے!“

”بخاری شریف“ میں وارد ہوا۔ کسی نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز چاشت پڑھتے تھے؟ فرمایا لا احوالہ (۱) دیکھو ایسے صحابی جلیل الشان باعظمت متبع و متکلم سنت و عدم وقوع و ترک پر جزم نہ کر سکے! اور یہ حضرات بایں بضاعت مزاجات جس امر کی نسبت چاہتے ہیں بے تکلف عدم وقوع و عدم نقل کا دعویٰ کرتے ہیں، قطع نظر اس سے مجز و ترک و عدم وقوع دلیل کراہت نہیں؛ کہ ترک (۲) دوسری جہت سے بھی ہوتا ہے۔

(۱) ”صحيح البخاري“، كتاب التهجد، أبواب التطوع، باب صلاة الصبح في السفر، ر: ۱۱۷۵، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸۔

(۲) قائمہ جلیلہ، اقول وبالله التوفيق۔ بلکہ ترک جب تک بمعنی کف و بازماندن و حراہ قصدی و اجتناب عمدی نہ لیا جائے، سرے سے افعال مکلفین ہی سے نہیں، نہ زیر قدرت بشری داخل، تو اس میں اتباع کیونکر محصور؟ ”اشباه والنظائر“ میں تعریفیہ میں فرمایا ہی فی اللغة القصد، و فی الشرع كما فی ”التلویح“: قصد الطاعة والتقرب إلى الله تعالى في إجماع الفعل اھـ [”التلویح“، الرکن الأول فی الکتاب، الباب الأول، فصل فی أنواع علاقات المحار، مسئلہ لاہذا للمحار من قرینہ، ۱/ ۲۰۹، بتصرف] ولا یرد علیہ النیۃ فی التروک؛ لأنہ لما قلنا لا یقترب بها إلا إذا صار التروک کفاً هو فعل، وهو الحکلف بہ فی النہی، لا التروک بمعنی العدم؛ لأنہ لیس داخل تحت قدرة العبد =

البتہ اجتنب جناب واصحاب واحتراز قصدی کسی فعل سے اس کی کراہت پر دلالت کرتا ہے، بشرطیکہ کوئی اصل شرعی خوبی واجازت پر دال، اور کراہت کے سوا کوئی امر ترک پر باعث، اور فعل کا مانع نفس الامر میں متحقق، اور عمل بالرخصۃ و تعظیم جواز و رعایت حقوق نفس و خلق وغیرہ امور مذکورہ سابقہ کا احتمال نہ ہو، تو بدوین تحقیق و تفتیش ان امور کی طرف کسی کے کہہ دینے خواہ لکھ دینے سے فعل متروک کو مکروہ ٹھہرانا سراسر خلاف تحقیق ہے، اور جس حالت میں اُن افعال کی (جن کی کراہت کلام بعض فقہاء میں مصرح) یہ کیفیت ہے تو تفریعات مخالفین و قیاسات مانعین کس شمار میں ہیں؟! خصوصاً جن افعال کا استحباب خواہ جواز اصل شرعی سے ثابت، انہیں مکروہات

= کما فی "التحرید"۔ [الاشیاء والظاہر، العن الأول فی القواعد الكلية، القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها، الأول: بیان حقیقتہا، ص ۲۱، ملقطاً]۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک فعل واقع نہ ہوا، اب جب تک یہ ثابت نہ کرو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بالقصد اُس سے اجتناب فرمایا، تم اتباع کس طور پر کرو؟ بالقصد اس سے بچو گے؟ یا یوں کہ تمہارا کوئی قصد بچنے کا نہ ہو، مگر فعل تم سے واقع نہ ہو؟ ثانی میں تمہیں کیا دخل جب تمہارے قصد کا قدم در میان نہیں؟ تو اب فعل کا وجود عدم محض ارادۃ الہیہ پر رہا، تم نے اتباع کا ہے میں کیا؟ اور اول پر اتباع نہ ہوا ابتداء ہوا، کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو بالقصد اُس فعل کا چھوڑنا ثابت نہ تھا، اور تم نے قصد اچھوڑا، تو تم نے وہ کیا جو حضور سے اصداً ثابت نہ تھا، کیا اسی کو اتباع کہتے ہیں؟! تو ثابت ہوا کہ مجرد ترک پر بالقصد بچنا خود ہی اُس فعل میں پڑنا ہے، جو ہرگز مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ ع

ہمیں اِزام دیتے تھے تصور اُن کا نکل آیا۔ حکماً یبغی التحقيق، واللہ تعالیٰ اعلم ولی التوفیق۔
حضرت امام اہل سنت مدظلہ ابن تاج الحنفین سیدنا المصطفیٰ العلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

فقہاء پر قیاس کرنا زری دانائی ہے۔

بالجملہ مدار کار اجتناب و احتراز قصدی پر ہے، نہ مجرد ترک خواہ عدم نقل و عدم وجدان نقل پر، البتہ اس اجتناب و احتراز کو بعض فقہاء نے ترک خواہ عدم وقوع و عدم نقل وغیرہا سے مسامحہ تعبیر کیا، لاحقین نے بھی وہی تعبیر برقرار رکھی، جس طرح تمثیل عرضی کے ضحک و تعجب کے ساتھ فہم میزان میں شائع ہو گئی، بعض نے اسی کو ہیئتہ منقہ سمجھ کر احکام ہونا کیے کہ محققین نے رد کر دیے، لطف تو یہ ہے کہ محکمین مخالفین بھی اس امر پر متنبہ ہو کر کسی جگہ وجود مقتضی و عدم موانع کی قید ملحوظ رکھتے ہیں، اور دوسرے مقام پر بھول جاتے ہیں، کاش! ہر جگہ ملحوظ رکھتے تو اکثر موارد نزاع طے ہو جاتے، اور وجہ اضطراب و اختلاف اقوال کی ظاہر نہ ہوتی، کہ جس نے فعل کے لیے کوئی اصل شرعی اور ترک جناب و اصحاب کے لیے خارج سے کوئی باعث خواہ اس وقت فعل کے لیے مانع پایا، فعل کو بحسب مقتضائے اصل خواہ بظہر مصالح دیدیہ جائز یا مستحب یا واجب فرمایا، اور جسے کوئی دلیل ہاتھ نہ آئی اور وہاں ترک کو اجتناب و احتراز قصدی سمجھا، یا مطلق ترک و اجتناب قصدی میں فرق نہ کیا، کراہت کا حکم دیا، اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ ایسی جگہ کثرت مانعین کے ساتھ بھی حق بجانب مجوز و مباح ہے؛ کہ حکم اس کا دلائل کے ہاتھ آنے اور حکم مانع دلیل نہ پانے اور انعدام اصل پر مبنی ہے، بلکہ ہیئتہ اختلاف ہی نہیں، کہ اگر مانع دلیل مجوز پاتا اس کے ساتھ اتفاق کرتا، تو یہ بیان مخالفین (کہ در صورت اختلاف احتیاط ترک میں ہے) ایسی جگہ زری مغالطہ دی ہے، یہ صرف اسی مقام میں مسلم ہے کہ طرفین درائل پیش کریں اور دلیل مجوز دلیل مانع سے قوی نہ ہو، اور ایک وجہ اختلاف کی ارتفاع علت حرج یا حدوث اقتضائے

مصلحت ہے، اور اختلافِ زمان اسی سے عبارت ہے، یہ بھی قاعدہ مستندہ مخالفین کے (کہ مورِ اختلاف میں خواہ مخواہ جانب منع کو ترجیح ہے) مخالف و منافی ہے۔

باقی رہا یہ امر کہ مصنف ”غایۃ الکلام“ نے اسی مقدمہ میں مورِ قسمت قائلین تقسیم کے نزدیک بدعت لغوی یا معنی شرعی قریب لغوی یعنی المحدث بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹھہرایا ہے، اور اپنی تفسیر کے مفاد کو سب کے نزدیک بدعت مذمومہ قرار دے کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ قائلین تقسیم بھی بدعت حسنہ اسی کو کہتے ہیں جو کسی دلیل شرعی سے ثابت ہو، اور منکر بن تقسیم اُسے سنت میں داخل کرتے ہیں، تو نزاع تقسیم و عدم تقسیم میں محض لفظی ہے، اور جو محدث کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں بالا جماع حسن و خوبی سے خالی ہے۔

اقول و باللہ استعین۔ معنی مخترع مصنف میں ثبوت سے اگر عدم تصریح جزئیات ہیات مخصوصہ کے ساتھ مراد، تو یہ معنی بالاصلتہ خواہ ضمن معنی عام قطعاً منقسم، کہ قائلین تقسیم صد ہا امور کی نسبت (کہ کتاب و سنت میں مخصوصہ مصرح نہیں) جواز و استحباب کا حکم کرتے ہیں، اور جو عدم ثبوت سے عام مراد ہے تو ہر چند یہ معنی قابلِ قسمت نہیں، لیکن اس تقدیر پر امور متنازع فیہا مفہوم بدعت سے خارج، اور ان کے جواز و استحباب کا اعتراف واجب، اور یہ سب عرق ریزی و جانفشانی (کہ معنی لغوی کو مقسم اور معنی شرعی کو غیر منقسم ٹھہراتے ہیں) بے کار و ضائع ہو گئی، فقہسرا۔

اور عبارت تفتازانی و ابن حجر مکی و ملا علی قاری کہ مصنف نے تفسیر بدعت مذمومہ میں نقل کیں، ان کا بھی مآل و مرجع اسی طرف ہے کہ جو حادث کسی دلیل شرعی

سے اصلاً ثابت نہ ہو بدعت مذمومہ ہے، دیکھو! ابن حجر کی (۱) و ملا علی قاری خاص
 عمل نوید کو باوجود انعدام تصریح مستحب کہتے ہیں، تو وہ کس طرح امور غیر مصرح کو
 عمومًا بدعت سینہ کہتے؟ اصلاً علی قاری و ابن حجر کی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول کون سمجھے؟
 جناب مصنف کو اپنی بھی خبر نہیں! خود عدم ثبوت و عدم نقل کو قرونِ ثلاثہ
 سے معیار و مدار کراہت و گمراہی نہیں ٹھہراتے، بلکہ صاف اقرار کرتے ہیں کہ
 ”صرف اس قدر سے کراہت اور بدعت ضلالت ہونا ثابت نہیں ہوتا۔“ اور یہ بھی
 تصریح کرتے ہیں کہ: ”جس کی اصل کتاب و سنت سے ثابت، کتاب و سنت سے
 ملحق۔“ اور اصل کا ثبوت مصنف کے طور پر دو طریق سے ہوتا ہے: یا اس کا اعتبار
 شرع سے عام طور پر ظاہر ہو جائے، جس طرح معمولاتِ قرنِ صحابہ اور رسم و رواج
 قرنِ تابعین، یا وہ جزئی کسی اصل شرعی سے ثابت ہو، جیسے مجتہداتِ مجتہدین، سوکل
 امور متنازع فیہا ایسے ہی ہیں، اور ان کے لیے دونوں یا ایک طریق سے اصل شرعی
 موجود۔

ہم نے رسالہ ”اصول الرشاد“ میں بیان کیا ہے کہ: مال و مرجع اس انعدام
 اصل کا مخالفت و مزاحمت کی طرف ہے، تو اس تقدیر پر معنی دوم شرعی کا عدم انقباض
 ثابت ہوا، جو ہمیں بھی مسلم، اور اب بے شک نزاع لفظی آپ کی طرف سے قائم ہوئی۔
 اسی طرح تفسیر بدعت سے کہ نواب صدیق حسن خان بہادر اپنے رسالہ
 میں اختیار کرتے ہیں، (”بدعت آنست کہ بعد قرونِ ثلاثہ مشہود لہا بوجود آمد و اصلش

از کتاب وسنت معلوم نشد، وسندش بہ ثبوت نہ پیوستہ چہ ظاہر چہ خفی چہ ملفوظ چہ مستحکم“ (۱)۔

اور اسی رسالہ میں جو چیزیں بالا بحال مذونات شرعیہ میں داخل اور مقاصد شرع کے موافق اور ان کے معین ہیں، گو خصوصیت اُن کی بالتصریح شرع سے ثابت اور صحابہ کرام سے ماثور نہ ہو، مانند تعمیر منارہ مسجد و تصنیف کتب و تنظیم دلائل و غیرہا، اور بحوالہ ”فتح الباری“ (۲) و ”شرح اربعین معین بن صفی“ و ”شرح ملا علی قاری“ (۳) و ”نور المبین حاجی رفیع الدین خان مراد آبادی“ وغیرہ، ہر اُس چیز کو جس کے لیے شرع سے اصل ہے، مفہوم بدعت شرعی سے خارج ٹھہراتے ہیں، اور خود تفسیر بدعت میں نقل کرتے ہیں۔ والمراد بہا ما أحدث وليس له أصل في الشرع سمي مي عرف الشرع بدعة، وما كان له أصل بدل عليه الشرع فليس بدعة، فالبدعة هي عرف الشرع مذمومة بخلاف اللّٰعة۔ ہمارا مذہب ثابت، تو یہ بحث (کہ مور و تقسیم بدعت لغوی ہے نہ بدعت شرعی) ہمارے مقابلے اور اس مناظرے میں محض لا طائل و فضول ہے۔

بالجملہ یہ دونوں متکلم مانعین ہماری طرح امور متنازعہ کے حسن و اِباحث

(۱) ”کلمۃ الحق“۔

(۲) ”فتح الباری“، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب الاقتداء بس... إلخ،

تحت ر: ۷۲۷۷، ۱۳، ۲۸۸، بتصرف۔

(۳) ”المعین المعین لہم الأربعین“، تحت الحديث الخامس، ص ۶۶۔

کے معترف ہو گئے، اور سوا اس کے کہ اصل کا دریافت کرنا، اور ایسے حوادث و واقعات میں کتاب و سنت سے استناد و مجتہدین کے سوا دوسروں کو بھی پہنچتا ہے یا نہیں، کچھ نزاع نہ رہی، سو یہ امر بھی ہمارے رسالہ ”اصول الرشاد“ میں بخوبی طے ہو گیا ہے، اور اس مقدمہ میں بھی بالا جمال بیان کیا ہے، قطع نظر اس سے، یہ دوسری بحث ہے، مقسم میں کلام مقام سے اجنبی اور بلاریب لائینی۔

ایک اور طبقہ سنئے! جو تعریفیں علماء سے نقل کیں ان میں تحدید زمانی کا اصلاً ہوتا نہیں، اور نہ فی الواقع تحدید زمانی اور وجود (خواہ عدم فصل کسی زمانے میں) اس میں دخل رکھتا ہے، بلکہ اخذ اُس کا تعریف میں خلل کرتا ہے، ولہذا تعریف ذات شریف کی مانع نہ رہی، اور مذہب رخص و خروج و قدر و غیر ہا (کہ اُسی زمانے میں پیدا ہوئے) بدعت سے خارج ہو گئے۔ کیا نواب صاحب بہادر ان باطل فرقوں کو اہل آہوا و بدعت سے نہیں سمجھتے؟!

ایک اور تمشا ہے! یہ فرق باطلہ تو باعتبار تعریف کے بدعتی نہ ٹھہرے، اور فرقہ وہابیہ ضرور بدعتی قرار پایا، جس کا وجود قرون ثلاثہ میں نہ تھا، نہ اُن کے عقائد کتاب و سنت میں مصرح، نہ کوئی سند ظاہر ظنی ملفوظ مستطہ اُن کے لیے شرع سے ثابت ہو سکے؛ کہ حضرات وہابیہ کے نزدیک ادراک اصل و سند مخصوص مجتہدین ہے، اور باتیان مذہب سے لے کر اب تک ان صاحبوں کے لیے مرتبہ اجتہاد کسی دلیل سے کہیں ثابت نہ ہوا، اس تعریف کا کیا کہنا ہے کہ معترف کا گھر ڈھاتی ہے، مخالف کو بد و پہنچاتی ہے!۔

جاننا: نواب صاحب حافظ ابن حجر عسقلانی اور ملا علی قاری کو صرف بدعت لغوی کی تقسیم اور بدعت شرعی کی علی العموم ضلالت ہونے کا قائل بتاتے ہیں، اور کچھ

خبر نہیں کہ یہ دونوں فاضل اجل کس شد و مد کے ساتھ مولد کو مستحسن فرماتے ہیں! تو وہ اگر کسی ایسے معنی شرعی کو جس سے مسائل متنازع فیہا خارج رہیں عموماً سید و منزلت فرمادیں، نواب صاحب کو کیا مفید؟! اور ہمیں کب مضر ہے؟! اور مولوی رفیع الدین خان مراد آبادی نے تو خاص بیان مولد میں ایک رسالہ بزبان فارسی لکھا ہے، اور ملک کشمیر میں اس عمل مقدس نے اُن کی وجہ سے زیادہ رواج پایا ہے۔

حاشا: ملا علی قاری فرماتے ہیں اصل البدعة ما أحدث علی غیر مثال سابق، ویطلق علی ما یقابل السنّة، أي: ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ثم ینقسم إلی الأحکام العصمة کذا ذکرہ الحافظ السیوطی (۱)۔

دیکھو! معنی شرعی بالتصریح بیان کر کے اُس کی تقسیم کی، ہاں جو اس کے انہیں تقسیم بدعت لغوی کا قائل ٹھہرانا کس درجہ خوش فہمی ہے! اور ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدعت لغوی ٹھہرانا اور ﴿اَبْدِیْعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ (۲)، ﴿وَرَهْبَانِیَّةٍ ابْتَدَعُوْهَا﴾ (۳) سے آنکھ بند کر لینا، اس سے زیادہ عجیب! پھر دوسرے وقت اُسی معنی کو قریب بمعنی لغوی کہتے ہیں، اضطراب بیان کی کچھ حد ہے؟! اور جب کیفیت رسالہ ”کلمۃ الحق“ و مقدمہ

(۱) ”مرقاۃ المفاتیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنّة، ۱/ ۳۶۸۔

(۲) پ ۱، البقرة: ۱۱۷۔

(۳) پ ۲۷، الحنبلہ: ۲۷۔

”غایۃ الکلام“ ظاہر ہوگئی تو سب تقریر ”ایضاح الحق“ میاں اسماعیل دہلوی کی بھی ہتھامبت الہی دفع ہوئی، کہ اصل ان کی وہی ہے، بلکہ مصنف ”غایۃ“ نے اس مضمون کے ساتھ کسی قدر تنمیج اور رنگ آمیزی زیادہ کی ہے، اور کل تقریریں حضرات وہابیہ کی (کہ آج تک اس باب میں سنی، دیکھی ہیں) باطل ہو گئیں، کہ انہیں تقریروں سے ماخوذ ہیں، اور جس عامی نے ان کی سوا کچھ اپنی طرف سے کہا ہے اصلاً قابل التفات و عمل نہیں، پس یہ مقدمہ واسطے تحقیق بدعت اور ابطال جملہ خرافات و ہذیانات وہابیہ کے کافی ہے، اور ان کے ابطال سے ہتھامبت الہی نصف وہابیت باطل ہوتی ہے، بلکہ نصف سے زیادہ، کہ معانی مختصر بدعت پر مبنی ہے، ولذلك اطلبنا الکلام فی هذا المقام، ولله الحمد والمئة على ما هدينا إلى حقيقة المرام، والصلاة والسلام على نبينا وآله وأصحابه هداة الأنام۔

باب اول اثبات مجلس ملائک اہلس میں

ہم نے رسالہ ”أصول الرشاد“ کے قاعدہ دوم میں عقلاً و نقلاً ہر طرح ثابت کر دیا ہے کہ: مجموع امور مستحسنہ کا مستحسن ہوتا ہے: کہ جس طرح مجموع اسود و اسود کا اسود، اور ابيض و ابيض کا ابيض ہی رہتا ہے، اسی طرح وہ امر حسن کے اجتماع سے کوئی حکم منافی حکم آحاد کے پیدا نہیں ہوتا، بلکہ حسن اس کا حسن ہر واحد سے زیادہ ہو جاتا ہے، جیسے بالوں کی رسی ہر بال سے زیادہ قوت رکھتی ہے، اور بڑی جماعت کی خبر باوجود ظنیب آحاد کے مفید یقین ہو جاتی ہے۔

اب صرف یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ محفل مولد کیسے امور پر مشتمل ہے، اور حکم

ان کا کیا ہے؟ سو حقیقت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص یا چند آدمی شریک ہو کر مخلوق عقیقت و محبت حضرت رسالت علیہ الصلاۃ والتحیۃ ولادت اقدس کی خوشی، اور اس نعمت عظمیٰ اعظم نعم الہیہ کے شکر میں ذکر شریف کے لیے مجلس منعقد کریں، اور حالات ولادت باسعادت، ورضاعت و کیفیت نزول وحی، و حصول مرتبہ رسالت، و احوال معراج و ہجرت، و ارباب صاغات و معجزات و اخلاق و عادات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور حضور کی بڑائی اور عظمت کہ خدائے تعالیٰ نے عنایت فرمائی، اور حضور کی تقظیم و توقیر کی تاکید، اور وہ خاص معاملات و فضائل و کمالات جن سے حضرت اُحدیت جل جلالہ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخصوص اور تمام مخلوق سے ممتاز فرمایا، اور اسی قسم کے حالات و واقعات احادیث و آثار صحابہ و کتب معتبرہ سے مجمع میں بیان کیے جائیں، اور اثبات بیان میں کتاب خواں و واعظ درود پڑھتا جائے، اور سامعین و حاضرین بھی درود پڑھیں، بعد ازاں ما حضر تقسیم کریں، یہ سب امور مستحسن و مندوب ہیں، اور ان کی خوبی و دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے ثابت۔

پہلی دلیل صرف کلام ربانی و آیات قرآنی سے ماخوذ و مستفاد۔ قال اللہ العلیّ الحوَاد ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(۱)، بیشک اللہ عزوجل نے احسان کیا ایمان والوں پر کہ بھیجا اُن میں رسول انہیں میں سے، کہ پڑھتا ہے اُن پر اُس کی آیتیں اور پاک کرتا ہے انہیں اور

لکھتا ہے کتاب و حکمت، اگرچہ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔

اور ارشاد ہوتا ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (۱) اور نہ

بھیجا ہم نے تمہیں مگر رحمت سارے جہاں کے لیے۔

اور فرماتا ہے ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَئِذَا لَّهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ

الْقَلْبِ لَا تَقْضُوا مِن حَوْلِكَ﴾ (۲) یعنی خدا کی کیسی بڑی مہربانی سے تو ان کے

سے نرم ہوا اور جو درشت خوخت دل ہوتا تو وہ تیرے گرد سے پریشان ہو جاتے۔

اور ارشاد ہوا ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ (۳)، یعنی اللہ

تعالیٰ ان پر عذاب نہ کریگا جب تک تو ان میں ہے۔

اور ارشاد ہوتا ہے ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ

مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ مِّمَّا الْمُؤْمِنِينَ زَوَّافٌ رَّحِيمٌ﴾ (۴)، حاصل یہ کہ تحقیق

تمہارے پاس ایک رسول آیا جس پر تمہارا مشقت میں پڑنا ناگوار ہے، تمہاری بھلائی

پر حریص ہے، مسلمانوں پر مہربان ہے مہربان۔

اور فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ ۖ وَالْعَزَاجُ أَرْسَلْنَاكُمْ

لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْغَبَايِتَ وَيَتَّعِ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

(۱) پ ۱۷، الأنبياء: ۱۰۷۔

(۲) پ ۴، آل عمران: ۱۵۹۔

(۳) پ ۹، الأنفال: ۳۳۔

(۴) پ ۱۱، التوبة: ۱۲۸۔

الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ) (۱)، یعنی وہ نبی انہیں اچھے کام کا حکم دیتا ہے، اور بُرے کام سے منع کرتا ہے، اور پاک چیزیں اُن کے لیے حلال اور ناپاک چیزیں اُن پر حرام فرماتا، اور اُن سے اُن کے بوجھ اور طوق کہ اُن پر تھے اُتارتا ہے۔

ان آیات اور ان کے امثال سے آفتاب نیم روز کی طرح ظاہر کہ وجود ہا جود حضورؐ نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہت بڑی نعمت اور ہمارے حق میں سراسر رحمت ہے، اور کون نعمت اس سے زیادہ ہوگی کہ اُن کے سبب کفر و شرک سے بچے، دین حق و صراطِ مستقیم سے واقف ہوئے، بہشت ہاتھ آئی، دوزخ سے نجات پائی، اجماع ہمارا جنتِ خُدا، مرتبہ ہمارا اگلی امتوں سے بڑھ گیا، بے شمار فضیلتیں، بے انتہاء خوبیاں، اور دین میں برکتیں شریعت میں آسانیاں ہمارے لیے خاص ہوئیں، کہ اگلی امتوں کو نہ ملیں، یہاں تک کہ نصفِ الٰہی ہم پر تمام ہوئی، اور ہمارے دین میں کسی طرح کی تنگی نہ رہی، اور ہر نعمت کا تذکرہ و تحدیث بحکم (۲): ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ (۳) مامور ہے۔

تو فکلی اَوَّل سے یہ نتیجہ لکھا ہے کہ ولادتِ باسعادت کا تذکرہ اور

(۱) پ ۹، الأعراف: ۱۵۷۔

(۲) دوسری آیت میں ارشاد ہوا ﴿وَذَكِّرْهُمْ بِمَا كَانُوا اللَّهُ﴾ [پ ۱۳، ابراہیم: ۵] انہیں یاد دلاؤ خدا کے دن!۔ اور اللہ کے دنوں میں کون سا دن اعظم ہے روزِ ولادتِ ستواقدس سے جس کے صدقے میں سب دن ہوئے؟ تو اس دن کا مسلمانوں میں ذکر کرنا نصِ قرآن سے مامور ہے، یہ دوسری مستقل دلیلِ کلامِ جمیل سے ہے۔

عالمِ بہشت و مت فیوضہ۔

(۳) پ ۳۰، الضحیٰ: ۱۱۔

((تہادوا^(۱) تحابوا))^(۲) اور محکم تجربہ باعث موافقت، اور موافقت عقد اور بمطوق ((وَحَمَاءُ بَيْنَهُمْ))^(۳) وغیرہ آیات محمود، تو اسی شکل سے نتیجہ نکلتا ہے کہ

(۱) یہ حدیث ابو یعلیٰ [مسند ابی یعلیٰ، مسند ابی ہریرہ، ر ۶۱۴۱، ۴/ ۴۶۵] وابن عساکر [تاریخ دمشق، باب موسیٰ بن وردان ابو عمرو القریشی، ۶۱/ ۲۲۵] نے سید جید حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، اور ابن عساکر کی حدیث میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((تہادوا نزادوا حباً)) [تاریخ دمشق، باب عبید اللہ بن الصرار الماری، ۸۰/ ۳۸]، ایک دوسرے کو ہدیہ دو، آپس میں محبت بڑھے گی۔ ”معجم کبیر طبرانی“ میں م حکیم بنت وداغ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((تہادوا فإِنَّ الْهَدِيَّةَ تَضَعُ الْحَبَّ)) [”المعجم الکبیر“ للطبرانی، أم حکیم بن وداغ المعزاعیہ، ر: ۳۹۳، ۲۵/ ۱۶۳]، ہا ہم ہدیہ دو، کہ ہدیہ محبت کو دو چند کرتا ہے۔ احمد و ترمذی کی روایت میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ((تہادوا فإِنَّ الْهَدِيَّةَ تَذْهَبُ وَحَرُّ الصَّدْرِ)) [”جامع الترمذی“، أبواب الولاء والهبة... إلخ، باب فی حث السبی - إلخ، ر: ۲۱۳۰، ص ۴۸۹، و”المسند“، مسند ابی ہریرہ، ر: ۹۲۶۱، ۳/ ۳۷۱]، آپس میں ہدیہ دو، کہ ہدیہ سینہ سے کینہ کو دور کرتا ہے۔ یہی مضمون بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا [”شعب الایمان“، باب فی مقارنہ اهل الدین وموادتہم وإفشاء السلام بیہم، ر: ۸۹۷۷، ۲۹۸۳/ ۶]۔

(۲) ”الأدب المفرد“، باب قبول الهدیۃ، ر: ۶۰۵، ص ۱۳۵۔

(۳) پ ۲۶، الفتح: ۲۹۔

ہدیہ دینا تحصیل موافقت ہے، اور تحصیل موافقت مقبول و مندوب، تو ہدیہ دینا مقبول و مندوب، و هو المطلوب۔

اور درود و سلام کا مطلوب و مامور یہ ہونا تو نص قاطع سے ثابت، اور اس کے حسن و خوبی پر اجماع امت ہے، اور ان عمدہ اور مستحب کاموں کے لیے جمع ہونا اور جمع کرنا خیر کی طرف جانا اور خیر کی طرف بلانا ہے، بلکہ تحدیث تنہائی میں محصور نہیں، اور جس قدر اجتماع زیادہ تحدیث زیادہ، اور اجتماع تداعی اور تعین یوم و وقت سے ہوتا ہے، تو تداعی اور اسی طرح تعین وغیرہ تکمیل مامور بہ میں مداخلت رکھتے ہیں، تو وہ بھی تحدیث کی طرح مستحب اور مندوب ہیں، کہ وسائل حسن و قبح میں مقصد کے تابع ہوتے ہیں، اور تجربہ کامل شاہد عادل کہ بہت لوگ جن کے اکثر اوقات معاصی و فضولیات میں ضائع و برباد ہوتے ہیں، مجلس تولد میں حاضر ہو کر درود و سلام کی کثرت کرتے ہیں، تو یہ مجلس کرنا اور اس نیت سے لوگوں کو بدنام، بالبدلتہ خیر کی طرف دعوت اور شر سے روکنا ہے، جس کی تاکید و ترغیب کلام الہی میں جا بھی ہے۔

اور کریمہ۔ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (۱) میں حضور کا

تمام عالم کے لیے رحمۃ الہی ہونا مصرح، دوسری آیت سراپا بشارت میں فرماتا ہے ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾ (۲)، یعنی اے نبی! انہیں

(۱) پ ۱۷، الانبیاء: ۱۰۷۔

(۲) پ ۱۱، یونس: ۵۸۔

حکم دے کہ اللہ کے فضل اور اُس کی رحمت ہی پر خوشی کریں۔ ان دونوں آیتوں کے ملانے سے یہ نتیجہ بالبدلتہ حاصل کہ وجودِ باجود حضرت رسالت اور خدا کی اس بڑی نعمت پر خوشی کرنا مطلوبِ شارع، اور لا اقل مستحسن اور اچھا ہے، سوا (۱) اس کے تذکرہ نعمت عقلاً مستلزم سرور و فرحت ہے، اور مولوی اسحاق صاحب کو بھی خاص مانجن فیہ میں اس امر کا اعتراف ہے، ”مأۃ مسائل“ میں لکھتے ہیں: ”زیرا کہ در مود شریف ذکر و دست حضرت خیر البشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ست دان موجب سرور ست“ (۲)۔

اور عقل و نقل حاکم کہ الشیء إذا ثبت ثبت بحمیم لوازمہ، بلکہ گویا یہ فرحت وقتِ ذکرِ ولادت امورِ طبعیہ اہل اسلام سے، جس میں قصد و اختیار کو مدخل باقی نہ رہا، اور تخصیص ماورِ بیع الاول اس مجلس کے ساتھ اصل مولد میں دخل نہیں رکھتی، نہ اہل مولد کو اس کا التزام، بلکہ ہر مہینے میں مجلس ہوتی ہیں، ابدتہ ماوِ مبارک

(۱) اعلیٰ حضرت تاج المفسرین قدس سرہ یہاں جزیات موجودہ فی المجلس کو فرداً اثبات فرما رہے ہیں، انہیں میں سے سرور و فرحت ہے، جس پر ایک دلیل قطعی آیہ کریمہ سے ارشاد ہوئی، یہ دوسری دلیل عقلی ہے، اور ممکن کہ اسی آیتِ فرحت کو تیسری مستقل دلیل اثباتِ مجلسِ مبارک قرار دیجیے، کہ ہمیں قرآنِ رحمتِ الہی پر خوشی منانے کا حکم دیا، اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود رحمتِ الہی عطا ہے، تو ان کی ولادتِ پاک کی خوشی منانا، شادی رچانا مطلوبِ قرآن ہے، اور مجلسِ میلادِ مبارک اسی مجلسِ شادی کا نام ہے۔

حضرت عالمِ اہلسنت ابنِ المصنف العلّام قدس سرہ۔

اس عمل مستمرک سے زیادہ مناسب رکھتا ہے، سو اس قدر قرآن سے ثابت ہو سکتا ہے، کریمہ ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ (۱) الآیہ میں ماہ رمضان کی ظرفیت روزہ کے لیے نزول قرآن پر حرف ”قا“ کے ساتھ مرتب فرمائی، اور نیز قاعدہ مسلمہ ہے کہ صلہ موصول میں معنی تعیل مفہوم ہوتے ہیں، امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ ”تفسیر کبیر“ میں تصریح فرماتے ہیں قوله تعالى: ﴿الْقُرْآنُ فِيهِ﴾ (۲) علیٰ تخصیص کا بیان ہے، یعنی نزول قرآن ماہ رمضان میں اس ماہ مبارک کو روزہ کے ساتھ خاص کرنے کے لیے علت ہے، اور صوم و نزول قرآن میں مناسبت بیان کر کے لکھتے ہیں: جب یہ مہینہ قرآن کے نزول سے مختص ہوا تو اس کا اختصاص روزہ کے ساتھ مقتضائے حکمت ہے، عبارتہ ہکذا: إِنَّهُ تَعَالَى لَمَّا عَصَرَ هَذَا الشَّهْرَ لِهَذِهِ الْعِبَادَةِ بَيْنَ الْعِلَّةِ لِهَذَا التَّخَصُّصِ، وَذَلِكَ هُوَ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ عَصَمَهُ بِأَعْظَمِ آيَاتِ الرُّبُوبِيَّةِ، وَهُوَ أَنَّهُ أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ، فَلَا يَمَعَدُ تَخَصُّصُهُ بِنَوْعِ عَظِيمٍ مِنْ آيَاتِ الْعِبَادَةِ، وَهُوَ الصَّوْمُ، وَمِمَّا يَتَحَقَّقُ ذَلِكَ أَنَّ الْأَوَارِ الصَّمَدِيَّةَ إِلَى أَنْ قَالَ: - فَثَبَتَ أَنَّ بَيْنَ الصَّوْمِ وَبَيْنَ بَرُولِ الْقُرْآنِ مَنَاسِبَةً عَظِيمَةً، فَلَمَّا كَانَ هَذَا الشَّهْرَ مَخْتَصَّاً بِبَرُولِ الْقُرْآنِ، وَجِبَ أَنْ يَكُونَ مَخْتَصَّاً بِالصَّوْمِ (۳)۔

(۱) پ ۲، البقرة: ۱۸۵۔

(۲) پ ۲، البقرة: ۱۸۵۔

(۳) ”التفسیر الکبیر“، البقرة، تحت الآیہ: ۱۸۵، ۲ / ۲۵۱، ۲۵۲ ملقطاً۔

پس آیت سے باشارة النص ثابت کہ نزول قرآن موجب تعیین و تخصیص
 رمضان ہے، اور یہ علت ماہ ربیع الاول میں بھی موجود کہ ماہ ولادت حضرت رسالت
 ہے، تو اسے بھی کسی اچھے کام کے ساتھ جو نعمت ولادت سے مناسب ہو خاص کر نازل
 و بجہ ہے، اور مناسب تر اس سے ذکر ولادت باسعادت، اور اس پر سرور و فرحت ہے،
 اور قیام مولد بغرض تعظیم و توقیر عمل میں لاتے ہیں، اور ہر تعظیم و توقیر حضور بنص قرآن
 مستحب و مندوب، صغریٰ اس قیاس کا بدیہی ہے، ہر بچہ بھی جانتا ہے کہ یہ فعل تعظیسی
 ہے، اور بقصد تعظیم ہی کیا جاتا ہے، اور اسی غرض کے لیے حرمین شریفین و دیگر بدو
 دارالسلام میں رائج و معمول ہے، اور علمائے اہل سنت و فضلاء ملت نے پسند
 و مقبول کیا ہے، اور کلیف کبریٰ اس وجہ سے کہ آیت سراسر ہدایت ﴿اعْرِزُوا
 وَتَصَرُّوْهُ﴾ (۱)، و کریمہ ﴿لَتُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَتُعَزِّرُوْهُ وَتُوَقِّرُوْهُ﴾ (۲)
 وغیرہ آیات کہ تعظیم و توقیر سرور کائنات پر دلالت کرتی ہیں، کسی ہیئت و وقت کے
 ساتھ مخصوص نہیں، تو مفاد آیات عام رہے گا، اور ہر فعل تعظیسی کہ بغرض تعظیم نبوی عمل
 میں آئے، اس کا فرد، اور اس کے تحت و حکم میں داخل ہو کر بحال عدم مزاحمت
 و ممانعت شرع شریف مستحب و مستحسن ٹھہرے گا، و سبحیٰ لہذا الوجه زیادة
 تحقیق و مزید تفصیل، واللہ یہدی من یشاء الی سواء السبیل -

دوسری دلیل صرف مضامین احادیث سے مرکب و ماخوذ ہے

(۱) پ ۹، الأعراف: ۱۵۲۔

(۲) پ ۲۶، الفتح: ۹۔

أخرج البعاري - رحمه الله تعالى - في "صحيحه" عن عائشة
رضي الله تعالى عنها قالت:

كان رسول الله - صلى الله تعالى عليه وسلم - يضع لحيان بن
ثابت منبراً في المسجد يقوم عليه قائماً يفاخر عن رسول الله - صلى الله
تعالى عليه وسلم - أو ينافح، ويقول رسول الله - صلى الله تعالى عليه
وسلم: ((إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُؤَيِّدُ حَسَانَ بَرُوحِ الْقُدُسِ مَا يَفُحُّ أَوْ فَاخِرُ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)) (۱)۔

یعنی حضور وال حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مسجد نبوی میں منبر
رکھتے، وہ اُس پر کھڑے ہو کر حضور کی جانب سے مفاخرت و مدافعت کرتے، اور
حضور فرماتے: "بیشک اللہ تعالیٰ حسان کی مدد جبریل سے فرماتا ہے جب تک وہ رسول
خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت یا مفاخرت کرتا ہے"۔

اس صحیح حدیث میں خود حضور کا اپنے ذکر جمیل کے لیے مجلس کرنا، اور حسان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے منبر رکھنا، اور اُن کا سر منبر کھڑے ہو کر حضور کے محامد
و مناقب بیان کرنا، اور دشمنوں کو حضور کی طرف سے جواب دینا، اور شعرائے کفار
کے مظالم عن حضور سے دفع کرنا، اور خود بدولت کا اُس مجلس میں تشریف رکھنا، اور
قصائد حسان کا سنتا اور خوش ہونا، اور انہیں خدا کی عنایت اور جبریل امین کی تائید

(۱) انظر: "المستدرک"، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب حسان... إلخ، ر:

واعانت کے ساتھ بشارت دینا، مقررہ مذکور، اور تشکیک مانعین کہ ”جب راوی نے شک کیا تو بیان محمد و فضائل کب ثابت ہوا؟! قطع نظر اس سے کہ مدافعت و تحاضمت حضور کی جانب سے مدحت کو حضمین“ خود بنظر (۱) واقع مدفع، کہ بعض اشعار اُن کے دونوں امر یعنی مباہات و منافرت اور مدافعت و تحاضمت پر مشتمل، اور بعض صرف نعت میں ہیں، کہ قال۔۔

محموتٌ محمداً برأً تقيّاً رسول الله شيمته الوفاء

وقال الله: قد أرسلتُ عبداً يقول الحق: ليس به عفاء (۲)

اور حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں جسے ترمذی (۳) و دارمی (۴)

نے روایت کیا جلس نامہ میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فخرج حتى إذا دنا منهم سمعهم يتذكرون، قال بعضهم: إنّ الله اتخذ إبراهيم خليلاً... إلخ (۵)۔

(۱) تو انصافاً تردید و تردید نہیں، بلکہ بر وجہ تعلق ہے۔ حضرت عالم الہست مدظلہ۔

(۲) ”دیوان حسن بن ثابت الأنصاري“، قاعیة الألف، ص ۶۴، و ۶۶ بتصرف۔

(۳) ”جامع الترمذی“، أبواب المصائب، باب سلوا الله لي الوسيلة، ر: ۳۶۱۶،

ص ۸۲۴۔

(۴) ”سنن الدارمی“، العقلمة، باب ما أعطى النبي ﷺ من الفصل، ر: ۴۷،

۳۹/۱ بتصرف۔

(۵) انعام الحدیث: وقال عمر: موسى كلمه تكليماً، وقال عمر: فعبسى كلمة الله

وروحه، وقال عمر: آدم اصطفاه الله، فخرج عليهم رسول الله صلی اللہ تعالیٰ =

= عنہ وسلم، وقال: ((قد سمعت كلامكم وعجبكم إن إبراهيم خليل الله وهو كذلك، وموسى نحي الله وهو كذلك، وعيسى روحه وكلته وهو كذلك، وآدم اصطفاه الله وهو كذلك، ألا وأنا حبيب الله ولا فخر، وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة تحته آدم من دونه ولا فخر، وأنا أول شافع وأول مشفع يوم القيامة ولا فخر، وأنا أول من يحرك خلق الجنة فيفتح الله لي فيها ومعها فقراء المؤمنين ولا فخر، وأنا أكرم الأولين والآخرين على الله ولا فخر)) [جامع الترمذي، كتاب الصلابة، باب سلوا الله لي الوسيلة، ۳۶۱۶، ص ۸۲۴ بتصريف]۔

یعنی صحابہ کرام ایک مجلس میں جمع تھے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے، جب نزدیک آئے سنا کہ یا ہم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کر رہے ہیں، ایک نے کہا اللہ نے ابراہیم کو اپنے خلیل کیا، دوسرا یونا موسیٰ سے کلام فرمایا، تیسرے نے کہا تو عیسیٰ کلمۃ اللہ وروح اللہ ہیں، چوتھا بول آدم خدا کے برگزیدہ ہیں، اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُن پر جلوہ فرما ہوئے اور ارشاد کیا "میں نے تمہاری باتیں اور تمہارے تعجب سنے کہ ابراہیم خدا کے خالص پیارے ہیں اور وہ ایسے ہی ہیں، اور موسیٰ نے خدا سے سرگوشیاں فرمائیں اور وہ ایسے ہی ہیں، اور عیسیٰ روح اللہ وکلمۃ اللہ ہیں اور وہ ایسے ہی ہیں، اور آدم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور وہ ایسے ہی ہیں، سنتے ہوا اور میں اللہ کا محبوب ہوں اور کچھ فخر نہیں، قیامت میں لواء الحمد کا صاحب میں ہوں جس کے نیچے آدم و جسد انبیاء ہوں گے اور کچھ فخر نہیں، روز قیامت سب سے پہلے میں شفاعت کروں گا اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول ہوگی اور کچھ فخر نہیں، سب سے پہلے دروازہ جنت کی زنجیریں میں ہلاؤں گا، اللہ عز وجل میرے لیے دروازہ کھول کر مجھے اندر لے گا، اور میرے ساتھ فقیر مسلمان ہوں گے اور کچھ فخر نہیں، اور خلاصہ یہ کہ اللہ عز وجل کی بارگاہ عزت میں تمام انگلوں پچھلوں سے میرا مرتبہ، میری عزت بلند و بالا ہے اور کچھ فخر نہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

صحابہ کرام کا مجلس میں جمع ہو کر انبیائے کرام کے فضائل ذکر کرنا، اور حضور والا کا مجلس صحابہ میں اپنے محمد جلیلہ و فضائلِ حمید بیان فرماتا کس تصریح سے موجود اور اس مضمون کی طرف بھی اشارہ فرمایا کہ ہمارے فضائل و محامد پر تو نظر کرو! انبیائے سابقین کا ذکر کرتے ہو! خوب ہے، مگر ہمارے ذکر اقدس سے (کہ ان سب میں سید ار ذکار ہے) غافل نہ ہو! (۱)؛

اور اجتماعِ تقریب و لیمہ و عیدین و دعوتِ مسلمانانِ قرونِ ثلاثہ میں رائج، اور شرع شریف سے ثابت ہے، اور مجلس واسطے درس و تذکرہ علم کے خود حضور سے

(۱) حدیث جلیل ابنِ عساکر حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عصا بقدر شمار جملہ انبیاء بھیجے، آدم علیہ السلام نے اپنے صاحبزادے سیدنا شیث علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا: اے فرزند! تو میرے بعد خلیفہ ہوگا، انہیں بے اور تقویٰ و عروہ و گلی آہ درکھنا، و کلما ذکر ث اللہ فادکر الیٰ جہنہ اسم محمد، اور جب کبھی اللہ کی یاد کرے اس کے برابر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد کرنا، کہ میں نے اُن کا نام ساقی عرش پر لکھا دیکھا جب میں روح اور مٹی کے بیچ میں تھا، پھر میں سب آسمانوں میں پھر کسی آسمان میں کوئی مقام ایسا نہ پایا جس پر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک نہ لکھا ہو، اور میرے رب نے مجھے جنت میں بسایا تو میں نے جنت میں کوئی محل، کوئی بالا خانہ نہ دیکھا جس پر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک نہ ہو، اور بیشک میں نے یہ نام پاک حوروں کے سینوں، اور درختانِ جنت کے پتوں، اور طوطی کے پتوں، اور سدرہ کے پتوں، اور پردوں کے کناروں، اور ملائکہ کی آنکھوں پر لکھا دیکھا، فاکثر ذکرہ، فإن الصلاح ذکرہ فی کلِّ مساعیتها [تاریخ دمشق]، ذکر من اسمه شیث، الترجمة: ۲۷۸۱، ذ: ۵۰۶۱، ۲۳، ۲۸۱]، تو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بکثرت کر، کہ ملائکہ ہر گھڑی ہر ساعت اُن کا ذکر کرتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ثابت، اور قرونِ ثلاثہ میں بعدہم میں برابر رائج و معمول یہ ہے، بلکہ تذکرہ علم کے لیے حلقہ بھی آیا ہے ^(۱) کما فی ”البخاری“: ((أما أحدهما فرأى فرجة في حلقة فجلس فيها)) ^(۲)۔ اور خود حضور کا مجمع و مجلس اصحاب میں منبر پر ذاتِ وار کی فضیلت و خوبی، اور اپنے نسب کی بزرگی اور بڑائی بیان کرنا حضرت عباس بن عبدالمطلب کی حدیث میں براہِ صحت ترمذی وارد، اور صد ہا روایات معتبرہ و احادیث معتبرہ اس امر کی شاہد کہ حضور نے اپنے فضائل و کمالات جلسہ عام میں، اور ہڈون اس کے اجمالاً اور تفصیلاً بیان فرمائے۔

اور ”قصیدہ بانث سعاد“ کا (کہ نعت شریف میں ہے) مجلس اقدس میں

(۱) اور حلقہ ذکر بھی حدیث صحیح میں ہے کہ فرمایا ((إذا مررتم برهاص الحقة فارتعوا))
 ”جب تم جلسہ کی کھاریوں پر گزرو تو ان میں چرو“ صحابہ نے عرض کی وہ کھاریاں کیا ہیں؟ فرمایا
 ((خلق أهل الذکر)) ”ذکر کے چلتے“، رواہ احمد [”المسند“، مسند انس بن مالک
 بن النضر، ر. ۱۲۵۲۵، ۴/ ۳۰۶] والترمذی [”جامع الترمذی“، أبواب الدعوات،
 باب [حدیث فی أسماء اللہ... إلخ]، ر: ۳۵۱، ص: ۸۰۰] والبیہقی فی ”الشعب“
 عن انس رضي الله تعالى عنه [”شعب الإیمان“، باب فی محبة الله عز وجل، ر:
 ۵۲۹، ۱/ ۳۴۲]۔ دوسری حدیث میں ہے فرمایا ((محال العلم))، ”وہ کھاریاں علم کی
 مجلسیں ہیں“، رواہ الطبرانی فی ”المعجم“ عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
 [”المعجم الكبير“، مسند ابن عباس رضي الله عنهما، ر: ۱۱۱۵۸، ۱۱/ ۷۸]۔

حضرت عالم الہی ملت و ام کلث۔

(۲) ”صحیح البخاری“، کتاب العلم، باب من قعد حيث... إلخ، ر. ۶۶، ص: ۱۶۔

پڑھا جاتا، اور خود بدولت کا ایک شعر میں دو جگہ اصلاح فرمانا، اور صاحب قصیدہ کعب بن زہیر کا قصور معاف کرنا، اور چادر مبارک انعام دینا بھی ثابت ہے، مجمع میں خصوصاً برسر منبر حضور کے اوصاف حمیدہ و مناقب جلید و فضائل و کمالات وحی و مقامات کا مذکور ہونا مجلس ذکر رسالت نہیں تو کیا ہے؟! خدا جانے جو امر کہ سنت اور صی بہ کے لیے ثواب و ہدایت تھا، ہمارے حق میں کس وجہ سے (العیاذ باللہ) بدعت و گناہ و ضد ست ٹھہرا ہے!

”دلائل الخیرات“ میں ہے روي^(۱) عن بعض الصحابة رضوان

اللہ علیہم اجمعین - اَنَّهُ قَالَ: ((ما من مجلس یصلی فیہ علی محمد - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - إلا قامت منہ رائحة طيبة حتی تبلغ عیان السماء، فتقول الملائكة: هذا مجلس صلی فیہ علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)) (۲)۔

”شرح عین النعم من علی قاری“ (۳) میں ہے ابو بکر بن ابی شیبہ اپنے

”مصنف“ اور ابو بکر بن ابی داؤد ”کتاب المصاحف“ میں حکم بن حتیہ سے روایت

(۱) ترجمہ: یعنی بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے فرمایا: جس مجلس میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھا جاتا ہے، اُس سے خوشبو کی مہک اُٹھ کر آسمان تک پہنچتی ہے، فرشتے اُس خوشبو کو پہچان کر کہتے ہیں: یہ وہ مجلس ہے جس میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجی گئی، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۲) ”دلائل الخیرات“، فصائل الصلوة، ص ۲۲۔

(۳) ”شرح عین العلم“، الباب الأول فی الورد، بیان فصل الدعاء، ۱/ ۱۰۰۔

کرتے ہیں قال (۱) کان مجاهد: وعنده ابن ابي لبابة يعرضون المصاحف، فلما كان اليوم الذي أرادوا أن يخطموا أرسلوا إليّ وإلى سلمة بن كهيل، فقالوا: إنا كنا نعرض المصاحف، فأردنا أن نخطم اليوم، فأحبنا أن تشهدونا، فإنه كان يقال: إذا خطم القرآن نزلت الرحمة عند محامته (۲)۔

شاید کوئی نادان قواعد و اصول شرع سے جا ملے، اور اِحدق و عموم کے احکام سے غافل یہ عذر کرے کہ، ”ان احادیث سے انعقاد مجلس ذکر شریف کے لیے ثابت، لیکن کلام ذکر و تلاوت میں ہے“، تو اُس کی ذہن دوری و صغیر فہمی کے لیے حدیث مشکوٰۃ بروایت احمد (۳) و بیہقی (۴) کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

(۱) ترجمہ۔ یعنی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد امام مجاہد اور حضرت ابولہبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بیٹے وغیرہا قرآن مجید کا ورد کرتے تھے، جب ختم کا دن آیا مجھے و سلمہ بن کہیل کو بلا بھیجا کہ حج ختم کا دن ہے، ہم چاہتے ہیں تم بھی آؤ کہ کہا جاتا تھا ختم قرآن کے وقت رحمت الہی نازل فرماتی ہے، اللہم ارزنا، آمین۔

(۲) ”المصنف“ ابن ابي شيبة، كتاب فضائل القرآن، باب في الرجل إذا خطم ما يصنع، ر: ۳۰۰۴۰، ۶/ ۱۶۸۔

(۳) ”المعتمد“ لأحمد بن حنبل، مسند الشاميين، حديث العرباض بن سارية، ر: ۱۷۱۵۰، ۱۷۱۵۱، ۶/ ۸۴، ۸۵ بتصرف۔

(۴) ”شرح السنة“، كتاب الفضائل، باب فضائل سيّد الأولين والآخرين محمد صلوات اللہ وسلامہ علیہ و علی آلہ اجمعین و صحابہ، ر: ۳۶۲۶، ۷/ ۴۱۵۔

ہیں^(۱) ((مأخبركم بأول أمري دعوة إبراهيم، وبشارة عيسى، ورؤيا أمي التي رأت حين وصعتني، وقد عرج لها نور أصاء لها منه قصور الشام))^(۲)، اور قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((وُلِدْتُ مِنْ نِكَاحٍ لَا مِنْ مَسَاحٍ))^(۳)، اور بہت احادیث و اخبار ہیں جن میں ذکر ولادت اور اُس وقت کے واقعات و غرائب حالات بتصریح مذکور، اور کتب احادیث میں مسطور ہیں۔

ترمذی نے ”جامع“ میں ایک باب بعنوان ”ما جاء في ميلاد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“^(۴) وضع کیا، اور ایک کتاب خاص شمائل شریفہ میں نکھی، اور حدیث کی اکثر کتابوں میں معراج و معجزات و بدیہ وحی و فضل علی سرور کائنات علیہ افضل الصلوات والتحيات، اور حضور کے اخلاق و عادات و اکثر حالات کے لیے ابواب جداگانہ موضوع، اور احوال رضاعت و ہجرت و غیرہا بھی کتب فن

(۱) ترجمہ میں اب تمہیں بتاؤں گا کہ میری ابتدا کیا ہے ابراہیم کی دعا، اور عیسیٰ کی بشارت، اور میری ماں کا خواب جو انہوں نے میری ولادت کے وقت دیکھا، اور میری پیدائش کے وقت ایک نور میری ماں کے لیے ظاہر ہوا جس سے ملک شام کے محل اُس کے سامنے روشن ہو گئے۔

(۲) ”مشكاة المصابيح“، کتاب الفضائل، باب فضائل سيد المرسلين... إلخ، الفصل الثاني، ر: ۳۰۵۷۵۹/۳-۲۵۶۔

(۳) ”تلميح الحبيب“، کتاب النکاح، باب نکاح المشرکات، ر: ۱۵۳۷، ۱۷۶/۳۔

(۴) ”جامع الترمذي“، أبواب المناقب، باب ما جاء في ميلاد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم... إلخ، ص ۸۲۵۔

میں! جملاً و تفصیلاً ہر طرح مذکور ہیں، بلکہ جو حالات و واقعات کہ خاص مجلسِ مودہ میں پڑھے جاتے ہیں، خود حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمائے، اور صحبہ کرام نے تابعین کو پہنچائے، اور قرناً فترناً جامع و مجالس تحدیث میں بیان ہوتے رہے، یہاں تک کہ مؤرخین و محدثین نے اپنی کتابوں میں درج کیے۔

تو ان خاص اذکار شریف کا سننا سنانا، اور مجالس و جامع میں بیان ہونا، اور اُن کے لیے مجلس منعقد کرنا خود سید المرسلین و صحابہ و تابعین، بلکہ قرون مابعد سے بھی بخوبی ثابت، بے اصل روایات و موضوع قصص و حکایات کا بیان کرنا، اور سننا ہم کب جائز رکھتے ہیں؟ اور جب خیریت ذکر و ولادت و جملہ اذکار شریف کی (کہ اس مجلس میں پڑھے جاتے ہیں) سنت و عمل عامہ مقتدا یا بن ملت سے ثابت ہوئی، اور بظہر ارشاد ہدایت بنیاد ((لیبلغ الشاهد العالی)) (۱) ایسے امور کا پڑھنا سنانا مامور بہ کے حکم میں ہے۔

تو لوگوں کو اُس کے لیے بلانا خیر کی طرف دعوت ہے، جس کی خوبی و استحسان پر آیات و احادیث بکثرت ناطق، اور جس حالت میں سننا اذکار شریفہ کا مسنون اور مسدوں کے حق میں نافع ہے، تو انہیں اطلاع دینا اور بلانا بھلائی کی طرف دلالت اور اُن کی خیر خواہی و نصیحت، جس کی تاکید احادیث صحیحہ میں موجود و متحقق، اور جس قدر زیادہ مسلمان بلائے جائیں گے اُسی قدر خیر خواہی و دعوت الی الخیر

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

((رب مبلغ... الخ))، ۶۷، ص ۱۶۔

زیادہ ہوگی، تو تداعی میں اہتمام بھی بہتر ہے، اور مجلس ذکر کی خوبی شرع سے ثابت۔

اور اجتماع ختم قرآن مجید کے وقت ”عائگیری“ (۱) میں بھی بحوالہ ”پناہ“

مستحب لکھا ہے، اسی وجہ سے وقت و مکان معین کرتے ہیں کہ اُسے زیادتی مجمع میں مداخلت ہے، اور ”بخاری شریف“ کی حدیث میں وارد کہ حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ نے بدرخواست ایک عورت کے عورتوں کو تعظیم و تحذیث کے واسطے ایک دن اور مکان مقرر کیا، اور انہیں اُس دن اُس مکان میں جمع ہونے کا حکم دیا کہ وہ حسب الارشاد جمع ہوئیں، اور حضور نے انہیں دین کی باتیں سنائیں، عبارت اُس کی یہ ہے:

جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،

فقلت: يا رسول الله! ذهب الرجال بحديثك، فاجعل لنا من نفسك

يوماً نأتيك فيه تعلمنا ممّا علمك الله، فقال: ((اجتمعن في يوم كذا

وكذا في مكان كذا وكذا))، فاجتمعن فأتاهن رسول الله -صلى الله

تعالى عليه وسلم- يعلمهن ممّا علمه الله (۲)۔

اور نیز ”بخاری شریف“ میں ابوداؤد کے روایت ہے قال (۳): کان

(۱) ”المتاوی الهندیہ“، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع فی الصلاة - إلخ، ۵/ ۳۱۷۔

(۲) ”صحیح البعاری“، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب تعلیم النبی صلی

الله تعالیٰ علیہ وسلم... إلخ، ۷: ۷۳۱۰، ص ۱۲۵۸۔

(۳) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وعظ و نصیحت غلط کے یہ پنجشنبہ کا دن

مقرر فرمایا تھا، ہر پنجشنبہ کو وعظ فرماتے۔

عبداللہ بذكر الناس في كل عجمي (۱)۔

اصل اجتماع کی شرع میں تقربِ ضیافت ولیمہ، اور عیدین واسطے سرورِ ادائے فرائض اللہ کے، اور تذکیر و مذاکرہ و سماعِ حدیث ہیں، اور احادیثِ صحیحہ کا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر اور اس کی تاکید میں عموم و اطلاق کے ساتھ وارد ہونا استحسانِ قیام کے لیے؛ کہ تعظیم مخصوص و فرد تعظیم ہی ایک عمدہ شہادت ہے، اور شیرینی وغیرہ محتاجوں کو تقسیم کرنا تصدق ہے، جس کی ترغیب و تاکید بہت احادیثِ صحیحہ میں وارد، اور اغنیاء کو دینا ہدیہ یا ضیافت ہے، اور یہ دونوں امر اور ضیافت کے واسطے بلا نا اور چا نا سب سقت سے ثابت ہے۔

اور ”صحیح مسلم“ میں حضرت ابوقحزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: أن رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- مثل عن صوم يوم الاثنين، فقال: ((فيه ولدت، وفيه أنزل علي)) (۲)، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روزہ دو شنبہ کی وجہ و علت دریافت کی گئی، فرمایا: ”اُس دن میں پیدا ہوا، اور مجھ پر وحی اتری“، اور یہ علت منصوصہ ماہِ ربیع الاول میں موجود، اور اعتبار دوسری وجہ کا بعض روایات میں منافی اس وجہ کے نہیں، اور ہم مجلس ذکر شریف کو روزے پر قیاس نہیں کرتے، بلکہ طرقِ شکر شرع میں متعدد، اور ہر ایک مامور بہ اور مستحسن، اور حدیث

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم... إلخ، ر: ۷۰،

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الصیام، باب استحباب صیام ثلاثة أيام... إلخ، ر:

شریف سے یہ امر (کہ ماہ ربیع الاول بایں وجہ کہ ماہ ولادت و ظہور رسالت حضرت خاتم النبۃ ہے) تکثیر حسنت و اہتمام عبادات کے واسطے سزاوار ہے۔

ظاہر تو تخصیص اُس کی فعل مَولِد کے ساتھ (کہ اُس کے شرف سے مناسبت و تاتمہ رکھتا ہے) نہایت مناسب و بجا ہے، اس حدیث اور دیگر احادیث صحیحہ سے ثابت کہ وقوع امور شریفہ اور خاص ولادت انبیاء سے زمانے کو ایک فضل شرف حاصل ہوتا ہے، اور وہ شرف اُسی جزو زمان کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ اُس کے امثال و نظائر میں (کہ بعد ایک دن یا ایک ہفتے یا ایک سال کے) نہیں) دائر و سائر رہتا ہے، اور نیک کام اُس وقت اور اُس کے نظائر میں زیادہ فائدہ بخشا ہے، خود جناب رسالت (۱) مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جمعہ کو بوجہ ولادت آدم علیہ السلام

(۱) یہ حدیث جلیل جمیل صحیح کُنج امام احمد [المسند، مسند المدنی، حدیث اوس بن ابی اوس الثقفی، ر: ۱۶۱۶۲، ۵/ ۴۶۳] و دارقطنی [سنن الدارمی، باب فی فضل الجمعة، ر: ۱۵۷۲، ۱/ ۴۴۵] و ابوداؤد [سنن ابی داؤد، کتاب الوتر، باب فی الاستغفار، ر: ۱۵۳۱، ص: ۲۲۶] و نسائی [سنن النسائی، کتاب الجمعة، باب [کثارة الصلاة - إلخ، ر: ۱۳۷۰، ۳/ ۸۹] و ابن ماجہ [سنن ابن ماجہ، کتاب الحائز، باب ذکر وفاته... إلخ، ر: ۱۶۳۶، ص: ۲۷۴] و ابن حبان [صحیح ابن حبان، کتاب الرقائق، ذکر نعی البعل عن... إلخ، ر: ۹۰۷، ص: ۲۰۵] و ابن خریزہ [صحیح ابن خریزہ، کتاب الجمعة، باب فضل الصلاة على النبي... إلخ، ر: ۱۷۳۳، ۳/ ۱۱۸] و دارقطنی و حاکم [المستدرک، کتاب الجمعة، ر: ۱۰۲۹، ۱/ ۴۰۵] و نسائی [السنن الكبرى، کتاب الجمعة، باب ما يؤمر به في ليلة الجمعة ويومها من كثرة الصلاة... إلخ، ۳/ ۲۴۸، ۲۴۹] و ابوقحیم و عبد الغنی و غیر ہم نے حضرت =

کثرتِ صلاۃ کے ساتھ مخصوص کیا، اور تکثیرِ درود کا حکم دیا، تو روزِ و ماہِ ولادت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درود و صدقہ و غیرہ عبادات کے واسطے آحق و اولیٰ ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ”صحیح“ میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے، قال: قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عاشوراء، فسئلوا عن ذلك، فقالوا:
هذا اليوم الذي اظهر الله فيه موسى وبني اسرائيل على فرعون، ففتح
نصومه تعظيماً له، فقال النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((نحن اولی
بموسی منکم فامر بصومه)) (۱)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ میں تشریف لائے تو یہود کو

= اوس بن ابی اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جو تمہارے دنوں میں افضل ہے“۔ اور اُس کی وجہ فضیلت ارشاد فرمائی کہ ((فہو خلق آدم))، ”سی میں آدم پیدا کیے گئے“۔ پھر اُس پر تفریع فرمائی کہ ((ما کثروا علی من الصلاۃ فیہ))، ”تو اُس دن مجھ پر درود بکثرت بھیجا، کہ تمہاری درود میرے حضور عرض کی جاتی ہے“، ابن خزیمہ و ابن حبان و دارقطنی نے اس حدیث کی صحیح کی، حاکم نے کہا: بر شرط بخاری صحیح ہے [المستدرک، کتاب الجمعة، تحت ر: ۱۰۶۰۲۹، ۱۰۵۱]، امام عبدالحق و امام

منذری نے کہا: حسن ہے [الترغیب والترہیب، کتاب الذکر والدعاء، الترغیب فی اکثار الصلاۃ علی النبی ﷺ... إلخ، تحت ر: ۳۰، ۲، ۳۲۹]، ابوالکتاب ابن وحید نے کہا: صحیح محفوظ بروایات ثقات عدول ثابت ہے۔ حضرت عالمِ اہلسنت دام ظلہ۔

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الصیام، باب صوم یوم عاشوراء، ر: ۲۶۵۶۔

پایا کہ بروز عاشور روزہ رکھتے ہیں، سبب اس کا دریافت کیا گیا، تو انہوں نے کہا یہ وہ دن ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے موسیٰ اور بنی اسرائیل کو فرعون پر غالب کیا، تو ہم تقظیماً اُس دن کا روزہ رکھتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہم بہ نسبت تمہارے، موسیٰ سے زیادہ نزدیک ہیں“، پھر مسلمانوں کو اُس دن کے روزہ کا حکم دیا۔

اور دوسری روایت میں ہے: **هَذَا يَوْمٌ عَظِيمٌ أَنَحَا اللَّهُ فِيهِ مُوسَى وَقَوْمَهُ، وَأَغْرَقَ فِرْعَوْنَ وَقَوْمَهُ، فَصَامَ مُوسَى شُكْرًا فَنَحْنُ نَصُومُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((فَصَحَّ أَحَقُّ وَأَوَّلَى بِمُوسَى مِنْكُمْ))، فَصَامَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَمَرَ بِصِيَامِهِ (۱)۔**

یعنی یہود نے کہا یہ عظمت والا دن ہے، اللہ نے اس میں موسیٰ اور اُن کی قوم کو نجات دی، اور فرعون اور اُس کی قوم کو غرق کیا، تو موسیٰ علیہ السلام نے اس دن شکر کا روزہ رکھا، لہذا ہم اس میں روزہ رکھتے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہم بہ نسبت تمہارے، موسیٰ کے زیادہ حق دار و قریب تر ہیں“، پھر حضور نے خود اُس دن روزہ رکھا، اور مسلمانوں کو اُس کے روزے کا حکم دیا۔

اور تیسری روایت میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آیا کہ کان یوم عاشوراء یوماً تعظمہ الیہود وتحتضنہ عیداً (۲)۔

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الصیام، باب صوم عاشوراء، ر: ۲۶۵۸، ص: ۴۶۲

تحتضر۔

(۲) المرجع السابق، ر: ۲۶۶۰۔

دیکھو! یہود صرف اس وجہ سے کہ وہ دن اُن کے پیغمبر علیہ السلام کے غلبے اور دشمنانِ دین کے ہلاک کا ہے اُس کی تعظیم کرتے، اور اُس کے اُمثال و نظائر میں (یعنی جب سال بھر بعد عاشورے کا دن آتا) سرورِ خوشی عمل میں لاتے، اور ادائے شکرِ لہی کے لیے روزہ رکھتے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اُسے شکرِ نعمت کے ساتھ (کہ اُس دن حاصل ہوئی) خاص کیا، اور ہمارے مولیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس کے اُمثال و نظائر کو با آنکہ روزِ وصولِ نعمت سے تقریباً ڈیڑھ دو ہزار برس کا فاصلہ ہو گیا تھا، ہڈوں تہجدِ نعمت ادائے شکرِ روزہ کے واسطے پسند فرمایا، اور سیدِ موسویہ کو (کہ اس جگہ عملِ صوم و ادائے شکر بروزِ وصولِ نعمت تھی) اپنی شریعتِ بیضا میں قائم و برقرار رکھا۔

تو اُمثال و نظائرِ ماہِ وروزِ ولادت کو (کہ سب سے بڑی نعمت ہے) اعادۂ سرور و تجدید و تذکرۂ احوالِ ولادتِ باسعادت کے ساتھ (کہ بموجب حدیث: ((التَّحَدُّثُ بِنِعْمَةِ اللَّهِ شُكْرٌ، وَتَرْكُهُ كُفْرٌ))^(۱)، جسے امام بغوی نے حدیثِ طویل میں اپنی سند کے ساتھ نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، اُنھائے شکر سے ہے، اور بہ نسبت دیگر اقسامِ شکر کے اُس نعمت سے زیادہ مناسب ہے) مخصوص کرنا بطریقِ درلۃ الحسنِ اولیٰ و انسب ہے، اور نفعِ فرضیتِ صومِ عاشورا خصوصاً بحالیتِ بقائے استحباب، اور اسی طرح ارشادِ جنابِ رسالتِ مآب صلی اللہ

(۱) "تفسیر البغوی" المسمیٰ بـ "معالم التنزیل"، الصحیح: ۱۱، ۴، ۵۰۰/

و "المسند" للإمام أحمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث النعمان بن بشیر، ۲:

تعالیٰ علیہ وسلم بظہر مخالفتِ یہود کہ ”سالِ آئندہ زندہ رہوں گا تو نویں کا روزہ اُس کے ساتھ ملاؤں گا“ (۱) (جسے صدیق حسن خان بہادر نے بڑے طمطراق سے ذکر کیا ہے، اور اس بنا پر قیاسِ امام ابن حجر کو مع الفریق و فاسد و مقیس علیہ سے غیر مطابق قرار دیا ہے) ہمارے مفسر نہیں، بلکہ معترض اور اُن کے ہم مذہبوں کی ایک بڑی اصل کو جس پر صد ہا مسائل متفرع کرتے ہیں، اور باوجود مخالفت کے نفسِ حقیقت و صفات میں اکثر افعال کو ادنیٰ مناسبت سے تکلمِ مشابہت کفارِ حرام و مکروہ کہہ دیتے ہیں، صاف باطل کرتا ہے، کہ وہی فعل بعینہ اُسی وضع و ہیئت و وقت و کیفیت کے ساتھ مجز و انضمام فعل آخر سے (کہ اُس کی جنس سے تھا) حدِ مشابہت و کراہت سے خارج، اور شرع میں مستحب و مندوب قرار پایا۔

نواب صاحب بہادر فاریق کی تقریر تو کر دیں، اور منسوخیتِ فرضیتِ صوم عاشور کی خصوصاً باوجود بقائے استحبابِ اصل فعلِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (کہ بظہر وصولِ نعمت بَدُونِ حصولِ نعمتِ متجددہ نظائرِ یوم وصولِ نعمت میں اُس کے شکر کا روزہ رکھا (مع ذلہ) باطل و ساقط الاعتبار نہیں کرتی، شاید نواب صاحب بہادر نے احکامِ الہیہ و افعالِ نبویہ کو اپنے افعال پر قیاس، اور بتقلیدِ شیعہ بدو کو تسلیم کیا ہے۔

اسی طرح یہ اعتراض میں امیر حسن سہوانی وغیرہ کا کہ ”صومِ نبوی بظہر وصولِ نعمت کے نہ تھا، بلکہ جناب نے باتجارع موسیٰ علیہ السلام روزہ رکھا“ کہاں عقل و دانش و حدیثِ منجی پر دلالت کرتا ہے، علامہ یعنی ”شرح بخاری“ میں امام

(۱) ”شعب الایمان“ باب فی الصیام، صوم التاسع مع العاشرة، و: ۳۷۸۶۔

طحاوی (۱) سے نقل کرتے ہیں کہ اس حدیث کو روایت کر کے فرماتے ہیں اِنَّ (۲)
 رسول اللہ - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - اَتَمَّ صَامَةٍ شُكْرًا لِلَّهِ - عَزَّوَجَلَّ -
 فِي إِظْهَارِهِ مُوسَى - عَلَيْهِ السَّلَام - عَلَى فِرْعَوْنَ، فَلَمَّا كَانَ عَلَى الْإِخْتِيَارِ
 دُونَ الْفَرَضِ... إلخ (۳)۔

اور نیز حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اور برسوں میں بھی روزہ رکھا تھا یا نہیں،
 پچھلی شق میں ان حضرات کے طور پر فعلِ موسیٰ سے مطابقت نہ ہوئی؛ کہ جو فعلِ امثال
 و نظائر میں واقع ہوتا ہے اُس کے ساتھ (کہ خاص روز وصولِ نعمت میں ہو یا وجودِ اتحاد
 جنس کے) ان صاحبوں کے نزدیک احکام میں مخالفت و مغایرت رہتا ہے، پھر اتباع
 کیسے؟ اور امثال و نظائر میں روزہ رکھنے سے سنتِ موسیٰ کب ادا ہوئی؟

اور یہی صورت میں جب موسیٰ علیہ السلام نے اور برسوں میں بدوِ تہجد و
 نعمتِ شکر اُس کا روزہ عاشورا کے ساتھ ادا کیا، اور ہمارے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے اُس سنت پر عمل فرمایا، تو تخصیصِ روزِ نعمت ادائے شکر کے لیے بدوِ تہجد و
 اُس نعمت کے دو پیغمبروں کے فعل سے ثابت ہوئی، اور استدلالِ امام ابن حجر رحمہ اللہ

(۱) "شرح معانی الآثار"، کتاب الزکاة، باب صوم یوم عاشوراء، ر: ۳۲۰۹،

۱۳۲/۲ بتصرف۔

(۲) ترجمہ: یعنی اُس دن نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شکرانے میں روزہ رکھا تھا، کہ اللہ
 عز و جل نے موسیٰ علیہ السلام کو فرعون پر غلبہ دیا، یہ روزہ رکھنا اپنی پسند سے تھا، نہ برائے فرضیت۔

(۳) "عمدة القاری"، کتاب الصوم، باب صیام یوم عاشوراء، ر: ۴۲۰۰، ۸، ۲۳۸/

بتصرف۔

تعالیٰ کا مع شے زائد تمام ہوا، سبحان اللہ! باین بضاغت ولیاقت امام پر اعتراض کرنا، اور مضائقہ عیبہ میں دخل دینا انہیں حضرات سے بن پڑتا ہے۔

بالمجملہ تخصیص ماہ ربیع الاول اعادۂ سرور و فرحت و تکثیر حسنات و ادائے شکر نعمت ولادت کے ساتھ بد لالت حدیث سے ثابت، اور تذکرہ ولادت کا دیگر اقسام شکر سے اصل نعمت کے ساتھ اولیٰ و مناسب تر ہونا ایک گھلی بات ہے، کہ سد مہبت عقل کے ساتھ کوئی اُس میں دم نہیں مار سکتا ہے، باوجود اس کے اور بھی اصل شرع کی حاجت ہے تو سنئے!۔

حضرت رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ جبریل امین علیہ الصلاۃ والتسليم کے ساتھ رمضان میں (کہ ماہ نزول قرآن ہے) قرآن عظیم کا ذور کرتے^(۱)، اور تراویح میں ختم اُس کا سبب مستزاد ہے^(۲)، اور اجتماع بھی فرحت کے لیے شرع میں بغرض ادائے شکر نعمت آیا ہے، بلکہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ ”شرح مشکوٰۃ“ میں لکھتے ہیں: ”پس وضع کر دینا شکر نعمت ہر طاعت را عیدے از جنس وی تا سبب مزید آن گردد حکم ﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾“^(۳)، اہ زکوٰۃ ہر گاہ ادائے آزا و فتنے معین نبود و اجتماعی برائے آن اتفاق یافتاد واقع نشد شکر تمام آزا عیدے مناسب آن کذا

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب ہدء الوحي، باب کیف کان ہدء الوحي الی رسول اللہ ﷺ... إلخ، رد: ۶، ص: ۲۔

(۲) ”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الصلاۃ، الباب التاسع فی البواقل، فصل فی التراویح، ۱/۱۱۷۔

(۳) پ: ۱۳، لہو لہم: ۷۔

قالوا“ (۱)۔

اور قرأتِ سورۃ فاتحہ وإخلاص ومعوذتین وغیرہا آیاتِ قرآن بھی جسے
 بیچ (۲) آیت کہتے ہیں، اگرچہ اصل مولد سے علاوہ بات ہے، حدیث ابو داؤد ((قد
 سمعتک یا ہلال! وأنت تقرأ من هذه السورة، ومن هذه السورة)) قال:
 كلام طیب یجمعه اللہ بعضہ إلى بعض، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ

(۱) "أشعة اللعائن"، کتاب الصلوة، باب الصلوة العیدیں، ۱ / ۶۳۷۔

(۲) اقول بیچ آیت کے جو زمیں حدیث تو یہ ہے، اور فقہ درکار ہو تو ہمارے علمائے صاف صریح
 اس جزئیہ کی تصریح فرمائی ہیں کہ متفرق مواضع سے آیات ملا کر پڑھنا بدکراہت جائز ہے،
 "غنیہ شرح منیہ" میں ہے کما لا یكون قراءة سور متفرقة من أثناء القرآن معترفاً
 للتالیف والنظم، لا یكون قراءة آية من كل سورة معترفاً له " [غنیة المتعلی،
 القراءة معارج الصلوة، ص ۵۰۷، ۵۰۸]۔ "رد المحتار" میں ہے تقدم قبل فصل القراءة:
 أنه یُسَنَّبُ عقب الصلوة قراءة آية الكرسي والمعوذات، ولو كان صم آية إلى آية
 من محل آخر مكروهاً، لم كراهة صم آية الكرسي إلى المعوذات لتبصر النظم، مع
 أنه لا یكراه لما علمت، بدلیل أن كل مصل يقرأ الفاتحة وسورة أخرى أو آيات أخرى،
 ولو كان ذلك تغييراً للنظم [رد المحتار، کتاب الصلوة، باب سجود التلاوة،
 ۶۰۸/۴، تحت قول "الدر": ویحتمل۔]۔ اسی میں ہے أما ضم آیات متفرقة فلا
 یكراه، کما لا یكراه ضم سور متفرقة، بدلیل ما ذكرناه من القراءة في الصلوة
 [رد المحتار، کتاب الصلوة، باب سجود التلاوة، ۶۰۸/۴، تحت قول "الدر":
 ویحتمل... إلخ]۔ حضرت عالم اہلسنت رحمہ اللہ علیہ۔

علیہ وسلم: ((کنکم قد اصاب)) (۱) سے مستحب و مستحسن، حاصل اس حدیث کا یہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ متفرق آیتیں مختلف سورتوں کی ملا کر پڑھتے تھے، حضور نے فرمایا: ”اے بلال! میں نے تجھے اس سورت اور اُس سورت سے پڑھتے سنا! عرض کی پاک کلام ہے کہ خدا بعض کو بعض سے جمع کرتا ہے، حضور (۲) نے تصویب کی اور اس جواب کو پسند فرمایا۔

اور یہی حدیث اس مقدمہ کے اثبات میں (کہ دو اچھی چیزیں جمع کرنے سے اُن کی خوبی زائل نہیں ہوتی، بلکہ اچھی چیزوں کا مجموعہ بھی اچھا ہی ہوتا ہے) کافی و کافی ہے، اور جب بتایا کہ الہی جملہ امور کہ مجلس جن کو متضمن، یا کچھ بھی علاقہ رکھتی ہے، صحیح حدیثوں سے ایسے طریق کے ساتھ (کہ بقاعدہ مناظرہ کسی کو مجال بحث نہ رہی) ثابت ہوگئی، اور پھر مجموعی کذا کی کا استحسان حدیث ابو داؤد سے (کہ ابھی بیان ہوئی) بخوبی ظاہر، تو اب مانع مہیض کو جو خدا اور رسول سے کام رکھتا ہے اور دل سے قرآن و حدیث کو مانتا ہے تسلیم و قبول کے سوا کیا چارہ ہے؟! اور منکر متعصب کے لیے ہٹ دھرمی اور نفسانیت کے اقرار اور سبقت نہ یہ واحد حدیث صحیحہ سے اعراض اور کھلے انکار کے سوا اور کیا باقی رہا؟!

(۱) ”سنن أبی داؤد“، کتاب النطق، باب رفع الصوت بالقراءۃ فی صلاۃ اللیل، ر. ۱۳۳۰، ص ۱۹۸۔

(۲) اقول: اور شک نہیں کہ موصول مرسل پر بالاتفاق مقدم، مع ہذا اس کی تصویب اور ترمیم کی اولویت و ترغیب میں تانی نہیں، توئرسل سعید مروی ابی عبید اس کے اصلاً منافی نہیں۔
حضرت عالم اہلسنت مدظلہ۔

تیسری دلیل: بخاری و مسلم حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((لا یؤمن أحدکم حتیٰ اکون أحبّ إلیہ من والدہ وولده والناس أجمعین)) (۱)۔

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”تم میں کوئی مسلمان نہیں ہوتا جب تک میں اُسے اُس کے ماں باپ اور اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ پیارا نہ ہوں۔“ اور تہمتی (۲) و ابوالشیخ و ذیلیبی (۳) کی روایت، بلکہ خود ”صحیح (۴)

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب الإیمان، باب حبّ الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من الإیمان، ر: ۱۵، ص ۶، و ”صحیح مسلم“، کتاب الإیمان، باب وجوب محبۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ر: ۱۶۹، ص ۴۱۔

(۲) ”شعب الإیمان“، باب فی حبّ النبی ﷺ، ر: ۱۵۰۵، ۲، ص ۶۵۵۔

(۳) ”المردوس بمأثور الخطاب“، ر ۷۷۹۶ عبد الرحمن بن أبی لیلی، ۵، ص ۱۵۴۔

(۴) ”صحیح بخاری شریف“، کتاب الإیمان والدہ در میں حضرت عبداللہ بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، حضور امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ پکڑے تھے، امیر المؤمنین نے عرض کی یا رسول اللہ! واللہ! حضور مجھے ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں سو میری جان کے جو میرے بدن میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((لن یؤمن أحدکم حتیٰ اکون أحبّ إلیہ من نفسه)) [انظر: ”المواہب اللدیۃ“، المقصد السابع فی وجوب محبۃ... إلخ، معنی محبۃ، ۳، ۲۷۴/ نقلًا من البخاری]، ”تم میں کوئی مومن نہ ہوگا جب تک میں اُسے اُس کی جان سے زیادہ پیارا نہ ہوں۔“

دوسری روایت میں ہے فرمایا ((لا، والدی نفسی یدہ! حتیٰ اکون أحبّ

إلیک من نفسك)) ”نہیں، قسم اُس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! تیرا ایمان کامل نہ =

بخاری“ میں یہ مضمون نفس کی نسبت بھی وارد ہوا، یعنی جب تک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی جان سے زیادہ عزیز نہ رکھے مومن نہیں ہوتا۔ بالجملہ ایمان ہذا کمال محبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کامل نہیں ہوتا، اور محبت ذکر محبوب کی کثرت کو = ہوگا جب تک میں تجھے تیری جان سے زیادہ پیارا نہ ہوں“ امیر المؤمنین نے عرض کی والدی انزل عليك الكتاب ا لانت احب الي من نفسي التي بين حسی۔ قسم اُس کی جس نے حضور پر قرآن اتارا! بیشک حضور مجھے اپنی جان سے زیادہ پیارے ہیں، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((الآن يا عمر!))۔ الخ [”المواهب اللدنیہ“، المقصد السابع فی وجوب محبتہ، الخ، معنی محبتہ، ۳/ ۲۷۴ نقلًا عن البخاری] ”صحیح البخاری“، کتاب الايمان والصلوة، باب کون کانت یحب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ر: ۶۶۳۲، ص: ۱۱۴۶ بخضر،] ”اب تیرا ایمان کامل ہے اے عمر!“۔

حبیہ: محبت دو قسم ہے طبعی و اختیاری، مہار ایمان محبت اختیاری ہے کہ وہی امور بہر ہے، اور محبت طبعی جو ہر جانور کو بھی اپنے نفس و اولاد سے ہوتی ہے، کوئی چیز نہیں، محبت طبعی اگر اپنے نفس سے زائد ہو مکمل ایمان نہیں کہ وہ سرے سے مکمل ایمان نہیں، امیر المؤمنین نے اُس محبت طبعی کے اعتبار سے اپنی جان کا استثناء کیا، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محبت اختیاری سے جواب دیا کہ شرع اُسی پر نظر فرماتی ہے، امیر المؤمنین نے متنبہ ہو کر محبت اختیاری کا حال عرض کر دیا کہ اس میں واللہ حضور مجھے اپنی جان سے بھی زیادہ پیارے ہیں۔

اقول۔ یا اس حبیہ نے طبعیت امیر المؤمنین پر وہ استیلا کیا کہ محبت اختیاری کے وفور پُر جوش نے محبت طبعی کو دبا لیا، بلکہ فناء و مضمحل کر دیا، اور طبعی طور پر بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر اپنی جان اور تمام جہاں کوئی محبوب نہ رہا، اب امیر المؤمنین نے اس ترقی عظیم کا حال عرض کیا کہ واللہ یا رسول اللہ! اب تو اپنی جان کی طبعی محبت بھی حضور کی محبت میں گم ہو گئی۔

هكذا ينبغي أن يعظم هذا الحديث، وبالله التوفيق۔ حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی۔

مقتضیٰ ((من^(۱) أحب شيئاً أكثر من ذكره))۔

”دلائل الخیرات“ میں ارباب صفا و وفا کی علامت خود بارشاد اقدس حضرت رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ یہ نقل کی ہے لہذا محبتی علی کُلّ محبوب، واشتغال الباطل بذکری بعد ذکر اللہ^(۲)، ”میری محبت کو ہر محبت پر ترجیح دینا، اور یاد خدا کے بعد دل میری یاد میں مشغول رہنا“۔

اور دوسری روایت میں وارد ادمان ذکری والاکتار من الصلاۃ علی^(۳)، ”ہمیشہ میری یاد میں رہنا، اور بکثرت مجھ پر درود بھیجنا“، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

تو ذکر و دست باسعادت، ومعراج و ہجرت، ونزول وحی وحصول مرتبہ رسالت و نبوت، اور حضور کے ارباصات و معجزات، وخصائص و کمالات، و اخلاق و عادات، و حسن صورت و سیرت، و فضائل و عظمت بیان کرنا، اور ان اذکار شریفہ

(۱) ”جو کسی چیز سے محبت رکھتا ہے اس کی یاد بکثرت کرتا ہے“۔ یہ حدیث ابو نعیم و ذہبی رحمہما علیہما نقل کرتے ہیں۔
”کنز العمال فی سبب الأقوال والأفعال“، کتاب الأدکار، الباب الأول فی الذکر وفضیلہ، قسم الأقوال، ر: ۱۸۲۵، ۱/ ۲۱۷ نقلاً عن ”فرع علیہ السلام“ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔
حضرت عالمِ اہست مدظلہم العالی۔

(۲) ”دلائل الخیرات“، فصل فی فصل الصلاۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص ۲۸۔

(۳) ”دلائل الخیرات“، فصل فی فصل الصلاۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص ۲۸۔

و محمد جلیلہ کو کمالی رغبت و شوق کے ساتھ بکثرت و بار بار سنتا سنانا، اور ایسی مجلس میں بطلب و بلا طلب حاضر ہونا، اور اُس سے دل کا سرور، جگر کی ٹھنڈک، جان کا آرام، آنکھوں کا نور حاصل کرنا، سب کمالی ایمان و محبت سرور و جہان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقتضی ہے۔

اور اعراض و انکار اور دوسروں کو ممانعت، ضعف ایمان و مرض قلب کی علامت، بلکہ شقاوتِ آذلی کا ثمرہ ہے، ہر ذی عقل جانتا ہے کہ محبت صادق اپنے محبوب کو ہر طرح ہر حال میں یاد کرتا ہے، اور جس قدر اُس کی خوبیاں اور نئی مدد و سروس کی زبان سے سنتا ہے خوش ہوتا ہے، اور اُس کی کثرت ہر چیز سے زیادہ عزیز جانتا ہے، ہزار حیلے سے یاد محبوب اور اُس کے ذکر سننے اور کرنے میں معروف، اور ہر طرح تکثیر و تکرار میں مشغوف رہتا ہے۔

اور جس سے دل میں کچھ کدورت یا سوائے عقیدت ہوتی ہے خواہ مخواہ اُس کی مدح و ستائش ناگوار، اور اُس کے ذکر سے پرہیز، اور ثناء و مدحت کرنے اور سننے سے انکار رکھتا ہے، اور یہی چاہتا ہے کسی حیلے اور تدبیر سے یہ تذکرہ کان تک نہ پہنچے، اور کوئی اُس کی مدح و ثناء نہ کرے، ظاہر امانتینِ زمانہ کی بھی ایسی کیفیت ہے اور مناسب حال اُن کے اس آیت کریمہ کی تلاوت ہے ﴿قُلْ مُؤْمِنُوا بِمَا يُبَيِّنُ لَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ (۱)۔

اور نیز جو لوگ طریقہ محبت سے آگاہ اور اس کو چے سے آشنا ہیں خوب

واقف ہیں کہ ذکر دوست بالخصوص ہجر و فراق میں آتش شوق و سوز دل کو بھڑکاتا ہے، اور محبت (۱) کو دو چند کرتا ہے، اور اس مادہ میں شوق و محبت کی تکمیل عین ایمان کی تکمیل ہے، کیا عجب ایسی مجالس میں حاضر ہونے اور بار بار محبوب کا ذکر سننے سے حقیقت ایمان حاصل، اور بحکم ((المرء مع من أحب)) (۲) اور ((من أحبني كان معي في الجنة)) (۳) سرور انبیاء کی حضوری حقیقت میں نصیب ہو، کہ تمام دنیا و مافیہا اُس کے مقابلے میں پر پتہ سے زیادہ خوار و ذلیل ہے، اور جس حالت میں کمال محبت حضور شرعاً محبوب و مطلوب، اور وہ مستلزم و مقتضی کثرت ذکر و تعظیم محبوب کو ہے، اور شے اپنے مقتضی و لوازم کے ساتھ ہی پائی جاتی ہے، تو کمال محبت کی طلب سے

(۱) لفظ: امام احمد قسطنطینی "مواہب لدنیہ" میں فرماتے ہیں من اقوی اسباب ما يحضر فيه سماع الأصوات المطربة بالإشادات بالصعات النبوة المعربة المعربة... إلخ [المواهب اللدنیة، المقصد السابع في وجوب محبة. إلخ، الفصل الأول، علامات محبة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، محبة ذكره ۳۰ / ۳۱۶]، یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف شوق و انجذاب قلب و جوش محبت حاصل کرنے کا ایک سبب قوی یہ ہے کہ حضور والہ کی نعمت شریف عجیب و غریب صاف بالیوں طرب انگیز آوازوں سے سنی جائے۔ حضرت عالم اہلسنت و امت پر کاغذ۔

(۲) "صحیح البخاری"، کتاب الأدب، باب علامة الحب، ر: ۶۱۶۸، ص: ۱۰۷۵۔

(۳) "جامع الترمذی"، کتاب العلم، باب ما جاء في الأعد بالسنة واحتساب البدعة، ر: ۳۶۷۸، ص: ۶۰۸۔

کثرتِ ذکر و تعظیم حضور کی طلب جس کے لیے یہ مجلس منعقد ہوتی ہے اور اُس پر مشتمل ہے، لازم آتی ہے، اور یہ اس مجلس مبارک کی مشروعیت و مقبولیت کی مستقل دلیل ہے۔
چوتھی دلیل: یہ مجلس درحقیقت مجلسِ ذکرِ خدا ہے، اور ہر مجلسِ ذکرِ خدا مہبطِ ملائکہ و نور و رحمتِ الہی و موجبِ رضائے مولیٰ تقدس و تعالیٰ، تو مجلسِ مولدِ مہبطِ ملائکہ و نور و رحمت و موجبِ رضائے خدا ہے۔ مغربی اس قیاس کا آٹھ وجہ^(۱) سے ثابت۔

وجہ اول: کوئی مسلمان صحیح العقیدہ ان احوال شریفہ و محمّد جلیلہ کو کہ مولدِ میں مذکور ہوتے ہیں، اور جن کے بیان کرنے اور سننے کے لیے محفل کرتے ہیں، حضرت رسولِ کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم کے فعل و خلق سے نہیں جانتا، بلکہ طریقِ بیان بھی یہی ہوتا ہے کہ ”پروردگار عالم جن وعلا نے اپنے حبیبِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح پیدا کیا، اس جہان اور اُس جہان میں یہ یہ مرتبہ دیا“، اور یہ طریقہ ذکرِ الہی اور اُس کی بڑائی بیان کرنے کا قرآن مجید میں جا ہی ملحوظ رہا، ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾^(۲)، وہی ہے جس نے بھیجی، پناہ رسولِ ہدایت کے ساتھ۔

﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾^(۳)، پاکی ہے اُسے جو لے گیا اپنے بندے کو رات میں

(۱) بارود جوہ فقیر نے زائد کیں، بحمد اللہ تعالیٰ میں ہوئیں۔ حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ العالی۔

(۲) پ ۲۸، الصف: ۹۔

(۳) پ ۱۵، الإسراء: ۱۔

حرمت والی مسجد سے پرلے کنارے کی مسجد تک۔

﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ

فَذِيرًا﴾ (۱)، برکت والا ہے وہ جس نے اُتارا قرآن اپنے بندے پر کہ سارے جہان کو ڈر سنانے والا ہو۔

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ عَلَى عَبْدِهِ وَلَهُ يَجْعَلُ لَكَ

يُوجِبُ جَا﴾ (۲)، سب خوبیاں اللہ کو جس نے قرآن اُتارا اپنے بندے پر اور اُس میں کچھ کچی نہ رکھی، اِلی غیر ذلک من الآیات۔

اور مجلس مولد خواہ کچھ اور نام رکھنے سے حقیقت مسنی کی نہیں بدلتی، نہ اُس کے حسن و خوبی کو جس پر قرآن وحدیث مطلق یہ تسمیہ کچھ منافی، نہ سرور و دت کا ملحوظ ہونا اُسے مجلس ذکر الہی سے خارج کرتا ہے، کہ یہ طریق بھی مقصود و مراد سے خارج نہیں، اگر ہم کسی خوشی میں فقیروں کو صدقہ دیں، یا داہب حقیقی کے شکر میں کوئی کام نیک بجا لائیں، تو تصدق وغیرہ افعال کے ثمرات وثواب سے محروم رہیں گے، یا فاعل ٹھہر کر ثواب پائیں گے؟ اور جو عید کی خوشی میں (کہ مسنون ہے) ناچ کی مجلس یا شراب و کہاب کا جلسہ کرے، تو وہ سرور و عید کا عامل اور اس نظر سے فعل مسنون کا فاعل قرار پائے گا، یا مرکب کہاں افعال اور احکام افعال مذکورہ کا مستوجب کہیں گے؟ سو اس کے اذان سے اعلام نماز، اور نماز سے غایت تذلل و تمثال حکم مقصود ہوتا

(۱) پ ۸۸، الفرقان: ۱۔

(۲) پ ۸۵، الکہف: ۱۔

ہے، باوجود اس کے وہ ذکر سے خارج نہیں ہو سکتے، امام فخر رازی رحمہ اللہ **﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ﴾** (۱) کی تفسیر میں تصریح فرماتے ہیں (۲)۔ **﴿وَالصَّلَاةَ نَسْتَعِيذُكَ بِهَا﴾** (۳) اور صاحب ”تحفۃ الاخیار“ ذکر اَللّٰہ تعالیٰ: **﴿اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾** (۴) صاف اعتراف کرتے ہیں کہ قرآن وحدیث پڑھنا، وعظ ونصیحت وکلمہ ودرود یہ سب ذکر میں داخل ہیں، حاد نکہ افعال نہ کورہ نفس ذکر الہی کے علاوہ مقاصد رکھتے ہیں۔

ہاں! ذکر الہی کو تضمن خواہ استلزام ضرور ہے، اسی نے انہیں داخل ذکر کیا، بلکہ اسی لیے تصریح فرماتے ہیں کہ ہر طاعت ذکر الہی ہے، سو یہ امر مانحن فیہ میں بھی بدایہ متحقق، اور بعض اشخاص کا بعض اوقات اس تضمن واستلزام پر متنبہ نہ ہونا جس طرح تلاوت قرآن، وقرأت حدیث، وسماع وعظ، وسائر طاعات کے حسن میں نخل نہیں ہوتا، یوہیں حسن مولد میں حرج نہیں کرتا، یہاں تک کہ بعض حاضرین کا اغراض دنیوی کے لیے مجالس ذکر میں شریک ہونا مجلس کی خوبی کو زائل نہیں کر سکتا، بلکہ وہ لوگ بھی گو کمال ثواب واعلیٰ ثمرات ذکر خدا اور سول سے بے نصیب ہیں،

(۱) ہ ۲، البقرة: ۱۹۸۔

(۲) ”التفسیر الکبیر“، البقرة: ۱۹۸، ۲ / ۳۲۹۔

(۳) ہ ۱۶، طہ: ۱۴۔

(۴) ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء... إلخ، باب فصل الاجتماع

علی... إلخ، ر: ۶۸۵۵، ص: ۱۱۷۳۔

برکات مجلس سے محروم مطلق نہیں رہے، رحمت کہ ذکرین پر اترتی ہے، انہیں بھی اپنے دامن کرم میں لے لیتی ہے، ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جسے امام بخاری (۱) و مسلم نے حدیث طویل میں ذکر کیا ((یقول (۲) ملک من الملائکۃ: فیہم فلان لیس مہم آتھا جاء لحاجۃ، قال: ہم الجلساء لا یشفی بہم جلسہم)) (۳) اس باب میں کافی ہے۔

وجہ دوم: ذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حیث ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا ریب ذکر الہی کے حکم میں ہے، اور جو مجلس کہ اس نظر سے اُس کے لیے منعقد ہو مجلس ذکر خدا ہے، کہ محبت و طاعت، تعظیم و بیعت، و تقدیق و عقیدت، یا (معاذ اللہ) ایذا و عداوت، و توہین و مخالفت، و تکذیب و براءت۔

بالجملہ امور مختصہ اُلُوہیت و عبدیت کے سوا ہر معاملہ خاصانِ خدا خصوصاً حضور والا سے اس حیثیت اور اس کے امثال کے ساتھ جہاد قرآن و حدیث

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب الدعوات، باب فصل ذکر اللہ، ج ۸، ۶۴۰۸،

ص ۱۱۱۳ منظر۔

(۲) یعنی جب ملائکہ مجلس ذکر میں شریک ہو کر رب عز و جل کے حضور حاضر ہوتے اور اہل مجلس کا حال عرض کرتے ہیں، رب عز و جل فرماتا ہے گو اور ہوا میں نے ان سب کو بخش دیا، اس پر کوئی فرشتہ عرض کرتا ہے فلان ان میں کا تھا، وہ تو اپنے کسی کام کو آیا تھا، فرماتا ہے یہ وہ اہل مجلس ہیں کہ ان کا پاس بیٹھنے والا بد بخت نہیں رہتا، میں نے اُسے بھی بخش دیا، واللہ الحمد۔

(۳) "صحیح مسلم"، کتاب الذکر والدعاء، إلخ، باب فصل محال الذکر، ج ۲،

۶۸۲۹، ص ۱۱۷۱ منظر۔

بعینہ جنابِ احدیت و حضرت عزت عز جلالہ کے ساتھ ہوتا ہے، پروردگار عالم جا بجا قرآن مجید میں اپنے معاملات حضور کی طرف اور حضور کے معاملے اپنی جانب نسبت فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (۱) اے محبوب! بیشک جو لوگ تم سے بیعت کرتے ہیں وہ اللہ سے بیعت کرتے ہیں، یہ تمہارا ہاتھ اُن کے ہاتھوں پر نہیں، اللہ کا ہاتھ اُن کے ہاتھوں پر ہے۔
 ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (۲) جو رسول کی اطاعت کرتا ہے بیشک اللہ کی اطاعت کرتا ہے۔

﴿لَقَدْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (۳) تم نے انہیں قتل نہ کیا، لیکن اللہ نے قتل کیا، اور وہ کنکریاں جب اے محبوب! تم نے اُن کافروں پر پھینکیں تم نے نہ پھینکیں تھیں، بلکہ اللہ نے پھینکیں۔

اور ﴿إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (۴)، اور ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ﴾ (۵) اور ﴿قُلِ الْإِنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (۶)، اور ﴿إِنَّ الَّذِينَ

(۱) پ ۲۶، المتع: ۱۰۔

(۲) پ ۵۵، النساء: ۸۰۔

(۳) پ ۹، الأنفال: ۱۷۔

(۴) پ ۱۸، النور: ۴۸۔

(۵) پ ۲۱، الأحزاب: ۲۹۔

(۶) پ ۹، الأنفال: ۱۔

يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴿١﴾، اور ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ﴾
 فَلِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَلِلَّذِينَ آمَنُوا الْقُرْبَىٰ ﴿٢﴾، اور ﴿كَذَّبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ ﴿٣﴾، اور
 ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ ﴿٤﴾، اور ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ﴾
 اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴿٥﴾، اور ﴿يَصْرُوفُ اللَّهِ وَرَسُولَهُ﴾ ﴿٦﴾، اور ﴿إِذَا تَصَحَّحُوا لِلَّهِ﴾
 وَرَسُولِهِ ﴿٧﴾، اور ﴿إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا﴾ ﴿٨﴾، اور ﴿لَا تَخُونُوا﴾
 اللَّهَ وَالرَّسُولَ ﴿٩﴾، اور ﴿مَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ ﴿١٠﴾، اور ﴿لَا تَقْدُمُوا﴾
 بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴿١١﴾، اور ﴿وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ﴾ ﴿١٢﴾،

(۱) پ ۲۸، المعاذلة: ۲۰۔

(۲) پ ۲۸، الحشر: ۷۔

(۳) پ ۱۰، التوبة: ۹۰۔

(۴) پ ۲۲، الأحزاب: ۵۷۔

(۵) پ ۶، الصافات: ۳۳۔

(۶) پ ۲۸، الحشر: ۸۔

(۷) پ ۱۰، التوبة: ۹۱۔

(۸) پ ۲۲، الأحزاب: ۳۶۔

(۹) پ ۹، الأنفال: ۲۷۔

(۱۰) پ ۹، الأنفال: ۱۳۔

(۱۱) پ ۲۶، المحرمات: ۹۔

(۱۲) پ ۱۰، التوبة: ۶۲۔

اور ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ (۱)، اور ﴿يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾ (۲)، اور ﴿فَاذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ﴾ (۳)۔

دیکھو! حضرت رسالت و دیگر خاصانِ بارگاہِ اُحدیت کے معاملات ہاری عز و جل نے کیونکر بعینہ اپنے ٹھہرائے، بلکہ ان میں بہت وہ ہیں کہ حقیقتِ حضرت عزت کے ساتھ ممکن نہیں، مثل بیعت، حصہ نصیحت، و ایذا، و محاربت، و مدد، و نصیحت، و فریب دی و غیرہا، وہ سب بھی اپنی ذاتِ پاک کی طرف نسبت فرمائے، بلکہ بعض کی حضرت رسالت اور حضور کے یاروں سے نفی فرما کر خاص اپنے ہی قرار دیے، اسی طرح کریمہ ﴿إِلَّا أَنْ أَعْلَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ (۴)، اور ﴿لَا يَحْرُمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ (۵)، اور ﴿سَيُؤْتِيَنَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ﴾ (۶) وغیرہا میں اپنے افعال حضور والا کی طرف نسبت فرمائے۔

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت صدیقہ طیبہ رضی اللہ تعالیٰ

(۱) پ ۹، الأنفال: ۲۴۔

(۲) پ ۹، البقرة: ۹۔

(۳) پ ۹، المائدة: ۲۴۔

(۴) پ ۱۰، التوبة: ۷۴۔

(۵) پ ۱۰، التوبة: ۲۹۔

(۶) پ ۱۰، التوبة: ۵۹۔

عنها سے فرماتے ہیں ((أظننت أن يحبب الله عليك ورسوله)) (۱)، حالانکہ معاملہ حضور اور عائشہ صدیقہ کا ہے۔

اور یہ بھی حدیث ”صحیح مسلم“ میں وارد ((لئن كنت أغضبتهم لقد أغضبت ربك)) (۲)، یعنی اگر تو نے سلمان و صہیب و بلال کو ناخوش کیا اور غصہ دلایا، تو اپنے پروردگار کو ناراض کیا، اور اسے غضب میں دلا۔

اور ترمذی کی حدیث میں صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی نسبت وارد ہوا ((من آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله)) (۳)، جو انہیں ایذا دے گا مجھے ایذا دے گا، اور جو مجھے ایذا دے گا خدا کو ایذا دے گا۔

اور احمد (۴) و ترمذی کی حدیث میں مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت آیا۔ ((لا يحبب علياً منافق، ولا يبغضه مؤمن)) (۵)، ”علی کو کوئی منافق دوست نہ

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الحائز، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء للأهلياء، ر: ۲۲۵۶، ص ۳۹۲۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل سلمان و بلال و صہیب رضي الله عنهم، ر: ۶۴۱۲، ص ۱۱۰۶۔

(۳) ”جامع الترمذی“، أبواب المناقب، باب في من سب... إلخ، ر: ۳۸۶۲، ص ۸۷۲۔

(۴) ”المسند“، حديث أم سلمة زوج النبي ﷺ، ر: ۲۶۵۶۹، ۱۰، ۱۷۶/ بتصرف۔

(۵) ”جامع الترمذی“، أبواب المناقب، باب لا يحبب علياً... إلخ، ص ۸۴۶۔

رکھے گا، اور کوئی مسلمان اس سے بغض نہ کرے گا۔“

اور بخاری (۱) و مسلم کی حدیث میں وارد ہوا ((آیۃ الایمان حبّ الأنصار، وآیۃ النفاق بغض الأنصار)) (۲)، دوستی انصار کی ایمان کی نشانی، اور بغض اُن سے نفاق کی علامت ہے۔

اور یہ اُسی صورت میں ہے کہ محبت مولیٰ علی اور انصار سے محبت خدا اور رسول، اور عداوت و دشمنی ان خاصانِ خدا سے جناب باری اور اس کے رسول سے دشمنی و عداوت ہے۔

اور حدیث ”صحیح بخاری شریف“ میں جناب باری عزوجل سے ہے: ((ولا يزال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل، حتى أحبته، فإذا أحبته كنت سمعہ الذي يسمع به، وبصرہ الذي يُبصر به، ويده التي يعطش بها، ورجله التي يمشي بها)) (۳)، یعنی میرا بندہ نوافل کے ساتھ مجھ سے نزدیک ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ میں اُسے دوست رکھتا ہوں، اور جب میں اُسے دوست رکھتا

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب الایمان، باب علامۃ الایمان حبّ الأنصار، ر: ۱۷، ص: ۶۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الایمان، باب دلیل علی أنّ حبّ الأنصار وعین رضی اللہ عنہم، ر: ۲۳۵، ص: ۵۰۔

(۳) ”صحیح البخاری“، کتاب الرقاق، باب التواضع، ر: ۶۵۰۲، ص: ۱۱۲۷، بتصرف۔

ہوں تو میں اُس کے وہ کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اور اُس کی وہ آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اور اُس کا وہ ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ کام کرتا ہے، اور اُس کا وہ پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔ یہ حدیث جمیل اس مذہبِ عا میں نعن جلیل ہے۔

اسی طرح شواہد اس مطلب کے قرآن و حدیث میں بکثرت ہیں، اور ترمذی کی حدیث میں بروایت جابر مولیٰ علیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت وارد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((مَا أُنْعِيْتُهُ، وَلَكِنَّ اللَّهَ أُنْعَاهُ)) (۱)، میں نے اس سے سرگوشی نہ کی، بلکہ اللہ نے کی۔

”تفسیرات آیات الاحکام“ (۲) میں ہے یُرِيدُ أَنْ يَدَّ الرَّسُولَ الَّتِي تَعْلُوْا اَيْدِي الْمُبَايِعِيْنَ هِيَ يَدُ اللَّهِ، وَاللَّهُ مَرْؤَةٌ عَنِ الْحَوَارِجِ وَعَنِ صُعَاتِ الْأَجْسَامِ، وَإِنَّمَا الْمَعْنَى تَقْرِيرُ أَنْ عَقْدَ الْمِيثَاقِ مَعَ الرَّسُولِ كَعَقْدِهِ مَعَ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ تَفَاوُتٍ بَيْنَهُمَا، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: (لَا مَنْ يُطِيعُ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ) (۳)۔

اور پُر ظاہر کہ ذکرِ ولادتِ باسعادت و غیر ہا احوالِ حضرتِ رسالت، اور

(۱) ”جامع الترمذی“، أبواب المساقب، باب ما أنعم الله... إلخ، ر: ۳۷۲۶، ص ۸۴۸۔

(۲) ”تفسیر المسمی“ المسمی بہ ”مدارک التنزیل و حقائق التأویل“، الفتح، تحت الآية: ۱۰، ۲/۵۷۱۔

(۳) م: ۵۵، النساء: ۸۰۔

انعتقاد مجلس ان اذکار شریف اور بیانِ محمد جلیلہ و اوصاف جمیلہ جناب خاتم النبۃ ﷺ علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ کے لیے اس نظر سے ہرگز نہیں کہ حضور حضرت عبداللہ کے فرزند اور حضرت عبدالملک کے پوتے ہیں، بلکہ خاص و عام اسی نظر سے کہ حضور رسولِ خدا و محبوبِ کبریا ہیں عمل میں لاتے ہیں، اور تعلق قصہ کا ذکر حضرت رسالت سے بعد لحاظ اس حیثیت کے مجلس ذکر الہی ہونے میں کچھ حرج نہیں کرتا، جرم بحیثیت رسالت و محبوبیت حضرت عزت ذکر حضور اس مجلس مبارک پر ذکر الہی و مجلس ذکر الہی کے فضائل صادق آتے ہیں۔

وجہ سوم: کبھی خلق کے ساتھ کوئی معاملہ صرف اس وجہ سے کہ حکمِ خدا و موجبِ رضائے سوئی ہے خدا کی طرف نسبت کیا جاتا ہے، اور وہ معاملہ بعینہ اللہ عز و جل کے ساتھ قرار پاتا ہے، وہ خود فرماتا ہے: ﴿لَمَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا﴾^(۱)، حالانکہ قرض مخلوق کو دیا جاتا ہے۔

”صحیح مسلم شریف“^(۲) میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”اللہ عز و جل روزِ قیامت فرمائے گا ((ہا این آدم! مرضت فلم تعدنی)) اے فرزندِ آدم! میں بیمار ہوا تو میری عیادت کو نہ آیا، عرض کرے گا اے رب میرے! میں تیری عیادت کو کیونکر آتا؟! تو لو رب العالمین ہے، فرمائے گا تجھے معصوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا! تو اسے پوچھنے نہ گیا، تو نے

(۱) پ ۲۷، المجلد: ۱۱۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب البر والصلة، باب فضل عیادة المریض، ر: ۶۵۵۶،

نہ جانا کہ اُسے پوچھنے جاتا تو مجھے اُس کے پاس پاتا، ((یا ابن آدم! اُستطعمتک فلم تطعمنی))، اے ابن آدم! میں نے تجھ سے کھانا مانگا، تُو نے مجھے کھانا نہ دیا، عرض کرے گا اے رب میرے! میں تجھے کیونکر کھانا دیتا؟! تُو تو رب العالمین ہے، فرمائے گا تُو نے نہ جانا کہ میرے فلاں بندے نے تجھ سے کھانا مانگا، تُو نے نہ دیا، تُو نے نہ جانا کہ دیتا تو اُسے میرے پاس پاتا، ((یا ابن آدم! اُستسقیتک فلم تسقی))، اے آدم کے بیٹے! میں نے تجھ سے پانی مانگا، تُو نے نہ دیا، عرض کرے گا اے رب میرے! میں تجھے کیونکر پلاتا؟! تُو تو رب العالمین ہے، فرمائے گا، تجھ سے میرے فلاں بندے نے پانی مانگا، تُو نے نہ پلایا اگر تُو اُسے پلاتا تو میرے پاس پاتا۔

اس سے بڑھ کر سید جلیل کیا ہوگی؟! اللہ اللہ! جب ایک بندے کی بیمار پرسی کرنا، اُسے کھانا دینا، پانی پلانا افعالِ رضائے الہی ہونے کے سبب یوں تعبیر کیے گئے، حالانکہ رب العالمین ان باتوں سے پاک ہے، تو سید العباد و سید الملوہین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کیونکر ذکرِ الہی نہ ہوگا؟!

لاجرم، ذکرِ ولادت شریف کہ خدا کی رضا اور اُس کی خوشنودی ہی کے لیے کرتے ہیں، اور حضرت رسالت کی تعظیم و توقیر و اظہار عقیدت و صدقِ محبت، اور نعمتِ ولادت کی شکرگزاری (کہ سب مطلوبِ خدائے قدیر ہیں) ملحوظ رکھتے ہیں، قطعاً اس نظر سے بھی ذکرِ الہی تقدس و تعالیٰ ہے، اور یہ مجلس بیعتِ مجلس ذکرِ خدا ہے۔

وجہ چہارم: ”تحفۃ الخیار ترجمہ مشارق انوار“ سے منقول ہوا کہ قرآن و حدیث پڑھنا، لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنا، درود و کلمہ پڑھنا، یہ سب ذکر میں داخل ہے، اور ایسی مجلس ان فضائل کو جو حدیثِ مسلم ((لا یقعہ قوم یدکروں اللہ لا

حَقَّتْهُمُ الْمَلَاحِكَةُ) (۱) وغیرہ (۲) میں مذکور مشتمل، اور خدا کا نام پاک تو ہزاروں بار اس مجلس میں بیا جاتا ہے، تو اس کے مجلس ذکر الہی ہونے میں تردد و تامل کیا ہے؟۔

وجہ پنجم، بحوالہ ”تفسیر کبیر“ (۳) عنقریب آتا ہے کہ شکر پر اطلاق ذکر صحیح ہے، اور مجلس شکر الہی کی ہے، بمقابلہ نعمت و ولادت و سعادت، اس نظر سے بھی اُسے مجلس ذکر الہی کہنا بجا ہے۔

وجہ ششم، ذکر کے طرق محدود و متعین نہیں، بلکہ اُس کی کثرت مطلوب ہے، ﴿وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (۴)، اور ایک طریقہ اس کے طریقوں سے یہ ہے کہ ذکر فضائل و محبہ خاصانِ خدا کے ضمن میں ہو، خود پروردگارِ عالم نے اپنی مدح و ذکر کو قرآن میں بھی ذکر و مدح حضور کا مضمون کیا، جس کا بیان کریمہ: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ (۵)، و کریمہ: ﴿مُبَشِّرِ الَّذِي أُسْرِيَ﴾ (۶) وغیرہ آیات سے گزرا۔ کیا ان آیات میں خدا کا ذکر اور اُس کی تعریف نہیں؟ اور طرق ذکر میں بدعت کو کیا مداخلت؟۔

ولہذا طرق اربعہ صوفیہ کرام نے بہت طرق احداث فرمائے، کہ بعض ان

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء، باب فصل الاجتماع - إلخ، ر: ۶۸۵۵، ص ۱۱۷۳۔

(۲) ”شعب الایمان“، باب فی محبة اللہ عزوجل، ر: ۱۰۵۳۰، ص ۳۴۳۔

(۳) ”التفسیر الکبیر“، البقرة، تحت الآية: ۲۰۱۹۸، ص ۲۳۰۔

(۴) پ ۲۸، الجمعة: ۱۰۔ (۵) پ ۲۸، الصف: ۹۔

(۶) پ ۱۰۵، الإسراء: ۱۔

سے شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی ”قول الجلیل“ (۱) میں بیان کیے، اور مجتہد اللہ کفہ اسماعیل نے بھی ”صراط المستقیم“ میں برقرار و قائم رکھے، بلکہ اور بڑھائے۔

تو ہم بھی، اگر وہی طریق جو قرآن میں بھی پایا جاتا ہے، یعنی ذکر الہی و ذکر رسول ایک مضمون میں کریں تو کیا حرج ہے؟! بغوی نے ابن عباس سے تفسیر کریمہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (۲) میں ذکر کیا، لم

يفرض (۳) اللہ علی عبادہ فریضہ إلا جعل لها حدًا معلومًا، ثم عذر أهلها

في حال العذر غير الذكر فواته لم يجعل له حدًا ينتهي إليه، ولم يعذر

أحدًا في تركه إلا معلومًا على عقله، وأمرهم به في الأحوال كلها، قال

اللہ تعالیٰ: ﴿كَادُكُرُوا اللَّهَ يَأْمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ (۴)، وقال

(۱) ”القول الجلیل“ (مترجم بالأردنية)، جوتھی فصل: مشایخ حبلیہ (قادرية)

کے اشغال کا بیان، ص ۶۱۔

(۲) پ ۲۲، الأحزاب: ۴۱۔

(۳) ترجمہ یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی فرض اپنے بندوں پر ایسا نہ کیا جس کی ایک حد مقرر نہ فرمائی ہو،

پھر بحال عذر اس سے معاف نہ رکھا ہو، سوا ذکر کر کے، کہ اس کی کوئی حد معین نہ فرمائی، جس پر

محصور ہو، نہ کسی کو اس کے ترک میں معذور رکھا، مگر جس کی عقل مغلوب ہو جائے، اور بندوں کو ہر

حال میں ذکر کا حکم دیا، فرماتا ہے اللہ کو یاد کر دکھڑے اور بیٹھے اور لیٹے!، اور فرماتا ہے اللہ کی یاد

بکثرت کردارات میں اور دن میں، خشکی میں اور تری میں، تندرستی میں اور بیماری میں، تنہائی میں

اور مجلس میں، والحمد لله رب العالمین۔

(۴) پ ۵، النساء: ۱۰۳۔

اللہ تعالیٰ: ﴿اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (۱) باللیل والمہار فی البر والبحر والصحة والسقم فی السر والعلانیۃ (۲)۔

وجہ ہفتم: امام نووی (۳) امام قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں ذکر الہی دو قسم ہے ذکر قلب و ذکر لسان، اور ذکر قلب بھی دو قسم ہے تفکر و تذکر عظمت و جلال الہی، وجہروت و ملکوت و آیات و ارض و سموات میں، اور اسے اعظم و ارفع اقسام ذکر کہتے ہیں۔

اور ذات ہرکات سرور کائنات اعظم آیات الہی ہے، جس کے حالات و صفات میں فکر کرنے سے کمال عظمت و جلال حضرت عزت ظاہر ہوتا ہے، اور ارباب صاف و معجزات و غرائب واقعات و عجائب حارث (کہ وقت ولادت و سعادت اور اس کے اول و آخر ظہور میں آئے) پڑھنے اور سننے سے بادیٰ توجہ نہایت قدرت و کمال حکمت و قہ و سبب جناب احدیت بھی جاتی ہے۔ ولہذا پروردگار تقدس و تعالیٰ نے حضور کے کمالات و عجائب واقعات کو اپنی پاکی و عظمت کا بیان ٹھہرایا ہے، اور اپنی قہ و سبب و طہارت کو ان سے ثابت کیا ہے، کما قال تعالیٰ: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي﴾ اُسْرٰی (۴)۔

(۱) پ ۲۲، الأحزاب: ۴۱۔

(۲) "تفسیر البغوی" المسمیٰ بـ "معالم التنزیل"، الأحزاب، تحت الآیۃ: ۴۱، ۵۳۴/۳ بغیر۔

(۳) "المہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج"، الجزء ۱۷، ص ۱۵۔

(۴) پ ۱۵، الإسراء: ۱۔

وجہ ہشتم: قاضی ابوالفضل عیاض مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ "شفا" میں ابن عطا سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کریمہ ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ (۱) کو اس طرح تفسیر کرتے ہیں: جعلت تمام الإیمان بذكری معك (۲)۔ حاصل یہ ہے کہ رب عز وجل اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے: کسی کا ایمان تمام نہیں ہوتا جب تک تمہیں میرے ساتھ ذکر نہ کرے۔ نفس کلمہ ہی میں دیکھیے ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے، اور اُس کی تصدیق کرے، بعد ازاں محقق رسول اللہ کے ذکر کے کچھ کام نہیں آتا۔

دوسری تفسیر انہیں سے نقل فرماتے ہیں: جعلتك ذكراً من ذكری، فمن ذكرك ذكری (۳)، یعنی اے محبوب! میں نے تجھے اپنا ذکر کیا ہے، جو تیرا ذکر کرے وہ میرا ذکر کرتا ہے۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: لا يذكرک أحد بالرسالة إلا ذكرنی بالربوبية (۴)، کوئی تمہیں رسالت کے ساتھ ذکر نہ کرے گا، مگر مجھے ربوبیت کے ساتھ ذکر کرے گا۔

(۱) پ، ۳، الم نشرح: ۴۔

(۲) "الشماء بتعريف حقوق المصطفى"، الباب الأول في ثناء الله تعالى عليه وإظهاره... إلخ، الفصل الأول، الجزء الأول، ص ۶۱ بتصرف۔

(۳) "الشماء بتعريف حقوق المصطفى"، الباب الأول في ثناء الله تعالى عليه وإظهاره... إلخ، الفصل الأول، الجزء الأول، ص ۶۱ بتصرف۔

(۴) المرجع السابق۔

دیکھو! ان تفسیرات کے طور پر آیت قرآن سے ثابت ہوا کہ ذکر حضرت ()

(۱) اضافہ دلائل

ذکر شریف مومنان عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعینہ ذکر الہی عز و علا ہونے پر شہد
و جمہیں کہ اعلیٰ حضرت سیدنا تاج ^{الکفین} قدس سرہ الیکین امامین نے افادہ فرمائیں، بعد اللہ تعالیٰ
کافی دانی ہیں، مگر ذکر حبیب حبیب قلوب اور زیادتِ خیر خیر مطلوب، لہذا فقیر غفرلہ المولیٰ القدر
بارہ و جمہیں اور بڑھائے کہ جس کا عدد تکمیل پائے۔

فاقول وبالله التوفیق وجہ جم: ویلی "مسند الفردوس" میں حضرت معاذ بن جبل رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ذكر الأنبياء من
العبادات وذكر الصالحين كمائة)) [انظر: "كشف الحياء ومرئى الإلهام"، حرف
الذال، تحت ر: ۱۲۱۵، ۱، ۴۷۶]، "انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر عبادت ہے، اور ادیب
کا ذکر گن ہوں کا کفارہ"۔ بلکہ وہی حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ذكر علي عبادة)) [الفردوس بحانود
المعطاء، ر: ۳۱۵۱، ۲، ۶۱۴]، "علی کا ذکر عبادت ہے"۔ تو ذکر اکرم سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اجل عبادت سے ہے، اور عبادت الہی اگر ذکر الہی نہ ہوئی تو اور کیا چیز ذکر ہوگی؟
عبادت تو عبادت حدیث تو ہر طاعت کو ذکر الہی بتاتی ہے، جبرانی "معجم کبیر" میں واقعہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے روای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من اطاع الله فقد
ذكر الله، وإن قلت صلواته وصيامه وتلاوته للقرآن)) [المعجم الكبير، اسمه
واقده، ر: ۴۱۳، ۲۲، ۱۵۴]، "جس نے اللہ عز و جل کی اطاعت کی بیشک اُس نے خدا کا
ذکر کیا، اگرچہ اُس کے نماز، روزے، تلاوت، فوافل تموزے ہوں۔

وجہ دوم: ابو نعیم "حدیث" میں عمرو بن جوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں رب عز و جل فرماتا ہے ((إن أوليائي من عبادي وأحبائي =

= من خلقي الذين يذكرون بذكرى وأذكر بذكرهم)) ["حلية الأولياء"، مقدمة المصنف، عمرو بن الحموح، ر: ۵۰، ۱ / ۳۶، بتصرف]، "یشکک میرے بندوں سے میرے ولی اور میری خلق سے میرے محبوب وہ ہیں کہ میرے ذکر سے اُن کا ذکر ہوتا ہے، اور اُن کے ذکر سے میرا ذکر"۔ یہ حدیث بھی صریح ہے کہ محبوبانِ خدا کی یاد خدا کی یاد ہے، جتن وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

وجہِ یادِ اہم، ابو داؤد "سنن" اور طبرانی "معجم کبیر" میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((یہنا عن الکلام فی الصلاة إلا بالقرآن والذکر)) ["المعجم الکبیر"، عبداللہ بن مسعود، ر: ۱۰۱۲۸، ۱۰ / ۱۱۱]، "ہمیں نماز میں ہر طرح کا کلام منع کیا گیا ہے مگر کلام اللہ یا ذکر، الیٰ"، هذا لفظ الطبرانی، ولابی داؤد: ((إنما الصلاة لقراءة القرآن وذكر الله تعالى، فإذا كنت فيها فليكن ذلك شأنك)) ["مسند أبي داود"، کتاب الصلاة، باب تشبیت العاطس فی الصلاة، ر: ۹۳۱، ص: ۱۴۲]۔ اور یہ ظاہر کہ نماز میں ((السلام علیک آتھا النبی ورحمة الله وبرکاته)) بھی ہے، ((أشهد أن محمداً عبده ورسوله)) بھی ہے، اللهم صلّی علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد... إلخ، اللهم بارک علی محمد وعلی آل محمد۔ إلخ بھی ہے، یہ سب ذکرِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، تو اگر ذکر شریف بعینہ ذکرِ خدا نہ ہو، تکلم حدیث نماز میں روا نہ ہو۔

وجہِ دوازدہم: "سنن نسائی شریف" میں جابر بن عبد اللہ و جابر بن عمیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بہرِ حسن مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((کلّ شيء ليس من ذكر الله فهو لهو ولعب، إلا أن يكون أربعة: ملاعبة الرجل امرأته، وتأديب الرجل فرسه، ومشى الرجل بين الغرضين، وتعليم الرجل السباحة)) ["السنن الکبریٰ"، للنسائی، أبواب الملاعبة، ملاعبة الرجل زوجته، ر: ۸۹۳۸، ۵ / ۳۰۲]، جو چیز ذکر =

= الہی سے نہیں وہ سب کھیل کو دے مگر چار باتیں۔ مرد کا اپنی عورت سے کھینا، اپنا گھوڑا سدھانا، اور چاند ماری کے میدان میں چٹنا، اور تیرنے کی تعلیم۔

سیزدہم: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((الدنيا ملعونة ملعون ما فيها، إلا امرأ بمعروف، أو نهيًا عن منكر، أو ذكر الله)) [مسند البراء، مسند عبد اللہ بن مسعود، ۱۷۳۶، ۱۴۵/۵]، ”دنیا پر لعنت ہے، اور جو کچھ دنیا میں ہے سب پر لعنت ہے، مگر اچھے کام کا حکم دینا، یا برے کام سے منع کرنا، یا خدا کا ذکر“۔

چہار دہم: ترمذی فی مصنف الترمذی، کتاب الزہد، باب من حدیث کلّ کلام... [الخ، ۲۴۱۲، ص ۵۴۹ بتصریف مختار، باب فی الخس ایں مابعد، کتاب الفتن، باب کفّ اللسان فی الفتن، ۲۹۷۴، ص ۳۴ بتصریف مختار، کتاب التفسیر، تفسیر سورۃ عمّ بنساء لون، ۳۸۹۲، ۴/ ۱۴۵۷ بتصریف مختار، حضرت امام المؤمنین ائمہ حبیبہ علیہ السلام ابی سہیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((کلام ابن آدم کلہ علیہ لا لہ، إلا امرأ بمعروف أو نهيًا عن منكر، أو ذكر الله عز وجل)) [شعب الایمان، باب فی حفظ اللسان، ۴۹۵۴، ۷۷۶/۴ بتصرف مختار] ”فرزند آدم کا ہر کلام اس کو مضرب ہے، اس کے نفع کا نہیں، مگر بھائی کا حکم، یا برائی سے روکنا، یا اللہ تعالیٰ کا ذکر۔

پانزدہم: ”صحیح بخاری“ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((مثل الذي يذكر ربه والذي لا يذكر ربه، مثل الحي والميت)) [صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب فصل ذکر اللہ، ۶۴۰۷، ۱۱۱۲]، ”جو اپنے رب کا ذکر کرتا ہے اور جو نہیں کرتا اُن کی کہوت ایسی ہے“۔

= جیسے زندہ و مردہ۔ ”صحیح مسلم“ میں یہ حدیث یوں ہے۔ ((مثل البيت الذي يذكر الله فيه والبيت الذي لا يذكر الله فيه، مثل الحي والميت)) [”صحیح مسلم“، کتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة النافلة في بيته... إلخ، ر: ۱۸۲۳، ص ۳۱۷]، ”جس گھر میں خدا کا ذکر ہوتا ہے اور جس میں نہیں ہوتا اُن کی مثال زندہ و مردہ کی جانتے ہیں۔“

شانزدہم: امام ترمذی محمد بن علی بن حسن [”نواذر الأصول في معرفة احاديث الرسول“، الأصل التاسع والعشرون والمقتان في دفع الوسوسة، ر: ۱۷۱۶، ص ۶۰۵ بتصرف] اور ابن ابی الدنیا [”التوبة“، الصراع بين الانسان والشیطان، ر: ۹۲، ص ۱۷۰] والبیہقی [”مسند أبي يعلى“، مسند أس بن مالك، ر: ۴۳۰۱، ۳/۲۷۶ بتصرف] ونبیہی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((الشیطان يلقم قلب ابن آدم، فإذا ذكر الله يحس عبده وإذا نسي النقم قلبه)) [”شعب الإيمان“، باب في محبة الله عز وجل، ر: ۵۴۱، ۱/۳۴۶ بتفہیم] ”شیطان آدمی کا دل اپنے مونہ میں لیے رہتا ہے، جب بندہ خدا کا ذکر کرتا ہے اُس وقت دہک جاتا ہے، اور جب غافل ہوتا ہے پھر دل کو مونہ میں سے لیتا ہے۔“

سولہم: صحیح حدیثوں سے ثابت کہ ”آوی پر جلوت یا غلوت میں جو سرعت یا رخا سے خاں گزرے گی وہ روز قیامت اُس پر حسرت وندامت اور اللہ عزوجل کی طرف سے مواخذے کی باعث ہوگی،“ طبرانی [”معجم کبیر“، ”المعجم الکبیر“، قطعة من المعنود، ر: ۱۶۶۹، ۲۰/۲۲۱] و”وسید“ میں ”صحیح“ [”المعجم الأوسط“، من اسمه علي، ر: ۳۷۴۴، ۲۰/۳]، اور نبیہی حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ما من قوم اجتمعوا في مجلس ففترقوا ولم يذكروا الله، إلا كان ذلك المجلس حصرة عليهم يوم القيامة))، [”شعب =

= الإیمان، باب فی محبة الله عز وجل، ر: ۵۳۳، ۱ / ۳۴۴، ۳۴۵ بتصریح، [بتبکی
 بسید جید] "شعب الإیمان"، باب فی محبة الله عز وجل، ر: ۵۱۲، ۱ / ۳۳۶، اور
 طبرانی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں ((لیس یتحسر أهل الجنة إلا على ساعة مرت بهم لم يذكروا الله فيها))
 [المصنوع الكبير، معاذ بن جبل، ر: ۱۸۲، ۲۰ / ۹۴]، ابوداؤد [سنن أبي داود،
 کتاب الأدب، باب کراهية أن يقوم الرجل من مجلسه، إلخ، ر: ۴۸۵۶،
 ص ۶۸۵، ۶۸۶] وترمذی بإقادة حسين [جامع الترمذی، کتاب الدعوات، باب ما
 جاء في النوم يحلسون ولا يذكرون الله، ر: ۳۳۸۰، ص ۷۷۲ بتصرف]، وراوی ابن
 ابی الدنیا وبتبکی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں ((من قعد مقعداً لم يذكر الله فيه كانت عليه من الله
 ترة))... الحديث [شعب الإیمان، باب فی محبة الله عز وجل، ر: ۵۱۴،
 ۱ / ۳۴۷ بتصریح]۔ ابن ابی اندنیا وبتبکی حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ما من ساعة تمر بها آدم ليدكر الله فيها بصير،
 إلا تحسر عليها يوم القيامة)) [شعب الإیمان، باب فی محبة الله عز وجل، ر:
 ۵۱۱، ۱ / ۳۳۶]۔

پیچیدہ، احادیث سے ثابت کہ "بجلس غیر ذکر الہی کی بد بومرے ہوئے گدھے کی
 مثل، بلکہ اس سے بھی بدتر ہوتی ہے"۔ امام احمد بسند صحیح [المسند، مسند أبي هريرة، ر:
 ۱۰۸۲۷، ۳ / ۶۲۱]، ابوداؤد [سنن أبي داود، کتاب الأدب، باب کراهية أن
 يقوم... إلخ، ر: ۴۸۵۵، ص ۶۸۵ بتصریح] وحاکم بإقادة صحيح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ما من قوم يقومون من
 مجلس لا يذكرون الله عز وجل - فيه، إلا قاموا عن مثل جيفة حمار، وكان =

= علیہم حسرة يوم القيامة)) [المستدرک، کتاب الدعاء والتکبیر، ر: ۱۸۰۸، ۶۹۱/۲]۔ ابو داؤد طیالسی رحمہ اللہ نے داؤد الطیالسی، مسند جابر رضی اللہ عنہ، ر: ۱۷۵۶، ۴۲/۱، رحمہ اللہ بتی "شعب الایمان"، اور ضیاء "مخارہ" میں سند صحیح راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((ما اجمع قوم ثم تفرقوا عن غیر ذکر اللہ وصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، إلا قاموا عن أتس من حیة)) ["شعب الایمان"، باب فی تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، إلخ، ر: ۱۵۷۰، ۶۸۳/۲]۔

نو رد ہم: "جامع ترمذی" میں حضرت عبداللہ بن مررضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((لا تكثر الكلام بغیر ذکر اللہ تعالیٰ؛ فإن كثرة الكلام بغیر ذکر اللہ فسوة القلب، وإن أهد الناس من اللہ القلب القاسی)) ["جامع الترمذی"، أبواب الزهد، باب السهی عن كثرة الكلام إلا بذكر اللہ، ر: ۲۴۱۱، ص: ۵۴۹]، "طیغ ذکر خدا میں کلام بہت نہ کر کہ اس سے دل سخت ہوتا ہے، اور سب سے زیادہ خدا سے دور سخت دس ہے۔"

بسم: ہیبتی "شعب الایمان" میں کھول سے مرسل راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((إن ذکر اللہ تعالیٰ شعاء، وإن ذکر الناس داء)) ["شعب الایمان"، باب فی محبة اللہ عز وجل، الفصل الثانی فی ذکر آثار وأخبار ووردت فی ذکر اللہ عز وجل، ر: ۱۷۱۷، ۱۰۷۹۹/۱، ۴۰۰]، "بیشک اللہ تعالیٰ کا ذکر شفا ہے، اور بیشک آدمیوں کا ذکر بیماری ہے۔" ابن ابی الدنیا امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد روایت کرتے ہیں لا تشعلوا أنفسکم بذكر الناس؛ فإنه بلاء وعلیکم بذكر اللہ ["دم العیبة والصیمة"، باب لا تشعلوا... إلخ، ر: ۵۶، ۶۱/۱]، ذکر مردم میں مشغول نہ ہو کہ وہ بلا =

رسالت ذکر خدائے تعالیٰ ہے۔ اب اصل دلیل کے کبریٰ کا ثبوت لیجیے! ام مسم (۱)
ابو ہریرہ و ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((لا یفعد قوم یدکرون اللہ إلا حقنہم
الملائکۃ، وغشیبتہم الرحمة، ونزلت علیہم السکینۃ، و ذکرہم اللہ

= ہے، ذکر خدا میں لگے رہو۔، دوازدہم سے یہاں تک کی حد ثبوت میں جو شاعتیں، قباحتیں،
بدیش خیر ذکر الہی کی مذکور ہوئیں کہ وہ کھیل کود ہے، مہون ہے، مضر ہے، موت ہے، دل کو شیطان
کے منہ میں دینے والا ہے، روز قیامت حسرت و ندامت ہے، مواخذۃ الہیہ کا باعث ہے، عمرے
گمہ سے کی مثل بدبو ہے، دل کو سخت اور خدا سے دور کرنے والا ہے، بیماری ہے، جا ہے، مسکن کا
ایمان گواہ ہے کہ ذکر شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان آفات سے پاک و مبرا ہے،
ان کے غلاموں کے ذکر کے وقت رحمت اترتی ہے۔ ((حد ذکر الصالحین نزل الرحمة))
[”کشف المعطاء“، حروف المعین المہملۃ، ر: ۱۷۷۲، ۸۱/۲]، اُن کا ذکر تو ارفع و اعلیٰ
ہے، لا ینرم ہا یلقین اُن کا ذکر پاک بعینہ ذکر مولیٰ تعالیٰ ہے، والحمد للہ رب العالمین۔

حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی۔

(۱) یہ حدیث امام احمد (”المسند“، مسند ابی ہریرۃ، ر: ۹۷۷۹، ۳/ ۴۵۶، ۴۵۷)
وترذی [”جامع الترمذی“، کتاب الدعوات، باب ما جاء فی القوم۔ الخ،
ر: ۳۳۷۸، ص ۷۷۱] و ابی ماجہ [”سنن ابی ماجہ“، کتاب الأدب، باب فصل الذکر،
ر: ۳۷۹۱، ص ۶۳۹] و ابن حبان [”صحیح ابن حبان“، کتاب الرفائق، ذکر صفوف
الملائکۃ... الخ، ر: ۸۵۲، ص ۱۹۵] و ابی نعیم [”حلیۃ الأولیاء“، عبد الرحمن بن
مہدی، ر: ۱۲۹۳۶، ۲۵/ ۹] بتغیر [نے بھی اُن سے روایت کی۔

حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی۔

فیمن عنده)) (۱)، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”کوئی قوم نہیں بنی تھی کہ خدا کو یاد کریں مگر فرشتے انہیں گھیر لیتے ہیں، اور رحمت انہیں ڈھانپ بیٹی ہے، اور سیکندہ اُن پر نازل ہوتا ہے، اور خدائے تعالیٰ اُس جماعت میں جو اُس کے پاس ہے اُن کا ذکر کرتا ہے۔“

اور ”صحیحین“ (۲) کی حدیث میں مرفوعاً وارد ((بقول اللہ تعالیٰ: انا

عند ظنّ عبدی بی، وانا معہ اذا ذکرنی، فلا ذکر بی فی نفسہ ذکرته فی

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء، باب فصل الاجتماع . إلخ، ر: ۶۸۵۵، ص ۱۱۷۳۔

(۲) یہ حدیث بخاری و مسلم و ترمذی [جامع الترمذی]، کتاب الدعوات، باب فی حسن الظنّ باللہ... إلخ، ر: ۳۶۰۳، ص ۸۲۰ بتصرّف [وَسَائِلُ] ”السَّنَنِ الْكُبْرَى“، ذکر اَسْمَاءِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَبَارَكَ، ر: ۷۷۳۰، ۴/ ۴۱۶ بتصرّف [وَابْنُ مَاجَهَ] ”السَّنَنِ الْكُبْرَى“، ذکر اَسْمَاءِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَبَارَكَ، ر: ۳۸۲۲، ص ۶۴۴ [، اور احمد نے بسند صحیح انس بن مالک [”المسند“، مسند انس بن مالک بن النضر، ر: ۱۲۴۰۸، ۴/ ۲۷۷ بتصرّف]، اور طبرانی [”المعجم الکبیر“، أحادیث عبد اللہ بن عباس، ر: ۱۲۴۸۴، ۵۰/ ۱۲] و زائر نے بسند صحیحہ اور نسبی نے ”شعب الایمان“ میں ابن عباس [”شعب الایمان“، باب فی محبۃ اللہ عزّ وجلّ، ر: ۵۵۱، ۱/ ۳۵۰ بتصرّف]، اور طبرانی نے بسند حسن معاذ بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی، وَلَفْظُ هَذَا ((لا یذکر بی فی مالاّ لا ذکرته فی الریق الاعلیٰ)) [”المعجم الکبیر“، معاذ بن انس، ر: ۳۹۱۰، ۲۰/ ۱۸۲] حضرت عالم اہلسنت مدظلہ

نفسی، وإن ذکرني في ملاء ذكرته في ملاء غير منهم) (۱)، ”اللہ تعالیٰ فرماتا

ہے میں اپنے بندے کے اُس گمان کے پاس ہوں جو میرے ساتھ رکھتا ہے، اور اُس کے ساتھ ہوں جب مجھے یاد کرتا ہے، تو اگر مجھے اپنے جی میں یاد کرتا ہے میں اکیلا اُسے یاد کرتا ہوں، یعنی پوشیدہ ثواب دیتا ہوں۔ کذا قالوا۔ اور جو اپنے لوگوں کی جماعت میں میرا ذکر کرتا ہے تو میں اُن سے بہتر جماعت میں اُس کا ذکر کرتا ہوں۔

اور قرآن مجید میں بھی ارشاد ہوتا ہے ﴿لَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾ (۲)، تم مجھے یاد کرو کہ میں تمہیں یاد کروں، اور دوسری جگہ فرماتا ہے ﴿لَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ﴾ (۳)، وقال عز وجل: ﴿لَإِذَا قُضِيَتْ مَنَاسِكُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ تَكْدِثِرْكُمْ آيَاءَ كُمْ أَوْ أَشْدَّ ذِكْرًا﴾ (۴)۔

دیکھو ان دو آیتوں میں ذکرِ ربی مع میں بالتصریح طلب فرمایا ہے، اور مجالس ذکر میں حاضر ہونے کی بھی تحریریں (۵) و ترغیب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۱) ”صحیح البخاری“، کتاب التوحید، باب قول اللہ تعالیٰ ويحذرکم۔ إلخ، ر:

۷۴۰، ۱۲۷۳، و ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء، باب الحث علی

ذکر اللہ تعالیٰ... إلخ، ر. ۶۸۰، ۱۱۶۶۔

(۲) پ ۲، البقرة: ۱۵۲۔

(۳) پ ۲، البقرة: ۱۹۸۔

(۴) پ ۲، البقرة: ۲۰۰۔

(۵) زیادت احادیث:

تین حدیثیں متن میں ابھی گزریں، اور تین کا ہمارے نے اُن کے حاشیہ پر دیا، آٹھ متن =

= میں یہاں آتی ہیں، اور تین کا پتا اُن کے حواشی پر ہوگا، اور ایک حدیث متین اور دو حاشیے میں ثبوت تدریجی کی بحث میں عنقریب آتی ہیں، سب میں ہوئیں، حدیث ۳۱، پہلی ”شعب الایمان“ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((لَا تَذْكُرُ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ قَوْمٍ بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، وَلَا أَنْ تَذْكُرَ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ قَوْمٍ بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى أَنْ تَغِيْبَ الشَّمْسُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا)) [”شعب الایمان“، باب فی محبة الله عز وجل، فصل فی إدامة ذكر الله عز وجل، ر: ۳۵۲/۱، ۵۵۹]، ”مجھے اپنا ایک گروہ کے ساتھ بیٹھ کر نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک ذکر الہی کرنا تمام دنیا و ما فیہا سے زیادہ محبوب ہے، اور مجھے اپنا ایک جماعت کے ساتھ بیٹھ کر نماز عصر کے بعد غروب شمس تک یاد خدا کرنا تمام دنیا و ما فیہا سے زیادہ عزیز ہے۔ حدیث ۲۵۲۲۴، امام احمد [”المسند“، مسند انس بن مالک بن النضر، ر: ۱۲۴۵۶، ۲۸۶/۴] والی پہلی [”مسند أبي يعقوب“، مسند انس بن مالک، ر: ۴۱۴۱، ۳۲۸/۳] وسید بن منصور [انظر: ”کنز العمال“، کتاب الأذکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۸۴، ۲۲۳/۱] وفلا عن سید بن منصور [وہ اور طبرانی [”المعجم الأوسط“، من اسمہ أحمد، ر: ۱۵۵۶، ۴۲۴/۱] وابن شہین [”الترغیب فی فضائل الأعمال وثواب ذلك“، ر: ۱۶۰، ۱۸۲] وضیاء سید صحیح حضرت انس بن مالک [”الأحادیث المختارة“، ر: ۲۶۷۷، ۷، ۲۳۵/، ۲۳۶] اور طبرانی [”المعجم الكبير“، ر: ۵۹۷۔ سہیل بن الحنظلة، ر: ۶۰۳۹، ۶، ۲۱۷/] وپہلی [”شعب الایمان“، باب فی محبة الله عز وجل، ر: ۶۹۵، ۱، ۳۹۴/، ۳۹۵] وضیاء [”الأحادیث المختارة“، تحت ر: ۲۶۷۸، ۷، ۲۳۶] وحسن بن سفیان [انظر: ”کنز العمال“، کتاب الأذکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۸۶، ۲۲۳/۱] وفلا عن الحسن بن سفیان [سید حسن حضرت سہیل بن الحنظلة، اور عسکری و یوموسیٰ ”کتاب الصیابة“ میں حنظلہ =

= عثمی [انظر: "کثر العمال"، کتاب الأدکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۸۸، ۲۲۳/۱ نقلًا عن العسكري وأبو موسى]، اور یحییٰ "شعب الایمان" میں حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہلکا سا متعارف راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((ما من قوم اجتماعوا یذکرون اللہ عز وجل - لا یزیدون بذلك إلا وجهه، إلا بآداهم من السماء أن قوموا مفعوراً لکم قد ہلکت مہلتکم حسناً)) ["شعب الایمان"، باب فی محبة اللہ عز وجل، ر: ۵۳۴، ۲۵۴/۱ بتغیر]، "لوگ مجتمع ہو کر ذکر الہی خاص برائے رضائے الہی کرتے ہیں، آسمان سے منادی انہیں نہ کرتا ہے۔ انھوں نے سب بخشے گئے تمہاری برائیاں نیکیوں سے بدل دی گئی ہیں"۔ حدیث ۲۶ ابن ابی الدنیاء وابو یعلیٰ ["مسند أبي يعلى"، مسند جابر، ر: ۱۸۶۶، ۱۳۸/۲] و ["انظر: "کثر العمال"]

العمال، کتاب الأدکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۷۸، ۱/۲۲۳ نقلًا عن البراء وطبرانی "اوسط" ["المعجم الاوسط"، عن اسمعہ ابراہیم، ر: ۶۵۰۶، ۲/۵۸ ملخصاً] وحکیم ["مواد الأصول"، الأصل الثالث والثلاثون والمئة فيما يعلم به منزلة العبد عند الله تعالى، ر: ۸۷۶، ص ۳۶۱] وحاکم ["المستدرک"، کتاب الدعاء والتکبیر، ر: ۸۱۲۰، ۲/۶۹۵] و یحییٰ "شعب" ["شعب الایمان"، باب فی محبة اللہ عز وجل، ر: ۵۲۸، ۱/۳۴۲ بتغیر]، وابن شاکین [انظر: "کثر العمال"، کتاب الأدکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۷۳، ۱/۲۲۲ نقلًا عن ابن شاکین] وابن عساکر حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((بآیتها الناس! إن لله سرايا من الملائكة تحل وتقف على محاسن الذکر في الأرض، فانموا في رهاص الجنة))، "اے لوگو! اللہ عز وجل کے کچھ لشکر فرشتوں سے ہیں کہ زمین میں مجالس دکر پراترتے اور ٹھہرتے ہیں، توجہ کی کیا ریوں میں چروا، عرض کی گئی جنت کی کیا ریاں کیا ہیں؟ فرمایا ((محاسن الذکر)) ["تاریخ دمشق"، ر: ۷۰۴۳ =

سے بقرح تمام ثابت، أخرج الترمذي^(۱) عن انس قال: قال رسول الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((إذا مررتم برهاض الحنة فارتعوا)) قالوا:

= محمد بن موسیٰ بن فضالة، ۵۶/ ۸۰۱]، "ذکر کی مجلسیں"۔ حدیث ۲ ابو الشیخ ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((کل مجلس بذكر
اسم اللہ فیہ تحف بہ الملائكة يقولون: ویلوا رادکم اللہ، والذكر يصعد بسهم
وہم ماشروا أحسنہم)) [انظر: "کنز العمال"، کتاب الأذکار من قسم الأقوال، ر:
۱۸۷۶، ۱/ ۲۲۲ نقلًا عن أبي الشيخ]، "جس مجلس میں مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کا نام پاک ذکر
کیا جاتا ہے فرشتے اُسے سب طرف سے گھیر لیتے ہیں، یہاں تک کہ ذکرین سے کہتے ہیں اور
بوحاد اللہ جمہیں بڑھائے، ذکر ان کے درمیان سے اٹھتا ہوتا ہے اور فرشتے اپنے پر ان پر
پھیرائے ہوتے ہیں، "رب اجعلنا منہم، آمین۔ اللہ اللہ! اللہ دروس و ملائکہ کے نزدیک اس
مجلس مبارک کی کیا فضیلتیں ہیں! اور وہابیہ کی آنکھیں بند، والعیاذ باللہ رب العالمین،
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم - حضرت عالم اہلسنت مدظلہ۔

(۱) وحسنہ [جامع الترمذی، کتاب الدعوات، باب [حدیث فی أسماء اللہ
الحسنی مع ذکرہا تعاملاً]، تحت ر: ۳۵۱، ص: ۸۰۰] وکذا أحمد [المسند،
مسند انس بن مالک، ر: ۱۲۵۲۵، ۴/ ۳۰۲] والبیہقی فی "الشعب" [شعب
الإیمان، باب فی محبة اللہ عز وجل، ر: ۵۲۹، ۱/ ۳۴۶]، ورواہ ابن شاعین فی
"ترغیب الذکر" ص: [الترغیب فی فضائل الأعمال وثواب ذلك، ر: ۱۶۲،
ص: ۱۸۴]، وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنهما [انظر: "کنز العمال"، کتاب
الأذکار، ر: ۱۸۸۰، ۱/ ۲۲۳ نقلًا عن ابن شاعین] -

وما رباض الحنة؟ قال: ((حلق الذکر)) (۱)، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”جب تم بہشت کے مرغزاروں کی طرف سے گزرو تو اُن میں چروا“ صحیح نے عرض کی: جنت کے مرغزار کیا ہیں؟ فرمایا ”ذکر کے حلقے“۔

”صحیح بخاری“ (۲) و ”صحیح مسلم“ کی حدیث میں ہے کہ ”فرشتے ایسی مجلس کو تلاش کرتے پھرتے ہیں، جب انہیں پاتے ہیں تو زمین و آسمان کا جوف اُن سے بھر جاتا ہے اس قدر جھوم کرتے ہیں“ (۳)۔ یہ حدیث طویل و جمیل بہت جانفزہ ہے، جس کے آخر نے تمام اہل مجلس کی مغفرت کا مژدہ دیا ہے، یہاں تک کہ وہ بھی جو اپنے کسی کام کو آیا اور ان میں بیٹھ گیا تھا، واللہ الحمد۔

احمد و ابو یعلیٰ ابن حبان و بیہقی وغیرہم (۴) ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) ”جامع الترمذی“، کتاب الدعوات، باب [حدیث فی أسماء اللہ الحسنی... الخ]، ر: ۳۵۱۰، ص: ۸۰۰۔

(۲) یہ حدیث شیعین و غیرہما نے ابو ہریرہ، اور یزید بن اسلم، اور طبرانی نے ”صغیر“ میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی [المعجم الصغیر، من اسمہ موسیٰ، الجزء الثانی، ص: ۱۰۹]۔

(۳) ”صحیح البخاری“، کتاب الدعوات، باب فصل ذکر اللہ عز وجل، ر: ۶۴۰۸، ص: ۱۱۱۲، ۱۱۱۳ ملقطاً، و ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء، باب فصل محال الذکر، ر: ۶۸۳۹، ص: ۱۱۷۰، ۱۱۷۱ ملقطاً۔

(۴) کسید بن منصور فی ”سنہ“ [انظر: ”کثر العمال، کتاب الأذکار، الباب الأول فی الذکر وفعیبتہ، قسم الأقوال، ر: ۱۹۲۷، ۱/ ۲۲۷ نقلاً عن ص:]، وہیں =

سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((سيعلم أهل الجمع من أهل الكرم))، ”اب جانے جاتے ہیں سب جمع شدہ لوگ کہ کرم والے کون ہیں!“، کسی نے عرض کی یا رسول اللہ! وہ کرم والے کون ہیں؟ فرمایا ((أهل مجلس الذكر))^(۱)، ”مجلس ذکر والے“۔

امام احمد^(۲) بسید حسن حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی

قلت: يا رسول الله! ما غنيمة مجالس الذكر؟ قال: ((غنيمة مجالس الذكر الجنة))^(۳)، میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! مجلس ذکر کی غنیمت کیا ہے؟ فرمایا ”جنت“۔

= شاہین فی ”الترغیب“ [انظر: ”کنز العمال، کتاب الأذکار، الباب الأول فی الذکر ومضيلته، قسم الأقوال، ر: ۱۹۲۷، ۱، ۲۲۷/ نقلًا عن ابن شاہین فی ”الترغیب فی الذکر“]۔

(۱) ”المسند“ للإمام أحمد، مسند أبي سعيد الخدري، ر: ۱۱۶۵۲، ۴، ۱۳۷/، ”صحيح ابن جبان“، کتاب الرفائق، ذکر ما یکرم اللہ۔ إلخ، ر: ۸۱۳، ص: ۱۸۹، ”مسند أبي يعلى“، مسند أبي سعيد الخدري، ر: ۱۰۴۷، ۱، ۳۳۶/، ”شعب الإيمان“، باب فی محبة اللہ عز وجل، ر: ۱۰۵۳۵، ۱، ۳۴۵/۔

(۲) ورواه أيضاً الطبرانی فی ”الکبیر“ [انظر ”مجمع الروائد“، کتاب الأذکار، باب ما جاء فی مجالس الذکر، ر: ۱۶۷۷۳، ۱۰، ۵۸/ نقلًا عن الطبرانی]۔

حضرت عالم اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ۔

(۳) ”المسند“، مسند عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما، ر: ۶۶۶۳، ۲، ۵۹۱/۔

طبرانی، سید صالح عمرو بن عبسہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”رحمن کے دہنے ہاتھ پر (اور اُس کے دونوں ہاتھ دہنے ہیں) کچھ لوگ ہوں گے جن کے چہروں کا نور نگاہوں کو خیرہ کرے گا، اُن کی مجلس و قریب بارگاہ پر بڑے بڑے غبطہ کریں گے، عرض کی گئی یا رسول اللہ! وہ کون ہیں؟ فرمایا ”متفرق قبیلوں کے جمع ہونے والے کہ ذکر الہی کے لیے اکٹھے ہوئے ہیں“ (۱)۔

نیز سید حسن ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ روز قیامت کچھ لوگ اُٹھائے گا نورانی چہرے، موتی کے منبر پر بیٹھے، لوگ اُن پر رشک لے جائیں گے، وہ نہ نبی ہوں گے، نہ شہید، ایک اعرابی نے عرض کی ہمیں اُن کا وصف بتائیے؛ کہ ہم اُن کو پہچانیں، فرمایا: ”وہ اللہ کے لیے باہم دوستی رکھنے والے ہیں، مختلف قبیلوں، مختلف شہروں سے ذکر الہی پر جمع ہو کر یا خدا کرتے ہیں“ (۲)۔

”احیاء العلوم“ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول: آسمان والے یعنی فرشتے اہل زمین کے گھروں کو جن میں خدائے تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا ہے یوں دیکھتے ہیں جیسے اہل زمین ستاروں کو۔ اور انعقاد مجلس ذکر و شکر کے یہ صحیح کرام سے اور حضور کا پسند فرمانا اور انہیں بشارت دینا حدیث مسلم سے ثابت ہے، اور ایسی

(۱) انظر: ”مجمع الروائد“، کتاب الأذکار، باب ما جاء في محالس الذکر، ۵۸، ۵۷/۱۰ نقلًا عن الطبرانی۔

(۲) انظر: ”مجمع الروائد“، کتاب الأذکار، باب ما جاء في محالس الذکر،

مجلس میں لوگوں کا بلانا اور اس دولت میں مسلمان بھائیوں کو شریک کرنا^(۱)۔

اولاً: امر بالمعروف و دعوت الی الخیر، اور ان کی خیر خواہی و نصیحت ہے۔

ثانیاً: تکبیر ذکر بعض قرآن مطلوب ﴿اَذْكُرُوا اللّٰهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾^(۲)،

اور اس کی تفصیل بتصریح کتاب اللہ نفاق کی علامت ﴿لَا يَذْكُرُونَ اللّٰهَ اِلَّا

كَلِيلاً﴾^(۳)، اور تذاریع اور اس میں اہتمام، کثرت و دفع قلت میں دخل تام رکھتا

ہے۔

چنانچہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی مجلس میں حاضر ہونے

کی تحریریں و ترغیب فرمائی جس کی بعض احادیث ابھی گزریں۔

رابعاً: ”صحیح بخاری“ کی حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((اِنَّ لِلّٰهِ مَلَائِكَةً يَطُوفُونَ فِي

الطَّرِيقِ يَلْتَمِسُونَ اَهْلَ الذِّكْرِ، فَاِذَا وَجَدُوهُ قَوْمًا يَذْكُرُونَ اللّٰهَ تَنَادَوْا هَلِمُوا

اِلٰى حَاجَتِكُمْ))^(۴)، تنقیح اللہ عز و جل کے لیے کچھ فرشتے ہیں کہ راہوں میں

گشت لگاتے ہیں، اہل ذکر کو تلاش کرتے ہیں، جب کسی قوم کو ذکر خدا کرتے پاتے

(۱) ”احیاء علوم الدین“، کتاب الأدکار والدعوات، الباب الأول فی فضیلة الذکر

وفائدته... إلخ، فضیلة محال للذکر، ۱/ ۳۵۶۔

(۲) پ ۲۶، الأحزاب: ۴۱۔

(۳) پ ۵، النساء: ۱۴۶۔

(۴) ”صحیح البخاری“، کتاب الدعوات، باب فضل ذکر اللہ، ر: ۶۴۰۸،

ہیں، آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہیں: اپنی حاجت کی طرف آؤ!۔
دیکھو! ایسی مجالس کی تلاش اور ایک کا دوسرے کو خبر کرنا اور بلانا حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلی ملائکہ سے نقل فرماتے۔

خاصاً، امام غزالی (۱) ”احیاء العلوم“ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
ناقل کہ بازار کو گئے اور لوگوں سے کہا میں تمہیں یہاں دیکھتا ہوں، اور رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی میراث مسجد میں تقسیم ہوتی ہے! لوگ یہ سن کر بازار چھوڑ کر مسجد کو
گئے، نہ وہاں کچھ میراث دیکھی، نہ کوئی شے تقسیم ہوتی پائی، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے کہا: ہم نے وہاں کچھ نہ پایا، فرمایا تم نے کچھ دیکھا؟! کہا ہاں، ایک قوم خدا کا

(۱) یہ حدیث طبرانی نے ”معجم صغیر“ میں اس طرح روایت کی: قالوا: رأينا قوم يدعون الله عز
وجل، ويقراءون القرآن قال: فذلك ميراث محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، اور
اسی کو طبرانی نے ”معجم وسط“ میں سید حسن یوں روایت کیا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بازار
مدینہ پر گزرے، وہاں کھڑے ہو کر آواز دی: اے بازار والو! تم کس قدر طلب خیر سے عاجز ہو!
انہوں نے عرض کی کیا ہوا؟ فرمایا: ذلک میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

يقسم وانتم جاهلون! ألا تظنوا فتاحلون نصيبكم منه! [المعجم الأوسط، من
اسمہ احمد، ر: ۱۶۲۹، ۱/۳۹۰، بتصریح] یہ میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تقسیم
ہو رہی ہے، اور تم یہاں بیٹھے ہو! کیوں نہیں جانتے کہ اپنا حصہ اس سے لو! بولے: کہاں؟ فرمایا: مسجد
میں، وہ دوڑے اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ٹھہرے، یہاں تک کہ پٹے فرمایا: کیسے لوئے؟ کہا
مسجد میں گئے وہاں کچھ بیٹے نہ دیکھا، فرمایا تم نے مسجد میں کوئی شخص نہ پایا؟ کہا ہاں کچھ لوگ دیکھے
کہ نماز پڑھتے، کچھ تلاوت قرآن، کچھ ذکر و دعا کر رہے حلال و حرام میں ہیں، فرمایا: افسوس تم پر بھی تو
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی میراث ہے۔
حضرت عالم اہست مدظلہ۔

ذکر اور تلاوت قرآن کرتی نظر آئی، فرمایا یہی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی میراث ہے کہ وہاں تقسیم ہوتی تھی (۱)۔

یہ مجالس (۲) ذکر سے لوگوں کو اطلاع دینا اور اجتماع میں سعی و اہتمام کرنا

(۱) "الإحياء"، كتاب الأدكار والدعوات، الباب الأول في فصلة . إلخ، ۳۵۶/۱۔

(۲) قول دہانہ التوفیق سادساً، امام احمد "مسند" میں بہرہ حسن حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کا عبد اللہ بن رواحہ إذا لقي الرجل من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔ قال: تعال نؤمن برؤا ساعة ["المسند"، مسند انس بن مالك بن النضر، ر: ۱۳۷۹۸، ۵۲۸/۴، بتصرف]، عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عادت تھی جب صحابہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی کو پاتے اُن سے کہتے آؤ! ہم ایک گھڑی اپنے رب پر ایمان تازہ کریں، ایک دن یہی لفظ انہوں نے ایک صاحب سے کہے (وہ مطلب نہ سمجھے) غضب ناک ہوئے، اور خدمت اقدس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر شکایت کی کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! حضور ابن رواحہ کو نہیں دیکھتے! حضور کے ایمان سے ایک گھڑی کے ایمان کی طرف رغبت کرتے ہیں! سپر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((رحم الله ابن رواحة انه يحب المحالس التي يتباهى بها المحسكة))، "اللہ عز وجل ابن رواحہ پر رحم فرمائے! وہ اُن مجلسوں کو دوست رکھتا ہے جن سے فرشتے غر کر تے ہیں"۔ یہ مجالس ذکر کی طرف کیسی صریح تداعی ہے! جسے سپر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پسند فرماتے ہیں، اور تداعی کرنے والے صاحب کے لیے دعائے رحمت کرتے ہیں۔

سابعاً: اسی کی نظیر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ واردہ امام ترمذی رحمہ بن علی نے اس جناب سے روایت کی، انہوں نے ایک صحابی سے کہا تعال حتی نؤمن =

= مباحثہ، آؤ! ایک گھڑی ایمان لائیں، انہوں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شکایت کی کہ کیا ہم مومن نہیں؟ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((دع حدث معاً فإِنَّ اللَّهَ يباهي به الملائكة)) [”نواذر الأصول“، الأصل الثاني والسبعون في الذكر المعنى، ر: ۵۴۵، ص ۲۲۷ بتصرف]، ”معاذ کو معاف رکھ! اُس کی شان میں کوئی کلمہ بے جا نہ کہہ! کہ اللہ عزوجل اس سے ملنے پر مغرور فرما رہا ہے۔“

تمام ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی ”مصنف“ اور مالک اپنی ”کتاب السنہ“ میں حضرت زرارہ سے راوی قال: کان عمر مٹاً يأخذ بيد الرجل والرجلين من أصحابه فيقول: قم بنا مرداد (بمعنى) فيذكرون الله عز وجل [المصنف لابن أبي شيبه، ما ذكره فيما يطوي عليه المومس من الخلل، ر: ۳۰۲۶۶، ۱۶۴/۶ ملخصاً] یعنی حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر اپنے اصحاب سے ایک دو مردوں کا ہاتھ پکڑ کر فرماتے ہمارے ساتھ اٹھ کر آؤ کہ ایمان زیادہ کریں! پھر مل کر یاد الہی کرتے۔

تماماً، ”مسند احمد“ [”المسند“، مسند أبي هريرة، ر: ۹۱۷۱، ۳۵۷/۳] وصیاح ستہ الا ”البخاری“ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً)) [”صحيح مسلم“، كتاب العلم، باب من سن سنة حسنة، إلخ، ر: ۶۸۰۴، ص ۱۱۶۵، و”جامع الترمذي“، كتاب العلم، باب من دعاه إلى هدى فاتبع أو إلى ضلالة، ر: ۲۶۷۴، ص ۶۰۶، ۶۰۷ بتصرف، و”مس أبي داود“، كتاب السنه، باب من دعا إلى السنة، ر: ۴۶۰۹، ص ۶۵۲، و”مس ابن ماجه“، مقدمة المؤلف، باب من سن سنة حسنة أو سيئة، ر: ۲۰۶، ص ۴۴ بتصرف] ”جو کسی امر پر ہدایت یعنی نیک کام کی طرف لوگوں کو بچائے، جتنے لوگ اُس کے بدلے پر آئیں سب کے برابر ثواب اسے ملے، اور اُن کے ثوابوں سے کچھ کم نہ ہو۔“ ہی ”التفسير“ =

== ((إلى هدى))، أي: إلى ما يهتدي من العمل الصالح [التيسير في شرح الجامع الصغير، حرف الحيم، تحت ر. ۸۶۶۳، ۱۷۷/۶]۔ یہی مضمون ابن ماجہ نے براویہ سے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کیا، ولعلہ: ((أما داع دعا إلى هدى فأتبع، وإن له مثل أجور من تبعه، ولا ينقص من أجورهم شيئاً)) [مس ابن ماجہ، مقدمة المؤلف، باب من من سنة حسنة أو سيئة، ر. ۶۰۵، ص. ۴۴]۔

عاشراً ابن النجار حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من اراد أن دعا إلى الله تعالى وحسب عباده إليه)) [انظر: "كنز العمال"، كتاب العلم من قسم الأقوال، ر: ۱۰۱۲۸۷۷۵، ۶۶/ نقلًا عن ابن النجار] "میری امت کے بہتر لوگ وہ ہیں جو اللہ کی طرف بلائیں اور اُس کے بندوں کو اُس کا محبوب کر دیں"۔ یہ بات بحمد اللہ تعالیٰ اس مجلس شریف پر بروجر احسن صادق ہے، اس میں ذکر خدا اور رسول ہی کی طرف بلایا جاتا ہے، وہ باتیں سنائی جاتی ہیں جن سے اللہ و رسول کی محبت دلوں میں بڑھے، مسلمان درود شریف کی تکثیر کریں، رحمت و مہربانی کے مستحق ہوں، واللہ الحمد۔ ویسے امیر المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من أكثر ذكر الله أحبه الله)) [انظر: "كنز العمال"، كتاب الأذکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۲۴، ۱، ۲۱۷/، لکن فیہ ص قطع]، "جو اللہ کی یاد بکثرت کرے گا اللہ عزوجل اُسے دوست رکھے گا"۔ دارقطنی "افراد" [انظر: "كنز العمال"، كتاب الأذکار من قسم الأقوال، ر: ۱۸۶۶، ۱، ۲۲۱/ نقلًا عن قطع فی "الأفراد"] اور ابن عساکر "تاریخ" میں حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی اے رب میرے! میں چاہتا ہوں کہ تیرے محبوب بندے مجھے معلوم ہو جائیں، کہ میں اُن سے محبت رکھوں، فرمایا ((إذا رأيت عبيدي يكثر ذكرني فأنا أدت له في ذلك وأنا أحبه، وإذا رأيت عبيدي لا يذكرني ==

نہیں تو کیا ہے؟" خدا جانے منکرینِ مولد کو کیا ہوا ہے جو ایسی مجلس کو کہ ذکرِ خدا و رسول پر مشتمل اور فوائدِ دین و آخرت کو مضمتن ہے منع کرتے ہیں! نہ جناب رسالت سے شرماتے ہیں! نہ خدائے قہر سے ڈرتے ہیں!۔

سبحان اللہ! فرشتے تو ایسی مجلسوں کو ڈھونڈتے پھریں، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہیں بہشت کے مرغزار کہیں، اور ان میں حاضر ہونے کی ترغیب فرمائیں، اور صحابہ کرام لوگوں کو ان میں شریک اور جمع کرنے کے لیے ایسا اہتمام بلیغ عمل میں لائیں، اور یہ لوگ طرح طرح سے کلام کریں، نہ آپ (۱) جائیں، نہ آوروں

= فَأَنَا حَمِيْمَةٌ هِيَ ذَلِكَ وَأَنَا أَبْعَدُ)) [تاریخ دمشق، موسیٰ بن عمران بن بصرہ بن فاہت، ۶۱/ ۱۴۷ بتصرف]، "جب تو میرے بندے کو دیکھے کہ میرا ذکر بکثرت کرتا ہے تو میں نے اسے اس کا اذن دیا اور میں اسے دوست رکھتا ہوں، اور جب تو میرے بندے کو دیکھے کہ میری یاد نہیں کرتا تو میں نے اسے اس سے محروم کیا ہے اور میں اسے دشمن رکھتا ہوں"۔ العیاد باللہ۔

(۱) یک حدیث ان صاحبوں کے مناسب بھی سن لیجیے! ابوالشیخ کتاب "التوبخ" [التوبخ والنہی، باب ما أمر به النبی ﷺ المؤمن أن یستعملوه۔ الخ، ۵۹: ۶۳۔

بتصرف عن حسان بن عطیة] اور ابن عساکر "تاریخ" میں وضین بن عطاء سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((نعمایة أبغض حلیقة الله إلیه يوم القيامة))، "آٹھ گروہ اللہ عز وجل کو روزِ قیامت تمام خلق سے زیادہ دشمن ہیں"، اُن میں ایک گروہ یہ ذکر فرمایا ((والذین إذا دعوا إلى الله ورسوله كانوا بطاء، وإذا دعوا إلى الشیطان وأمره كانوا سرعاء)) [تاریخ دمشق، ۶۶: ۱۶۶، ابراہیم بن عمرو الصنعانی، ۸۶/۷] "وہ لوگ کہ جب اللہ و رسول کی طرف بلائے جائیں دیر لگائیں، اور جب شیطان اور =

کو جانے دیں!۔

پانچویں دلیل: ہم دلیل اول میں قرآن عظیم سے بتصریح آیات ثابت کر چکے ہیں کہ وجودِ باجودِ سراپا رحمت حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُس جناب کی ولادت باسعادت ہمارے حق میں بڑی نعمت ہے، اور خلقِ آدم کو پروردگار جلّ و علا نے نعمتوں میں شمار کیا، ﴿وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ۝ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِّنْ نَّارٍ ۝ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (۱)، تو حضور کی پیدائش ولادت کے (کہ باعثِ تخلیقِ آدم و عالم ہے) عمدہ نعمت ہونے میں کیا شک ہے؟! اور مولوی اسحاق صاحب کو بھی ”ماۃ مسائل“ میں اُس کے اعظم نعم ہونے کا اعتراف ہے، تو شکر اس نعمت کا ہم پر واجب۔

اور دوسری دلیل میں بحوالہ حدیثِ نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جسے امام بغوی نے ”معالم التنزیل“ (۲) میں تحت قول عز وجل: ﴿وَأَمَّا بِرِغْمَةٍ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ (۳) ذکر کیا، مذکور ہوا کہ تحدیث و تذکرہ نعمتِ شکر ہے، اور اس کا ترک ناشکری، اور بیضاوی اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں: فَإِنَّ التَّحَدِّثَ بِهَا شُكْرُهَا (۴) = اُس کے کام کی طرف بلائے جائیں جلدی کریں۔ حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

(۱) پ ۲۷، الرحمن: ۱۴-۱۶۔

(۲) ”تفسیر البغوی“ المسمیٰ بـ ”معالم التنزیل“، الضحیٰ، تحت الآية، ۱۱،

۵۰۰/۴۔

(۳) پ ۳۰، الضحیٰ: ۱۱۔

(۴) ”تفسیر البیضاوی“، الضحیٰ، تحت الآية: ۱۱، ۶، ۵۳۰/۔

”حکم احادیث (۱) و تصریح ائمہ تفسیر آیہ کریمہ میں ایک طریقہ شکر کا تعلیم فرمایا گیا ہے، ہم اسی طریقے سے بہ مثال حکم الہی شکر جناب الہی کا ولادت با سعادت وغیرہ احوال (۱) اعلیٰ حضرت تاج المحققین قدس سرہ العزیز نے یہاں صرف ایک حدیث بغوی ذکر فرمائی، اور لفظ احادیث نے اشارہ فرمایا کہ اس مضمون میں احادیث عدیدہ وارد ہیں، اور بیشک ایہ ہی ہے، ہم نے زیرِ دلیل اول اس حدیث بغوی کی تخریج ”شعب الایمان“ سیٹی سے بھی ذکر کی [”شعب الایمان“، باب فی ردة السلام، ر: ۹۱۱۹، ۶/۳۰۲۱، ہفتہ ۳۰]۔

حدیث دوم: یہی امام بغوی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک حدیث میں فرماتے ہیں ((ماتہ إذا أنسى عليه فقد شكره، وإن كتمه فقد كفر)) [”معالم التنزیل“، المصحف، ۱۱، ۴/۵۰۰، ہفتہ ۳۰]، ”نعت پانے والے نے معصوم کی شاکہ تو اس کا شکر بجا دیا، اور نعت کو چھپایا تو کفران کیا۔“

حدیث سوم: عبدالرزاق ”جامع“ میں قدس سرہ سے مرسل راوی: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من شكر النعمة إنشأوها)) [”المصنف“ لعبد الرزاق، کتاب الجامع، باب التردد، شكر الطعام، ر: ۱۹۵۸۰، ۱۰/۴۲۵]، ”نعت کے شکر سے ہے اُس کا خوب مشہور کرنا۔“

حدیث چہارم کہ اسجلی واعلیٰ و کافی و معنی ہے، ابو داؤد ”سنن“ [”سنن ابی داؤد“، کتاب الأدب، باب فی شكر المعروف، ر: ۴۸۱۴، ص: ۶۸۱] اور ضیاء ”مختارہ“ میں، سید صحیح حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من أبلى بلاء فقد كرهه، وإن كتمه فقد كفره)) [انظر: ”کنز العمال“، کتاب الأعلام من قسم الأقوال، ر: ۲، ۶۴۳۳، ۱۰/۵، نقلًا عن الصیاء] ”جیسے کوئی نعت دی گئی اُس نے اُس کا چرچا کیا تو شکر ادا کیا، اور چھپایا تو ناشکر رہا۔“

حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ العالی۔

شریفہ حضرت رسالت پر عمل میں لاتے ہیں؛ کہ اس مجلس مبارک میں جو اذکار پڑھے جاتے ہیں وہ سب خداوندِ قدیر کے احسانات ہیں جو ہم پر ہوئے، مازندورت و رسالت و ہجرت وغیرہا کے، اور تحدیثِ انعاماتِ الہیہ عین شکرِ الہی ہے۔

اور اختیار کرنا بیع الاذل کو اس عمل کے واسطے اگرچہ اصل بحث سے خارج ہے، لیکن حدیثِ روزہ عاشورا سے دوسری دلیل میں ثابت کر دیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام و بنی اسرائیل کی نجات اور فرعون کے ہلاک پر اس نعمت کے شکر میں بڑی تہجد و اس نعمت کے بروز عاشورا (کہ اس عاشورا سے سیکڑوں برس کے فاصلے پر واقع تھا) روزہ رکھا، اور مسلمانوں کو روزہ رکھنے کا حکم کیا۔ تو شکرِ نعمتِ ولادت ماہ و روزہ ولادت باسعادت میں (اگرچہ تہجد و اس نعمت کا نہیں) ادا کرنا نہایت مناسب و بجا ہے، بلکہ یہاں اثر اس نعمت کا کہ ہدایت وغیرہ امور سے عبارت ہے بحمد اللہ ہمارے حق میں باقی و متجدد ہے، اور جو کہ ماہ ولادت مذکور اس نعمت کا ہے تو اہل ایمان و مجاہدان حضور سرورِ محبوبان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دلوں میں سرور و فرحت اور ذکرِ حضور کی طرف رغبت بڑھ جاتی ہے، گو حضرات وہابیہ اس دولت و عمدہ نعمت سے محروم مطلق ہوں، حصولِ نعمت پر اظہارِ سرور و فرحت مستحبات و جملہ قربات سے ہے۔

حقیق وہوی ”ترجمہ مشکوٰۃ“ میں بذیل حدیث ”إِنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: لَأَنِّي نَذَرْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى رَأْسِكَ بِالْذِّفِّ قَالَ: ((أَوْهَى نَذْرُكَ)) (۱) لکھتے ہیں ”لیکن آنحضرتؐ آزاہ نظرِ قصدِ صحیح دی؛ کہ اظہارِ فرح و سرور سے بقدمِ منہم خدا

(۱) ”مشکوٰۃ المصابیح“، کتاب الایمان والنور، باب النور، الفصل الثانی، ر:

سالمًا غانماً ومنتظراً ومنتوراً از جملہ قربات داشته امر یوقائے نذر کردہ“ (۱)۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: يستحب لنا أيضاً إظهار الشكر بمولده
- صلى الله تعالى عليه وسلم - بالاجتماع وإطعام الطعام ونحو ذلك
من القربات وإظهار المسرات (۲)۔

اور اس کلام سے ظاہر کہ اجتماع واطعام و اظہار فرحت و سرور بھی ایک
طریقہ شکرِ نعمت کا ہے، بالجملہ یہ مجلس مبارک بوجہ شکرِ نعمت ہے، اور اب اس قدر
فضائل شکر آیات و احادیث میں وارد، بحمدِ اللہ تعالیٰ اُن سب کی اس میں جامعیت
ہے ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ (۳)۔

پہلی دلیل: امام فخر الدین رازی ”تفسیر کبیر“ میں تحت سورہ تعالیٰ:
﴿لَا ذِكْرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمُشْكِرِ الْحَرَامِ﴾ (۴) فرماتے ہیں وسامعها: أن
يكون المراد بالأول هو ذكر أسمائه تعالى وصفاته الحسنی، والمراد
بالذكر الثاني الاشتغال بشكر بعماله، والشكر مشتمل أيضاً على
الذكر، فصَحَّ أن يستحق الشكر ذكراً، والدليل على أن الذكر الثاني هو

(۱) ”أشعة اللمعات“، کتاب البیِّن، باب فی النور، الفصل الثانی، ۳ / ۲۲۲ بتغییر۔

(۲) ”الحاوی للفتاویٰ“، کتاب الصداق، خمس رسالۃ ”حس المقصد فی عمل
المولد“، ۱ / ۲۳۰۔

(۳) پ ۲۷، الحدید: ۲۱۔

(۴) پ ۲، البقرة: ۱۹۸۔

الشكر انه علقه بالهداية فقال: ﴿كَمَا هَذَا كُمْ﴾ (۱) والذكر المرتب على النعمة ليس إلا الشكر (۲)۔

دیکھو! ان لام اجل کے کلام میں تصریح ہے کہ: شکر ذکر پر مشتمل اور اطلاق ذکر کا (۳) شکر پر صحیح ہے، اور ذکر قلبی شکر کی کسی قسم سے (بقلب ہو خواہ زبان یا بجوارح بالبدانہ) منفک نہیں ہو سکتا۔ تو اب ہم کہتے ہیں کہ: عمل مؤید نعمت ولادت پر شکر ہے، اور شکر مضمن و مستلزم ذکر، بلکہ خود ذکر ہے، اور ذکر الہی جس طریق سے اور جس طرح پایا جائے (سوائے صورت کے کہ شرع منع کرے) مستحسن و مشروع ہے، بلکہ اس دلیل کی تقریر میں اسی قدر کافی کہ یہ عمل شکر ہے، اور شکر (۴) بلا

(۱) ب ۲، البقرة: ۱۹۸۔

(۲) "التفسير الكبير"، البقرة: ۱۹۸، ۲۰۱، ۲۲۹، ۲۳۰۔

(۳) اقول: مع هذا بدلت الامر کہ شکر طاعت ہے: کہ قرآن مجید میں جا بجا اس کا حکم ہے، اور اعتدال حکم کا ہی نام طاعت ہے، اور ہم حدیث سے تصریح نقل کر چکے کہ ہر طاعت الہی ذکر الہی ہے، تو شکر بھی حدیث ذکر ہے۔ حضرت عامر الدمشقی رحمہ اللہ علیہ۔

(۴) اقول: آیات قرآن عظیم نے جامعہ و تخصیص حکم الہی کا حکم دیا ہے، اور جس طرح مقتید شرع کو اپنی رائے سے مطلق کر دینا جائز نہیں، یوں مطلق شرعی کو مقتید ٹھہرا لینا حرام ہے، اعلیٰ حضرت تاج المتقین قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب "اصول ارشاد" میں اس بحث کو اعلیٰ وجہ تحقیق پر مطلق فرمایا، فقیر کہتا ہے اطلاق قرآنیہ، احادیث صحیحہ، صحیح بخاری، و "مسلم" سے تو مقتید و مخصوص ہو نہیں سکتے جبکہ حدیث احادیثوں، پھر اپنی رائے سے مقتید کر لینا کیونکر محال ہوگا؟ لاجرم شکر و ذکر و تعظیم خدا اور رسول جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہا احکام کہ قرآن عظیم نے =

حجرو نظر مطلقاً مشروع، تو یہ امر مشروع ہے۔

کبریٰ اہل اسلام بلکہ تمام اہل عقل کے نزدیک بدیہی، اور صغریٰ اس وجہ سے کہ انعامِ معمم پر اُس کی عرج و ثنا کرنا شکرِ ربانی، اور بندگانِ خدا خصوصاً فقرا کے ساتھ مواساة اور رضائے الہی کے لیے صدقہ و خیرات شکرِ جوارح ہے، اور نعمت پر خوش ہونا اور اُسے معمم حقیقی جل جلالہ کی نعمت و رحمت سمجھنا شکرِ قلبی ہے؛ کہ یہ مجلس مبارک ان امور کو بدلہٴ مشتمل، قطع نظر اس سے کہ حصولِ نعمت پر سرور و مقتضائے طبع و امرِ جبلی ہے، شرع شریف میں بھی وارد ہوا، اور اُس کا اظہار اور سامانِ صہیا کرنا، اور اُس میں اہتمام بجالانا، اور جمع ہونا احکامِ عیدین سے ثابت۔

اور ”بخاری شریف“ میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ان (۱) رجلاً من اليهود قال له: یا امیر المؤمنین! آیتہ فی کتابکم

= مطلقاً ارشاد فرمائے، مطلق ہی رہیں گے، اور جس صورت ہیئت طریقے ذریعے سے بجالائیں ماوربہ کافر اور مطلوب و مندوب ہی ہوں گے، جب تک کسی خاص صورت کی ممانعت شرع سے ثابت نہ ہو، جیسے بیت الخلاء میں ذکرِ ربانی یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سجدے سے تعظیم۔ یہ اصل کلی خوب حفظ رکھی جائے، کہ اکثر جہالات و ہابیہ کا علاج شافی ہے، ان سب نے ذکر و شکر و تعظیم خدا و رسول کو (معاذ اللہ) غیر معقول المعنی قرار دے رکھا ہے، کہ مورد پر مختصر جانتے اور بے درود خاص ممنوع مانتے ہیں، ﴿ذَٰلِكَ مَلَفُهُمْ مِّنَ الْعِلْمِ﴾ [پ ۲۷، المحم: ۳۰]، ﴿لَا يَلُفُّهُمْ فِیْ ذَٰلِكَ مِنْهَا بَلٌّ هُمْ مِّنْهَا غَمُونَ﴾ [پ ۲۰، المل: ۶۶]۔

حضرت عالمِ اہلسنت د. م فیوضہم۔

(۱) ترجمہ ایک یہودی نے اُن سے عرض کی یا امیر المؤمنین! ایک آیت آپ کی کتاب میں ہے، آپ سب اُسے پڑھتے ہیں، ہم یہودیوں پر اُترتی تو ہم اُس دن کو عید بتاتے، فرمایا کون سی =

تقراؤ، لو! انہا علیہا معشر الیہود نزلت لاتتخذنا ذلك اليوم عيداً، قال: أي آية؟ قال: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(۱)، قال عمر: قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذي نزلت فيه على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وهو قائم بعرفة يوم الجمعة^(۲)۔

اور ”خیر الجری“ میں معنی جواب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ لکھے ہیں۔
یعنی (۳) قد اتعذنا ذلك اليوم عيداً^(۳)۔

اور مانعین کا اعتراض کہ: ”وہاں نعمت متجذد دہوتی ہے، تو قیاس مع الفارق ہے“ اُن کے امام ثانی مولوی اسحاق صاحب دہلوی پر وارد ہے کہ انہوں نے سرور اجتماع و فرحبہ مولد کو عیدین پر قیاس کیا ہے۔ اور نیز دلیل دوم میں بخوبی ثابت ہوا

= آیت؟ عرض کی ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (پ ۶، المائدة: ۳) الایہ یعنی آج میں نے کامل کر دیا تمہارے لیے تمہارا دین، اور پوری کر دی تم پر اپنی نعمت، اور پسند کیا تمہارے لیے اسلام کو دین۔ امیر المؤمنین نے فرمایا ہم کو معلوم ہے وہ دن اور جگہ جس میں یہ آیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اتری، حضور عرفات میں کھڑے تھے، جمعہ کا دن تھا ۱۲۔

(۱) پ ۶، المائدة: ۳۔

(۲) ”صحیح البخاری“، کتاب ایمان، باب ریادة الإيمان ونقصانہ، ر: ۴، ص ۱۱ بتصرف۔

(۳) ترجمہ: امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس جواب میں یہ فرماتے ہیں کہ ہم نے اُس دن کو عید بنایا۔

(۴) ”تخیر الحارثی شرح صحیح البخاری“۔

کہ غدتجہ دیگر مقبول ہے، اور سرور و شکرِ نعمت بدلانے کی حدیثِ عاشوراء امثال و نظائر ایام و صورتِ نعمت میں بلا تَجَدُّدِ نعمت شرع میں معمول ہے، مع ہذا یہاں نعمت نزولِ آیت ہے، اس میں تَجَدُّد کو کیا ماحضت ہے؟! امام علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

وعندي (۱) أنَّ هذه الرواية اكتفى فيها بالإشارة، ولا فرواية

إسحاق بن قبيصة قد نصت على المراد، ولفظه: "يوم الجمعة يوم عرفة، وكلاهما بحمد الله لنا عيد"، وللطبراني (۲): "وهما لنا عيد"، فظهر أنَّ

الحواب تضمن أنهم اتَّعَدُوا ذلك اليوم عيداً وهو يوم الجمعة واتَّعَدُوا يوم عرفة عيداً؛ لأنَّه ليلة العيد (۳)۔

اور امام قسطلانی قولہ: "لا تَعْدُنَا ذلك اليوم عيداً" (۴) کی شرح میں

(۱) ترجمہ: میرے نزدیک اس روایت میں اشارے پر قناعت کی، ورنہ اسحاق بن قبیصہ کی روایت صاف مراد بتا رہی ہے، اس کے لفظ یہ ہیں کہ امیر المؤمنین نے فرمایا وہ روزِ جمعہ و روزِ عرفة، اور وہ دونوں بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے لیے عید ہیں۔ یہ ہیں طبرانی کی روایت میں آیا کہ امیر المؤمنین نے فرمایا جمعہ و عرفة دونوں ہماری عید ہیں۔ تو ظاہر ہوا کہ جواب میں یہ فرمایا گیا کہ مسلمانوں نے بھی اُس دن کو عید بتایا، وہ روزِ جمعہ ہے اور روزِ عرفة کو بھی عید بتایا کہ شبِ عید ہے۔

(۲) "المعجم الأوسط"، من اسمه أحمد، ر: ۱، ۸۳۰، ۲۴۶/۔

(۳) "فتح الباری شرح صحیح البخاری"، کتاب الإیمان، باب ريادة الإیمان ونقصانه۔ الخ، تحت ر: ۱، ۴۵، ۱۳۱/ بتصرف۔

(۴) "صحیح البخاری"، کتاب الإیمان، باب ريادة الإیمان ونقصانه، ر: ۴۵،

ص ۱۱ بتصرف۔

لکھتے ہیں۔ بعظمہ (۱) فی کلّ سنة ونسرت فیہ لعظم ما حصل فیہ من کمال الدین (۲)۔

امام نووی فرماتے ہیں: فقد (۳) اجتمع فی ذلك اليوم فصیلتان وشرفان، ومعلوم تعظیما لكلّ منهما، فلذا اجتمعا راد التعظیم، فقد اتحدوا ذلك اليوم عیداً وعظماً مکانه۔

حاصل یہ کہ حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک یہودی نے عرض کیا کہ اگر یہ آیت ﴿الْیَوْمَ اُنْشِئْتُ لَکُمْ﴾ (۴) ... إلخ یہودی پر نازل ہوتی تو ہم لوگ روزہ نزول کو عید منبر اتے، ہر سال اُس دن کی تعظیم اور اُس میں اظہارِ فرحت و سرور عظیم کرتے، امیر المؤمنین نے فرمایا کہ ہم نے کیا ایسا نہ کیا؟ یہ آیت عرفہ میں بروز جمعہ نازل ہوئی، اور وہ دونوں ہمارے دین میں عید ہیں۔

دیکھو! حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہود کے اس بیان کو کہ وصول

(۱) عرض یہودی کا مطلب یہ ہے کہ ہم ہر سال اُس دن کی تعظیم اور اُس میں خوشی کرتے ہیں، کہ ایسی عظیم چیز یعنی دین کامل ہونا اُس میں حاصل ہوا۔

(۲) "إرشاد الساری شرح صحیح البخاری"، کتاب الإیمان، باب زیادة الإیمان ونقصانہ، تحت ر: ۱، ۲۵، ۲۲۶۔

(۳) بیشک اس میں دو فضیلتیں اور دو شرف جمع ہوئے، اور معلوم ہے کہ ہم اُن میں سے ہر ایک فضیلت کی تعظیم کرتے ہیں، تو جب دونوں جمع ہوئے، تعظیم بڑھ گئی، پس ثابت ہوا کہ ہم نے اُس دن کو عید بنایا، اور اُس کی منزلت کی تعظیم کی۔

(۴) پ: ۶، العالقة: ۳۔

نعمت پر خوشی و سرور درکار، اور روزِ وصول ہر سال اُس خوشی و فرحت کے اظہار اور عید ٹھہرانے کے لیے سزاوار ہے، تسلیم فرما کر جواب دیا کہ روزِ عرفہ و جمعہ ہمارے مذہب میں عید و تعظیم کے لیے مقرر ہیں، اور یہ ظاہر کہ یہ مسرت و تعظیم شرع شریف میں اجتماعِ مسلمین کے ساتھ ہوتی ہے، اور شکرِ الہی کے واسطے جلسہ اور نعمت کا شکرِ مجمع میں ادا کرنا صحیح ہے کرامِ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے ثابت، اور حدیث میں اس فعل کی ستائش اور نہایت مدحت وارد کہ خدائے تعالیٰ ایسی مجلس والوں کے ساتھ فرشتوں سے مہبات و مندرخت کرتا ہے۔

”صحیح مسلم“ (۱) میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اَنِّ

رسول اللہ -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- عرج علی حلقة من أصحابہ فقال: ((ما أجلسکم ہاہنا)) قالوا: جلسنا بذكر اللہ و بحمدہ علی ما ہدانا للإسلام ومن بہ علینا، قال: ((اللہ ما أجلسکم إلا ذلك))، قالوا: اللہ ما أجلسنا إلا ذلك، قال: ((أما إني لم أستحلفکم تہمة لکم، ولكنہ أتانی جبرئیل فأخبرنی أنَّ اللہ -عزَّ وجل- یمامی بکم الملائکة)) (۲)، یعنی حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ و التحیۃ دولت خانہ سے اپنے

(۱) ورواہ عنہ أيضاً الترمذی [”جامع الترمذی“، کتاب الدعوات، باب ما جاء فی القوم. إلخ، ر ۳۲۷۹، ص ۷۷۲ بتعیر] والنسائی [”سنن النسائی“، کتاب آداب الفصاة، باب کیف يستحلف الحاكم، ر: ۵۴۳۶، الجزء الثامن، ص ۲۶۲ بتعیر]۔
حضرت عالم اہل سنت و جماعت دامت فیہم۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الذکر والدعاء، باب فضل الاجتماع... إلخ، ر: =

یاروں کی مجلس میں تشریف لائے اور فرمایا: ”یہ کاہے کی مجلس ہے؟“ عرض کی اس بات کی کہ خدا کا ذکر کریں اور اُس کی اس نعمت پر کہ ہمیں اسلام کی ہدایت فرمائی اور اُس کے ساتھ ہم پر احسان کیا شکر بجالائیں، فرمایا: تمہیں خدا کی قسم! کیا صرف اسی کام کی مجلس کی ہے؟ عرض کی: خدا کی قسم! صرف اسی کام کی مجلس کی، فرمایا: ”خبردار ہوا میں نے تمہیں منہم ٹھہرا کر تم سے قسم نہ لی، بلکہ ہوا یہ کہ جبریل میرے پاس آئے اور مجھے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ فرشتوں سے مباحثات و مفاخرت فرماتا ہے۔“

سبحان اللہ! اس پاک مجلس کا اور جو لوگ ایسی مجلس منعقد کریں، اور اُس میں خدائے تعالیٰ کا ذکر کریں، اور راہِ مستقیم و طریقِ قویم اسلام کی ہدایت پانے، اور جن کی بدولت یہ دولت ہاتھ آئی اُن کی ولادت باسعادت و رسالت و اہلِ باصابت و معجزات و غیرہ کمالات پر (کہ اس دولت کی ترقی و رونق عظیم کے باعث ہوئے) شکر، الٰہی بجا رکھیں، اور منعم حقیقی کے یہ احسانات یاد کریں، اور مسلمانوں کو یاد رکھیں، اُن کا جناب باری میں یہ مرتبہ ہے کہ اُن سے اپنے فرشتوں کے ساتھ مفاخرت فرماتا ہے، گو کور باطنِ خلش طینت انکار کریں، اور اُس کے فضل و خوبی کو کہ آفتابِ نصف النہار کی طرح ظاہر ہے، نہ دیکھیں۔

ساتویں دلیل: ابوالقاسم ”ترغیب“ میں روایت کرتے ہیں: خدا کے سیاح فرشتے جب ذکر کے حلقوں یعنی ذاکرین کی مجلسوں پر گزرتے ہیں، ایک دوسرے سے کہتا ہے: بیٹھو! جب وہ دعا کرتے ہیں، یہ آمین کہتے ہیں، جب وہ درود بھیجتے ہیں،

یہ بھی اُن کے ساتھ درود پڑھتے ہیں، جب مجلس تمام ہوتی ہے، ایک فرشتہ دوسرے سے کہتا ہے انہیں خوبی اور خوشی ہو؛ کہ بخشے گئے (۱)۔

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں اپنی مجلسوں کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنے اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر سے زینت دوا (۲)۔

اور ”دلائل الخیرات شریف“ میں فرمایا بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہوا جس مجلس میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھی جاتی ہے اُس سے ایک پاکیزہ خوشبو اُٹھتی ہے، یہاں تک کہ آسمان تک پہنچتی ہے، فرشتے کہتے ہیں یہ وہ مجلس ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھی گئی (۳)۔

اور اکثر احادیث صحیحہ درود کے فضائل و فوائد و ثواب جزیل و اجر جمیل کے بیان میں مطلق وارد ہیں، تو وہ فضائل و فوائد کسی خاص صورت کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ درودِ خور کو عام اس سے کہ تنہائی میں پڑھے یا جماع و مجالس میں، اور مصنفی شخص واحد ہو یا سب اہل مجلس۔ اور مجلس میں درود کے ساتھ اور امورِ خیر بھی جمع کیے جائیں یا صرف درود خوانی کریں، اور مجلس اسی امر کے لیے منعقد ہو یا دوسرے کارِ خیر کے لیے، یا اس کے ساتھ دوسرا امر بھی مقصود ہو، سب صورتوں میں حاصل ہیں، تو مجلسِ مولد، مجلسِ درود خوانی کے فوائد و ثمرات پر مشتمل، اور اس کا بانی اُس شخص کے حکم میں جو لوگوں کو درود

(۱) ”الترغیب“ لأبي القاسم۔

(۲) ”كشف الغطاء و مريل الإلیاس“، حرف الراي، تحت ر: ۱، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹

پڑھنے کے لیے جمع اور اس عمدہ کام کی طرف متوجہ کرے، داخل ہے، اور کتاب خواں
 و حاضرین (کہ ہزاروں سیکڑوں بار ہر مجلس میں درود پڑھتے ہیں) اُس ثواب و اجر
 و فضائل و ثمرات و برکات کے جو مصنی کے لیے صحیح حدیثوں میں موعود ہیں قطعاً مستحق۔
 اور اس کا ثبوت کہ ذکر ولادت با سعادت و غیر ہا احوال حضرت رسالت، یہ
 تقسیم طعام و شیرینی خواہ تلاوت قرآن وغیرہ امور کا درود کے ساتھ جمع ہونا اُس کے
 ثواب و برکات کو زائل، اور مصنی کو اُن فوائد و فضائل سے محروم کرتا ہے، ذمہ مانعین
 ہے، و دونہ عمرط القناد۔

آٹھویں دلیل: دارمی عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے
 ہیں اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ - صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم - مَرَّ بِمَجْلِسَیْنِ فِی
 مَسْجِدِہٖ فَقَالَ: ((كُلَاهُمَا عَلٰی غَيْرِ وَاحِدٍمَا اَفْضَلُ مِنْ صَاحِبِہٖ، اَمَّا
 هٰؤُلَاءِ فَيَدْعُوْنَ اللّٰہَ وَیَرْغَبُوْنَ اِلَیْہِ مَا نِ شَاءَ اَعْطَاهُمْ وَاِنْ شَاءَ مَنَعَهُمْ، وَاَمَّا
 هٰؤُلَاءِ فَيَتَعَلَّمُوْنَ الْفِقَہَ اَوْ الْعِلْمَ وَیَعْلَمُوْنَ الْحَاحِلَ، فَہُمْ اَفْضَلُ، وَاِنَّمَا
 بُعِثْتُ مُعَلِّمًا، فَجَلَسَ فِیْہُمْ)) (۱)۔

اس حدیث میں تصریح ہے کہ مجلس تعلیم و تعام کی اُس مجلس سے جس کے لوگ
 خدا کو پکاریں اور اُس کی طرف رغبت کریں افضل ہے، جناب رسالت علیہ الصلاۃ
 و الخیر نے دونوں کو بہتر ٹھہرا کر اسے افضل فرمایا، اور اس میں تشریف رکھی، اور انہیں
 لوگوں سے اپنی ذات پاک کو قرار دیا، و نعم ما قیل۔ ع

(۱) "سنن الدارمی"، باب فی فضل العلم و العالم، ر: ۳۴۹، ۱/ ۱۱۱، ۱۱۲۔

رقیباً نرا ازیں معنی خبر نیست

کہ سلطان جہان با ما ست امشب

اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نقل کرتے ہیں تدارس العلم ساعة من الليل خیر من احیائها (۱)۔ یعنی رات میں ایک ساعت علم کا باہم درس و مذاکرہ تمام رات کی عبادت سے بہتر ہے، اور مراد علم سے علم دین ہے، اور قرآن وحدیث کا پڑھنا سننا، اور اس کے معانی ومطالب کی تفصیل وتحقیق، اور جو امور اس سے ثابت ہوں ان کا بیان ووعظ و تذکیر، اور مسائل دینیہ اور وہ اذکار کہ راہ دین میں نافع اور مسلمانوں کونیک کاموں کی طرف رغبت دلائیں، اور جو امور عقائد کی تصحیح اور ان کے احکام ومضبوطی خصوصاً اعتقاد الوہیت ونبوۃ میں کام آئیں، اور مجلس مولد امور مذکورہ سے اکثر بالخصوص پہلے اور پچھلے امر پر (کہ سب سے اعلیٰ وافضل ہے) مشتمل ہے۔

تو وہ مجلس مذاکرہ علم دین ہے، اور ایسی مجالس کا انعقاد اور ان میں حاضر ہونا، بلکہ طلب علم کے لیے دور دور سفر کرنا عصر صحابہ سے الی ہونا ہذا، ثور ومعمول، اور ان امور کی فضیلت وترغیب میں احادیث صحیحہ بکثرت وافرہ وارد، اور اس کے لیے مکان ووقت معین کر کے پہلے سے اطلاع دینا، اور جمع ہونے کا حکم فرمانا دوسری دلیل میں ”بخاری شریف“ کی حدیث سے بتصریح گزرا، تو اب مجلس مولد اور اس کے متعلقات میں کون سے امر کا اثبات قرآن وحدیث سے باقی رہ گیا؟!

لویں دلیل: خود خالق کائنات عزوجل نے قصہ ولادت مریم وعیسیٰ و یحییٰ

و پیدا نش آدم علی نبینا وعلیہم الصلاۃ والسلام قرآن مجید میں بیان فرمایا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تو ولادت ورضاعت و نکاح و معجزات و ہجرت اور کوہ طور پر خدا سے ہم کلامی اور رسالت و نبوت کا حاصل ہونا، پھر فرعون کے پاس جانا، اور دیگر حالات و غرائب واقعات کی تفصیل اپنے کلام پاک میں جا بجا بار بار تکرار ذکر فرمائی، اب جو شخص ان آیات کی تفسیر اور ان واقعات کی تفصیل سر مجمع مساجد میں بیان کرے اور پہلے سے کہہ دے کہ آج ان آیات کا وعظ ہوگا، اور ایک دوسرے کو اُس وعظ میں بلائے، اور لوگوں کے جمع کرنے میں کوشش کی جائے، تو ایسی مجلس کو بدعت و ضلالت کہیں گے یا مجلس ہدایت و وعظ و نصیحت؟!

سبحان اللہ! ذکر ولادت انبیائے سابقین علیہم الصلاۃ والتسليم تو عبادت و ہدایت ہو، اور خود پروردگار عالم قرآن مجید میں بیان فرمائے، اور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر ولادت اسی ہیئت کے ساتھ (العیاذ باللہ) بدعت و ضلالت ٹھہرے! واہ! کیا ایمان و انصاف ہے، ہر ذی عقل جانتا ہے کہ مجر و تسمیہ حقیقتِ مستحکم اور اس کے احکام کو نہیں بدلتا، گو اسے مجلس وعظ کہیں اور اس کا نام مجلس ولادت رکھ لیں، حقیقت و حکم میں فرق نہیں ہو سکتا، تو اُسے مستحسن اور اسے مکروہ کہنا نہ انصاف ہے۔

دسویں دلیل: روزِ شیوع عملِ مولد سے الٰہی ہو منا هذا ملک مصر و یمن و روم و شام و مغرب و عرب و غیر ہاتمام بلا و دارار سلام خصوصاً حرمین مکرّمین میں اہل اسلام ہمیشہ محفلیں کرتے، اور مولد پڑھنے اور سننے میں اہتمام تمام رکھتے ہیں، اور ماہِ مبارک ربیع الاول میں تصدق و اطعام و تکثیر خیرات و اظہارِ فرحت و سرور میں سعیِ بلیغ عمل میں لاتے ہیں، اور اسے فوزِ عظیم و فاعلِ عظیم و فوائدِ کونین و فلاحِ دارین کا عمدہ

وسیلہ تصور فرماتے ہیں۔

اکثر علمائے دین و فضلاء کا طین کے اقوال ”سیرت شامی“ وغیرہا کتب مستندہ فریقین اور نیز رسائل میں (کہ رد و ہابیہ میں تالیف ہو کر مطبوع ہوئے) مندرج و مرقوم، اس جگہ بنظر اختصار صرف چند کلمات طہیات پر (کہ مجلس مبارک کے فضائل و فوائد میں ہیں) اقتصار ہوتا ہے:

حافظ الحدیث امام ابوالخیر سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: و یظهر علیہم من برکاتہ فضل عظیم^(۱)، یعنی اہل مویلد پر اس عمل کے برکات سے فضل عظیم ظاہر ہوتا ہے۔

امام حافظ استاذ القراءہ ابوالخیر محمد بن الجزری فرماتے ہیں: من خواصہ انہ امان فی ذلك العام، و بشرى عاجلة بمل البقية والعرام^(۲)، یعنی اس مجلس شریف کے خواص سے ہے کہ وہ تمام سال کے لیے امن و امان ہے، اور حصول مقصد کے ساتھ بشارت عاجلہ۔

امام حافظ الحدیث عماد الدین بن کثیر فرماتے ہیں قد ائسى عليه الأئمة منهم الحافظ أبو شامة شيخ النووي في ”كتاب الباعث على إنكار البدع والحوادث“، وقال: ومثل هذا الحسن يندب إليه، و يشكر فاعله

(۱) ”سبل الہدی والرشاد“، الباب الثالث عشر فی اقوال العلماء فی عمل المویلد

الشریف... إلخ، ۱/ ۳۶۲ بتصرف۔

(۲) المرجع السابق۔

ویشنی علیہ (۱)، اماموں نے اس مجلس مبارک کی مدح و ثنا کی، ان میں سے حافظ ابو شامہ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں، ”کتاب الباعث علی انکار البدع والحوادث“ میں لکھتے ہیں: ”ایسے افعال اچھے ہیں، لوگوں کو اُن کی ترغیب دلانا چاہیے، ان کا فاعل مشکور و محمود ہے (۲)۔“

علامہ ابن قفّر ”در تنقّم“ میں لکھتے ہیں: قد عمل المحبّون للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم - فرحاً بمولده الولايم، فص ذلك ما عمله بالقاهرة من الولايم الكبار الشيخ أبو الحسن المعروف بابن فعل قدس سره - شيخ شيخنا أبي عبدالله محمد بن النعمان، وعمل ذلك قبل جمال الدين العمري الهمداني، ومن عمل ذلك على قدر وسعه يوسف الحنّار بمصر، وقد رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو يعرض يوسف المذكور على عمل ذلك (۳)۔

یعنی میلاد مبارک کی شادی میں مجاہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ویسے کیے، از انجملہ قاہرہ کے بڑے ولیموں سے وہ ولیمہ ہے جو ہمارے استاذ ابو عبد اللہ محمد بن نعمان کے استاذ شیخ ابوالحسن بن قفل قدس سرہ نے کیا، اور اُن سے پہلے

(۱) ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ عمیر العباد“، الباب الثالث عشر فی أقوال العلماء فی عمل المولّد الشریف... إلخ، ۱ / ۳۶۳۔

(۲) ”کتاب الباعث علی انکار البدع والحوادث“۔

(۳) انظر ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ عمیر العباد“، الباب الثالث عشر فی أقوال العلماء فی عمل المولّد الشریف... إلخ، ۱ / ۳۶۳ بتصرف۔

جمال الدین عجمی ہمدانی نے کیا، اور یوسف حجار نے مصر میں بقدر اپنی وسعت کے ترتیب دیا، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خواب میں انہیں اس عمل مبارک کی ترغیب و تحریریں فرمائی۔

علامہ ممدوح^(۱) شیخ یوسف بن علی بن زریق شامی سے نقل فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا وسیع اقدس میں ایک چھتری ہے، مجھ سے فرماتے ہیں تجھے ماروں گا، میں نے عرض کی یا رسول اللہ! کس لیے؟ فرمایا: حتی لا یُطل المولد ولا السنن، تاکہ تو مولد اور سنتوں کو ضائع نہ کرے، یوسف فرماتے ہیں جب سے میں برس ہوئے آج تک میں اس عمل مبارک کو برابر کرتا ہوں۔

اور منصور نثار سے نقل کرتے ہیں راہٹ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ فی المنام یقول لی: قل: لا یطلہ یعنی المولد ما علیک متن اکل و متن لم یاکل^(۲)، یعنی میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں: اُس سے کہہ دے! مولد کو نہ چھوڑے تجھ پر کچھ الزام نہیں، کوئی کھائے یا نہ کھائے۔ اور یہ بھی علامہ موصوف نے نقل کیا کہ حضور نے شیخ ابو موسیٰ سے خواب میں فرمایا من فرح بنا مرحنا بہ^(۳)، جو ہماری خوشی کرے گا ہم

(۱) "سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد"، الباب الثالث عشر فی اقوال

العلماء فی عمل المولد الشریف... إلخ، ۱ / ۳۶۳ بتصرف۔

(۲) المرجع السابق۔

(۳) المرجع السابق۔

اُس سے خوش ہوں گے۔

امام حافظ ابن جوزی محدث رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں لم یکن فی ذلك إلا إرغام الشيطان وإدغام أهل الإيمان ^(۱)، اس فعل میں تذلیل شیطان و تقویت اہل ایمان کے سوا کچھ نہیں۔

امام علامہ نصیر الدین مبارک ابن طہاؒ اپنے دستخطی فتوے میں لکھتے ہیں۔
بشأن فاعله إذا أحسن القصد ^(۲)، اچھی نیت سے اس کا کرنے والا ثواب پائے گا، امام علامہ ظہیر الدین بن جعفر بھی ایسا ہی فرماتے ہیں ^(۳)۔

امام جمال الدین بن عبدالرحمن بن عبدالملک معروف بہ قلص سنی لکھتے ہیں۔ مولد رسول اللہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مبجل مکرم۔ الی ان قال۔ فمن المناسب إظهار السرور وإنفاق الميسور وإجابة من دعاه رب الوليمة للحضور ^(۴)، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا میعاد مبارک معظم و مکرم ہے، تو خوشی ظاہر کرنا، اور جو میسر آئے صرف میں لانا، اور صاحب مجلس جسے بلائے اُسے جانا مناسب ہے۔

(۱) "سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد"، الباب الثالث عشر في أقوال

العلماء في عمل المولد الشريف .. إلخ، ۱ / ۳۶۳ بتصرف۔

(۲) المرجع السابق، ۱ / ۳۶۳، ۳۶۴۔

(۳) المرجع السابق، ۱ / ۳۶۴ ملغصاً۔

(۴) المرجع السابق۔

علامہ حسین بن محمد دیاربکری ”خمیس“ (۱) میں جملہ کلام ماضی وستی امام ابن الجزری نقل فرما کر مقرر رکھتے ہیں کہ: یہ مجلس مبارک موجب امان و حصول مرام و دخول جہان و غیظ منافقان و معمول مؤمنان ہے۔

حافظ الحدیث امام ابوشامہ امام نووی کے استاذ فرماتے ہیں فَاِنَّ ذَلِكَ مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْاِحْسَانِ اِلَى الْفُقَرَاءِ مَشْعَرٌ بِمَحَبَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتَعْظِيمِهِ وَجَلَالَتِهِ فِي قَلْبِ فَاعِلِهِ، وَيَشْكُرُ اللَّهُ عَلَى مَنْ بِهِ مِنْ اِحْسَادِ رَسُولِهِ الَّذِي اَرْسَلَهُ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۲)، یہ فعل باوجود اس کے کہ اس میں فقیروں کے ساتھ سلوک ہے، محبت و تقظیم و اجلال حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاعل کے قلب میں اس سے سمجھی جاتی ہے، اور اس احسان الہی سے شکر پر (کہ اپنے ایسے رسول کو جسے تمام جہان کے لیے رحمت بھیجا پیدا کیا) دولت کرتا ہے۔

امام علامہ صدر الدین بن عمر شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ویناب الإنسان بحسب قصده في إظهار السرور والفرح بمولد النبي صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۳)، انسان اپنی نیت کے موافق اظہار سرور و فرح مولد میں

(۱) تاریخ الخمیس *۔

(۲) ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ سیر العباد“، الباب الثالث عشر فی أحوال

العلماء فی عمل المولد الشریف.. إلخ، ۱/ ۳۶۵۔

(۳) المرجع السابق۔

ثواب دیا جاتا ہے۔

امام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں مستحب لنا أبعثاً إظهار الشكر بمولده - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بالاجتماع، وإطعام الطعام ونحو ذلك من وجوه القربات وإظهار المسرات (۱)، یہ بھی ہمارے حق میں مستحب ہے کہ ولادتِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شکر جمع کر کے کھانا کھانے، اور اس کی مثل اور اعمالِ قربت و اطہار سرور و فرحت سے بجالائیں۔

امام محقق حافظ ابو زرعة ولی الدین عراقی فرماتے ہیں الولیمة وإطعام الطعام مستحبٌ فی کلِّ وقت، فكیف إذا انضم إلى ذلك السرور بظهور نور النبوة فی هذا الشهر الشریف، ولا نعلم ذلك من السلف ولا يلزم من كونه بدعةً كونه مكروهاً، فكم من بدعة مستحبة، بل واجبة إذا لم ينضم بذلك مفسدة، خوشی کی تقریب میں مسلمانوں کو دعوت دینا کھانا کھانا ہر وقت مستحب ہے، پھر اس صورت کا کیا پوچھنا جب اس کے ساتھ ماہ مبارک میں ظہورِ نورِ نبوت کی خوشی منانا مل جائے، یہ خاص طریقہ ہمیں سلف سے معلوم نہیں، اور بدعت ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں آتا، کہ بھتری بدعتیں مستحب، بلکہ واجب ہوتی ہیں جب کہ ان کے ساتھ کسی فساد کی آمیزش نہ ہو۔

امام قسطلانی "مواعظ" میں لکھتے ہیں إذا كان الجمعة الذي خلق فيه آدم - عليه السلام - عَصَى بالساعة لا يصادفها عبد مسلم يسأل الله (۱) انظر: "الحاوي للفتاوى"، كتاب الصداق، ضمن رسالة "حسن المقصد في عمل المولد"، ۱/ ۲۳۰۔

فیه خیراً إلّا أعطایا إیّاه، فما بالک بالمساعة التي وُلد فیها سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ^(۱)، جب کہ روزِ جمعہ ولادتِ آدم علیہ السلام کے سبب ایسی ساعت سے مخصوص ہوا کہ جو مسلمان اُس وقت کوئی بھلائی طلب کرے خدائے تعالیٰ اُسے دیتا ہے، تو اُس ساعت کا کیا کہنا جس میں پیغمبروں کے سردار پیدا ہوئے! صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اور ”مجمع البحار“ میں (کہ ماہِ حین سو جگہ سن دلاتے ہیں اور اُس کے مصنف کو ائمہ محققین و اجدہ فقہاء و محدثین سے شمار کرتے ہیں) خاتمہ میں لکھا ہے تم بحمد اللہ و تہنیرہ الثلث الآخر من ”مجمع بحار الأنوار فی غرائب التنزیل و لطائف الأعبار“ فی الدیلة الثانیة عشر من شهر السرور و البهجة مظهر منیع الأنوار و الرحمة شهر ربیع الأول، فإنہ شهر أمرنا بإظهار الحبور فہ کلّ عام... إلخ ^(۲)، خلاصہ یہ کہ یہ کتاب ”مجمع البحار“ ۱۲ ربیع الاول کو تمام ہوئی جو خوشی و شرمائی کا مہینہ اور رحمت الہی و انوارِ عالیہ کا مظہر ہے، یہ وہ مہینہ ہے جس میں ہم مسلمانوں کو حکم ہے کہ ہر سال اُس میں ولادتِ اقدس کی شادی رچائیں۔

”شرح سنن ابن ماجہ“ میں ہے: الصواب أنہ من البدع الحسنة المنسوبة إذا خلا عن المنکرات شرعاً ^(۳)، حق یہ ہے کہ مجلسِ مبارک بدعت

(۱) ”المواہب اللدیة بالفتح المحمدیة“، المقصد الأول فی أحداث السیرة منذ الولادة إلى الوفاة، رمس الولادة و وقتها، ۱/ ۱۴۲۔

(۲) ”مجمع بحار الأنوار“، خاتمة الكتاب، ۵/ ۳۰۷۔

(۳) انظر: ”سبل الہدی و الرشاد“، الباب الثالث عشر۔ إلخ، ۱/ ۳۶۷ نقلًا عن =

حسنہ مستحبہ ہے جبکہ ممنوعات شرعیہ سے خالی ہو۔

مولانا احمد بن محمد قشاشی مدنی (کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے علم حدیث میں استاذ الاساتذہ شیخ المشائخ ہیں) ”شرح إثبات المولد النبوی الامجد“ میں بھی بہت اقوال نقل کرتے ہیں، اور مولانا میرک محدث اُسے مستحب و مستحسن و موجب ثواب فرماتے ہیں۔

امام حافظ ابوالخیر بن الجزری قصۃ ابولہب نقل کر کے کہتے ہیں فاذا كان ابو لهب الكافر الذي نزل القرآن بدمه جُوزي في النار بفرحه ليلة مولد محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، فما حال المسلم الموحد من أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم - بسر بمولده ويذل ما تصل إليه قدرته في محبته لعمرى! إنما يكون جزاؤه من الله الكريم أن يدخله بفضلہ العمیم حصنات العمیم (۱)۔

یعنی جب ابولہب جیسا کافر جس کی خدمت میں قرآن نازل ہوا فرحید ہب میلا ربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دوزخ میں اُس رات تخفیف عذاب کا بدلہ پائے، تو کیا حال ہے اُس مسلمان موحد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی کا کہ حضور کی ولادت پر خوش ہو اور بقدر دسترس حضور کی محبت میں اپنا مال صرف کرے! قسم ہے اپنی زندگی کی! کہ اُس کا بدلہ خدائے کریم سے یہی ہے کہ اپنے فضل عمیم سے اُسے

= ”شرح سنن ابن ماجہ“۔

(۱) ”المواہب“ المقصد الأول في أحداث العبرة... إلخ، رضاعہ... إلخ، ۱/ ۱۴۲

بتصرف۔

جَنَاتِ نَعِيم میں داخل فرمائے۔ اور حافظ شمس الدین محمد بن ناصر الدین دمشقی بھی قصہ ابولہب سے استناد کر کے اس مضمون کی طرف اشارہ کرتے ہیں (۱)۔

امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں: ثَنَابٌ عَلَيْهَا صَاحِبِهَا لِمَا فِيهِ مِنْ تَعْظِيمِ قَدْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِظْهَارِ الْفَرَحِ وَالِاسْتَبْشَارِ بِمَوْلَدِهِ الشَّرِيفِ (۲)، صاحب مولد ثواب پاتا ہے؛ کہ اُس میں قدر حضرت رسالت کی تعظیم اور ولادت باسعادت پر اظہار فرح و شادمانی ہے۔

امام قسطلانی ”مواہب“ میں امام ابن الجزری سے نقل کرتے ہیں: فرحمہ اللہ امرأً اتَّعَدَ لِنَالِي شَهْرٍ مَوْلَدُهُ الْمُبَارَكُ أَعْيَادًا؛ لِيَكُونَ أَشَدَّ عَلَى مَنْ فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَأَعْيَادًا (۳)، اُس شخص پر اللہ عز و جل کی رحمت ہو جو ماہ مبارک ولادت اقدس کی راتوں کو عید ٹھہرائے، تاکہ جس کے دل میں بیماری و غم دہے اُس پر سخت گراں گزرے۔ ملا معین حنفی ”مدارج“، اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی ”مدارج شریف“ میں اس عمل مبارک کا غایت استحسان ثابت فرماتے ہیں (۴)۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ”فیوض الحرمین“ میں تحریر کرتے ہیں:

(۱) ”سبل الہدی والرشاد“، الباب الثالث عشر فی أقوال العلماء، إلخ، ۱/ ۳۶۷۔

(۲) ”لحاوی للفتاویٰ“، کتاب الصداق، ضمن رسالة ”حسن المقصد فی عمل المولد“، ۱/ ۲۲۲۔

(۳) ”المواہب“، المقصد الأول فی أحداث السیرة... إلخ، الاحتفال بالمولد، ۱/ ۱۴۸۔

(۴) ”مدارج النبوت“، قسم دوم، باب اول، وصل: ولادت آنحضرت عیہ =

كنت قبل ذلك بمعكة المعظمة في مولد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم - في يوم ولادته، والناس يصلون عليه صلى الله تعالى عليه وسلم، ويذكرون إرهاباته التي ظهرت في ولادته ومشاهده قبل بعثته صلى الله تعالى عليه وسلم، فرأيت أنواراً سطعت دفعة واحدة، لا أقول: إني أدركتها ببصر الحسد، ولا أقول: أدركتها ببصر الروح فقط، والله أعلم كيف كان الأمر بين هذا وذاك، فتأملت تلك الأنوار فوجدتها من قبل الملائكة المؤكلين بأمثال هذه المشاهد، وبأمثال هذه المحال، ورأيت تعالط أنوار الملائكة بأنوار الرحمة (۱)۔

حاصل یہ کہ میں اُس مجلس میں کہ مولدِ اقدس میں بروز ولادتِ شریف مکہ معظمہ میں منعقد تھی حاضر تھا، لوگ درود پڑھتے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر خیر کر رہے تھے، ناگاہ میں نے کچھ انوار دیکھے کہ دفعتاً بلند ہوئے، میں نہیں کہتا کہ میں نے انہیں بدن کی آنکھ سے دیکھا، نہ یہ کہوں کہ فقط روح کی بصر سے دیکھا، خدا کو معلوم ہے کہ کیا کیفیت تھی اس کی، اور اُس کے درمیان میں نے ان انوار میں تاقل کیا تو وہ انوار اُن فرشتوں کی طرف سے پائے جو ایسی مجالس و مشاہد پر مَوکَل ہیں، اور انوار ملائکہ انوارِ رحمتِ الہی سے ملے ہوئے دیکھے۔

نیز کتاب ”اغناء“ و ”درّ ثمین“ وغیرہا میں اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے نقل

= السلام، الجزء الثاني، ص ۱۵۔

(۱) ”فیوض الحرمین“ (مترجم بالأردنية)، المشاهدة الثامنة، ص ۱۱۵۔

کرتے ہیں کنتُ أصنع في أيام المولد طعاماً صلةً بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فلم يفتح لي في سنة من السنين شيء أصنع به طعاماً، فلم أجد إلا حمصاً مقلباً، فقسمته بين الناس، فرأته صلى الله تعالى عليه وسلم وبين يديه هذه الحمص متبهاً بشاشاً^(۱)، میں ایم مولد شریف میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیاز کا کھانا کیا کرتا، ایک سال بھنے ہوئے چنوں کے سوا کچھ میسر نہ آیا، میں نے لوگوں پر وہی تقسیم کر دیے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا کہ وہ چنے حضور کے سامنے رکھے ہوئے ہیں، اور حضور شاد و مسرور ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اور سوا اُنکے بہت سے علمائے متقدمین و متاخرین یہ مجلس مبارک خود کرتے، اور اُس میں شریک ہوتے، اُسے مستحسن و مندوب و موجب برکات و منیع خیرات سمجھتے ہیں، اُن میں سے ہیں حافظ امام ابو الفضل ابن حجر عسقلانی، حافظ ابو الخطاب بن دحية، شیخ ابو بکر جارا، شیخ ابو عبد اللہ محمد استاذ امام ابن خضر، شیخ عمر بن ملا موصلی، علامہ ابو الطیب محمد بن ابراہیم مالکی، حافظ ابن رجب حنبلی، شیخ رکن الدین محمد بن یوسف دمشقی صاحب ”سیرت شامی“، سبط امام ابن جوزی، شیخ عبد الوہاب بن حسام متقی، ملا علی قاری حنفی، علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی شارح ”مواہب“، امام سید جعفر برزنجی، علامہ سلیمان برسوی، امام سلطان یلدرم بایزید، شیخ برہان الدین ابراہیم بن عمر ہمدانی، شیخ محمد اللہ بن شیخ آق، شمس الدین مولیٰ حسن بھری متوفی

(۱) ”الدر الثمین“، الحدیث الثانی والعشرون، ص ۶۱ بتصرف۔

۹۹۴ھ، برہان الدین محمد ناصحی، شیخ شمس الدین احمد بن محمد سیواسی، حافظ زین الدین عراقی، سید عقیف الدین ابجدی شیرازی، علامہ مجد الدین فیروز آبادی، شیخ محمد بن حمزہ عربی واعظ، علامہ شمس الدین دمیاطی، علامہ برہان الدین ابوالصفا بن ابی الوفا شافعی والد علامہ کمال خنقی، علامہ ابوبکر فخر الدین دہلوی، شیخ علامہ محمد بن عثمان، امام صبی صاحب "سیرت حلبیہ"، علامہ ابوالقاسم محمد بن عثمان لؤلؤی دمشقی، علامہ ابوالحسن احمد بن عبداللہ بکری، وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ مانعین عصران میں سے اکثر حضرات سے سلسلہ تلمذ رکھتے ہیں، خواہ مستندین مانعین سے ہیں، اور مخالفین سند لانے کے وقت انہیں نہایت تعظیم و کرم کے ساتھ یاد کرتے ہیں، اور خود ان ساتھ ہی ائمہ و علماء پر کیا موقوف! اور حصر و شمار کی کہاں قدرت! کہ روز شیوع سے آج تک ان تمام قرونِ محلاولہ میں جمابیر اکابر شریعت و مشائخ طریقت خود مجلس کرتے، یا اُس میں حاضر ہوتے، اور اُسے مستحب و مستحسن کہتے لکھتے سمجھتے رہے ہیں، ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾ (۱)۔

امام ابوالخیر شمس الملت والدین سخاوی، و امام ابوالخیر شیخ القراء محمد محمد محمد ابن الجزری، و امام شہاب الدین احمد بن محمد خطیب قسطلانی وغیرہم فرماتے ہیں، و هذا لفظ "المواہب": لا زال اهل الإسلام يحتفلون بشهر مولده عليه الصلاة والسلام، ويعملون الولائم، ويتصدقون في لياليه بأنواع الصدقات، ويظهرون السرور، ويزيدون في المبرات، ويعتون بقراءة مولده الكريم،

و يظهر عليهم من بركاتہ كل فصل عميم (۱)۔

ہمیشہ اہل اسلام ماہ مبارک ربیع الاول کا اہتمام تمام رکھتے آئے، اُس میں ویسے، اور اُس کی راتوں میں طرح طرح کے صدقے، اور خوشی کا اظہار، اور مولد شریف پڑھنے میں اہتمام کرتے رہے، اور اس کی برکتوں سے اُن پر فصل عمیم ظاہر ہوا کیا۔ سلطان عادل ملک مظفر ابوسعید جن کے حال میں امام عماد الدین بن کثیر فرماتے ہیں: کان بعمل المولد الشريف في ربيع الأول، ويحتفل فيه احتفالاً هائلاً، وكان شهماً شجاعاً بطلاً عاقلاً عالماً عادلاً، وطالت مدته في الملك إلى أن مات، وهو محاصر المرنج بمدينة "عكا" في سنة ثلاثين ومستمعة (۲)۔

ماہ مبارک ربیع الاول میں مولد شریف کیا کرتے، اور اُس کی محفل عظیم اشن ترتیب دیتے، صاحب شہامت و شجاعت، دلیر و عاقل، و عالم و عادل، و نیک خلعت و پاکیزہ باطن تھے، مدت دراز تک سلطنت فرمائی، یہاں تک کہ شہر "عکا" میں کافران فرنگ کو محاصرہ کیے ہوئے ۶۳۰ھ میں انتقال کیا۔

سید ابن الجوزی اُن کی محفل مبارک کا حال لکھتے ہیں کان بحضور عدہ في المولد أعيان العلماء والصوفية (۳)، اُن کے یہاں مجلس مبارک میں اکابر

(۱) "المواهب"، المقصد الأول... إلخ، الاحتفال بالمولد، ۱/ ۱۴۸۔

(۲) انظر "الحاوي للفتاوى"، كتاب الصداق، ضمن رسالة "حسن المقصد في

عمل المولد"، ۱/ ۲۲۳۔

(۳) "مبل الهدى والرشاد"، الباب الثالث عشر في أقوال العلماء.. إلخ، =

علماء و مشائخ حاضر ہوتے تھے۔

امام جلیل جلال سیوطی انہیں کی مجلس مقدس کو لکھتے ہیں: "حضر عنده فيه العلماء والصلحاء من غير نكهر منهم" (۱)، "عہدِ وصلی اُس میں بلا انکار حاضر ہوتے، عہدِ متفقہ میں و متاخرین نے خاص اس باب میں بہت رسائل (۲) تصنیف فرمائے، از: محمد: "التنوير في مولد السراج المنير" (۳)، "التعريف بالمولد الشريف" (۴)، "حسن المقصد في عمل المولد" (۵)، "موعد الكرام لمولد النبي عليه السلام" (۶)۔

= ۳۶۲/۱۔

(۱) "سبل الهدى والرشاد"، الباب الثالث عشر في أقوال العلماء... إلخ، ۳۷۰/۱۔
 (۲) شیخ علمائے مکہ معظمہ مولانا علامہ سید احمد زبیدی دحلان مکی قدس سرہ الملکی کتاب "الدر السنية في الرد على الوهابية" میں فرماتے ہیں: "وقد أوردت مسألة المولد وما يتعلق بها بالتأليف، واعتنى بذلك كثير من العلماء فآلفوا في ذلك مصنفات مشبهة بالأدلة والبراهين ["الدر السنية في الرد على الوهابية"، واجب تعظيم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ص ۵۰]، مجلس میلاد مبارک اور اُس کے متعلقات کے بارے میں مستقل تالیفیں ہوئی ہیں، بکثرت علمائے اس کی طرف کمال توجہ کی، اور دلائل و براہین سے لبریز تصنیفیں اس کے ثبوت میں لکھیں۔

(۳) للعلامة أبي العطاء عمر بن حسن المعروف بابن دحية، المتوفى ۶۳۳ھ، ألفه ۶۰۴ھ۔

(۴) للإمام ابن الحزري المتوفى ۸۳۳ھ۔

(۵) للإمام الجليل عاتق الحفاظ، المتوفى ۹۱۱ھ۔

(۶) للشيخ برهان الدين إبراهيم بن عمر الحنبري المتوفى ۷۳۲ھ۔

”جامع الآثار في مولد النبي المختار“^(١)، ”المولد الحسماني والمورد الروحاني“^(٢)، ”مورد الصادق في مولد الهادي“^(٣)، ”اللفظ الرائق في مولد خير الخلائق“^(٤)، ”عرف التعريف في مولد الشريف“^(٥)، ”الدرّ المظلم في مولد النبي المعظم“^(٦)، ”اللفظ الجميل بمولد النبي الجميل“^(٧)، ”فتح الله حسبي وكفى في مولد المصطفى“^(٨)، ”النفحة العريّة في مولد النور البريّة“^(٩)، ”مفتاح السرور والأفكار في مولد النبي المختار“^(١٠)، ”المورد الروي في المولد النبي“^(١١)۔

-
- (١) للحافظ شمس الدين محمد بن ناصر الدين الدمشقي المتوفى ٨٤٢ هـ۔
 (٢) لأبي الشيخ آق شمس الدين الشيخ حمد الله۔
 (٣) للإمام أبي ناصر الدين المندوح۔
 (٤) للإمام الدمشقي المذكور۔
 (٥) للإمام شيخ الحزري و”مختصر تعريفه“۔
 (٦) لأبي القاسم محمد بن عثمان التولوي الدمشقي۔
 (٧) له وهو مختصر جزء المذكور۔
 (٨) لبرهان الدين أبي الصفاء بن أبي الوفاء۔
 (٩) للإمام سعد الدين محمد بن يعقوب فيروز آبادي المتوفى ٨١٧ هـ، وهو صاحب ”القاموس“۔
 (١٠) لأبي الحسن أحمد بن عبد الله البكري۔
 (١١) للعلامة علي القاري المكي المتوفى ١٠١٤ هـ۔

اور امام حافظ ابن جوزی محدث رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ نہایت فصیح و بلیغ لکھا ہے، اور رسالہ امام سید جعفر برزنجی کہ بلاغت و متانت میں بے نظیر ہے، تمام ملک عرب میں مروّج اور حرمین شریفین میں پڑھا جاتا ہے، اور ان کے نواسے علامہ سید زین العابدین نے رسالہ مذکور اور رسالہ معراجیہ امام موصوف کو بزبان فصیح نظم کیا^(۱) ہے۔

اور "انسان العین" و "سیرت شامیہ" و "ضوء لامع" و "ما ثبت ہائستہ" و "مدارج النبوۃ" و "مواہب اللدنیہ" و "در مختص" و "مجمع البحار" و "فیوض الاخرین" و "شرح سنن ابن ماجہ" و غیرہا بہت کتب معتبرہ متداولہ میں اس عمل مبارک کو

(۱) ان کے علاوہ مولد مبارک میں بہت ائمہ و علما نے تصانیف فرمائیں، مثل مولیٰ حسن بحری، شیخ محمد بن حمزہ مزی، شیخ شمس الدین احمد سیواسی، علامہ فخر ابو بکر نقشبندی، ویرہان محمد نامی، شمس و مولیٰ ابن سبہ طلی، ویرہان بن یوسف قاقوسی، و امام زین الدین عرقی، و امام شمس الدین سخاوی، اور علامہ سید عقیف الدین ابی شیرازی نے متعدد حوالہ لکھے، ذکر ہم فی "کشف الظنون" [کشف الظنون ص ۱ سامی الکتاب و الفن، ۲/ ۷۲۶، ۷۲۷] اور امام ابن حجر کی کا بھی رسالہ ہے، نقل عنہا الرزقانی فی "شرح المواہب" [شرح العلامة الزرقانی، المقصد الأول فی تشریف اللہ تعالیٰ لہ علیہ الصلاة والسلام، قد اختلف فی عام ولادته ۸۵۶ھ، ۱/ ۲۵۶]، اور دیگر علماء حجاز و غیرہم کی تصانیف۔

حضرت عالم اہلسنت مدظلہم العالی۔

(۲) للإمام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی المتوفی ۹۰۲ھ۔

(۳) للإمام عاتق الحفاظ أبی الفصل عبد الرحمن۔

اچھا لکھا ہے، اور اتفاقِ اہلِ حرمین شریفین و مصر و روم و شام و یمن و تمام ملکِ عرب و مغرب و غیر ہا بلادِ اسلام کا اُس کے استحسان و استحباب پر، اور رائج و معمول یہ ہونا اس عمل کا مالکِ مذکورہ میں، اور شریک ہونا وہاں کے خواص و عوام کا، بشہادتِ معتدین ایسا ظاہر ہے کہ کوئی ذی شعور جو دیانت و حیا سے کچھ بھی بہرہ رکھتا ہے اُس میں کلام نہیں کر سکتا۔

آج تک کسی معتبر مستند سے کہ اکابرِ محمد و حنین و ائمہ مذکورین کے مقابلے میں اُس کا کلام کچھ بھی قابلِ لحاظ ہو سوا تاجِ فاکہانی مالکی کے انکارِ نفسِ عملِ موبدِ اصلاً ثابت نہ ہوا، بلکہ خروجِ وہابیہ و شیوخِ نجدیہ سے پہلے بل و ہند میں بھی کسی نے اس عملِ مقدس میں کلام نہ کیا، ہاں! حضراتِ وہابیہ نے اُس کی ممانعت اور بدعت و ضلالت ہونے میں رسائلِ تصنیف کیے، اور فاضلین و مجتہدین کے حق میں (معاذ اللہ) مبتدع و گمراہ و لہا بیہ اور اسی قسم کے کلماتِ قبیحہ، اور ایسے ہی الفاظِ شنیعہ کہے۔

اب تو اس مہدیہ فتن دارِ الحن میں ایک قیامت برپا ہے، ہر کس و نا کس اُس بے لگام و پھرتے ہمار کی طرح جو چاہتا ہے کہتا ہے، اور علمائے دین و فضلاء متدینین و ائمہ سابقین و اکابرِ لاحقین کی نسبت جو منہ میں آتا ہے کہتا ہے، بلکہ اپنے اساتذہ و مشائخ کو (کہ شیوخِ وہابیہ ہند کا سلسلہ علم حدیث اُن حضرات تک پہنچتا ہے، مانند امام علامہ حافظ الحدیث شمسِ ستادی و امامِ اجل شیخ الاسلام حافظ الحدیث جلال الدین سیوطی رحمہما اللہ تعالیٰ) کے بے تکلف (معاذ اللہ) مبتدع اور بدعتِ سنہ کے مروج اور اُسے مستحب و مستحسن کہنے والے ٹھہراتے ہیں۔

اور تمام اہلِ اسلام بلادِ عرب و عجم و روم و شام و جمہورِ اہلِ سنت و سوادِ اعظم

امت کو (کہ روزِ شیوعِ مولد سے الٰہی جو مہمانِ اہم سمجھتے، اور قرنا فقرنا وطبقہ فطریقہ اس عملِ مبارک کو کرتے، خواہ اُس میں شریک ہوتے) گمراہِ واپس ضلالت قرار دیتے ہیں، اور زمانہِ منکبِ عادل، عالمِ عقل، جو ادبِ ازل، صوفیِ کامل، سلطانِ اربل سے شاہِ ولی اللہ صاحبِ محدثِ دہوی تک علمائے دین و فضاہِ متدینین اکابرِ ائمہ شریعت و مشائخ طریقت کہ (عیاذ باللہ) حق پوش و ناحق کوش کہ دانستہ بدعتِ سینہ کے ٹھوڑے ہوئے، یا باوجود قدرتِ اظہارِ حق سے ساکت رہے، اور اسی طرح کے الزامات کا موردِ مستوجب بناتے ہیں۔

بعض حضرات کوئی اُچھ سوچھی کہ جس طرح مچّوزین بکثرت ہیں اسی طرح مانعین بھی بہت ہیں، تو مسئلہ مختلف فیہ ہوا، اور اس اذعانے صریح الہلان کے اثبات میں تو دوسرا حشر برپا کر دیا، کتابوں اور عالموں کے نام بنالیے، اور علمائے مشہورین و کتبِ حیدرِ اولہ پر افترا کیے، اور بہت خوش ہوئے؛ کہ اب الزامِ مخالفین جماعت و سوادِ اعظم کا دفع ہوا، اور قاضی شوستری کا نام ہم نے روشن کر دیا۔

کسی نے مولدِ مبارک کی ممانعت ”تنبیہ امامِ شعرانی“ کی طرف نسبت کی، حارثک ”تنبیہ“ میں اس مسئلہ کا پتہ ہی نہیں، لطف یہ کہ انہیں امامِ شعرانی نے اپنی کتابِ مستطاب ”لوائحِ انوار“ میں حضرت قطبِ کبیر سیدنا احمد کبیر بدوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے میلادِ مبارک کی مجلس میں جو بڑی دھوم اور مہینوں کی راہ سے مسلمانوں کے ہجوم کے ساتھ مصر میں منعقد ہوتی ہے، خود اپنا بارہا شریک ہونا اور اُس کے عظیم و جلیلِ مدائح و برکات، یہاں تک کہ اُس پر انکار کیے سے بعض اشخاص کا ایمان زائل ہو جانا بتایا، خدا کی شانِ مجلسِ اولیائے کرام کی نسبت جن کا یہ پاکیزہ اعتقاد ہے، مگر وہ

مجلس میلاد سید الاسیاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ) بدعت و ناجائز بتائیں گے!۔

مولفین رسالہ "ہدایۃ المبتدیین" نے "طریقہ محمدیہ" و "شامی حافیہ در مختار" کو ان کتابوں سے جن میں میلاد کو منع لکھا ہے شمار کیا، بعض نے "طریقہ محمدیہ" کی جگہ منہیہ لکھ دیا، نہ "طریقہ محمدیہ" میں اس مسئلہ کا ذکر، نہ رجب آفندی جس کی طرف تصنیف اُس کی نسبت کرتے ہیں اُس کا مصنف، نہ "رد المحتار حافیہ در مختار" میں اس ادعا کا کچھ پتا، انہوں نے نذر مخصوص میں کلام کیا ہے، اور منہیہ "طریقہ محمدیہ" میں عورات کو بیہا کی اور بلند آواز سے مولد پڑھنے، اور اجنبی مردوں کو سنانے سے منع کیا ہے، اصل مولد سے کچھ بحث نہیں۔ "قول معتمد" کا حوالہ دیا، اور شیر قوتی نے "غایۃ الکلام"، اور نواب بھوپالی نے "کلمۃ الحق" میں اُسے احمد بن محمد مصری کی طرف نسبت کیا، اور مطالبہ خصم کے وقت کسی صاحب سے اُس کا وجود بھی ثابت نہ ہو سکا۔

بعض حضرات نے سب سے بلند پروازی کی، امام قسطلانی، شیخ محقق دہلوی کو بھی مانعین کی فہرست میں ذکر کیا، جن کا تجوزین سے ہونا اور اس عمل مقدس کی مدح و ثنا کرنا آفتابِ نیروز سے بھی ظاہر تر ہے۔ واہ دیانت واہ! حیا کا مرتبہ اس حد کو پہنچا ﴿إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ (۱)؛ اسی طرح شرف الدین احمد وعلاء الدین بن اسماعیل، محمد بن ابوبکر مخزومی، و عبد الرحمن بن عبد المجید مکی، و عبد الغنی الشہیر بابن نقطہ بغدادی حنبلی، و ابوالفضل بن فضل مقدسی وغیرہم کا نام بحوالہ قول معتمد

فہرست مانعین میں داخل کرتے ہیں، اور ”قول معتمد“ کا اعتبار کیا؟ وجود بھی ڈپٹی اعدا علی کی الماری کے سوا تمام عالم میں ثابت نہیں کر سکتے!۔

اور بعد تسلیم حوالہ و اعتبار ”قول معتمد“ کے اکثر صاحبوں کی عبارت میں (کہ بحوالہ کتاب مذکور مانعین عصر نے نقل کی ہے) بدعتِ ستیہ و معصیت ہونا اس عملِ مولد کا (کہ منکر است شرعیہ سے خالی ہو) مذکور نہیں، بعض ازمہ و اعصار میں اس عملِ مقدس میں مزا میر وغیرہ بھی ہوتے، محتمل کہ انکار ان کا ایسی مجلس کی نسبت ہو، اور ”تاریخ خوارزمی“ سے (کہ عبارت اس کی بھی بحوالہ ”قول معتمد“ نقل کی) متعلق مسئلہ کے صرف اسی قدر ظاہر کہ ملک مظفر بیج الاول میں محفلِ مولد کرتا، اور بادشاہوں میں اس نے پہلے اس عمل کو احداث کیا، بھلا یہ مضمون مولد کی شاعت پر کچھ بھی دلالت کرتا ہے؟!

اور عبدالرحمن خفنی صاحب فتاویٰ سے صاحب ”شرع“ نے صرف بدعت ہونا نقل کیا ہے، کلام (۱) ابن الحاج ”مذخل“ میں نہایت مضطرب، یہاں تک کہ بعض مانعین نے انہیں مجوز بن مولد سے قرار دیا ہے، اور وہ نہایت (۲) ہذا دید کے ساتھ ماہ ربیع الاول کی عظمت بوجہ ولادت باسعادت اور اسے انواع عبادت کے ساتھ

(۱) ارے پاس موجود نسخہ میں یہاں کچھ صفحات مفقود ہیں، شاید امام احمد رضا کا یہ مشارالہ حاشیہ ان صفحات میں سے کسی پر ہو۔

(۲) ارے پاس موجود نسخہ میں یہاں کچھ صفحات مفقود ہیں، شاید امام احمد رضا کا یہ مشارالہ حاشیہ ان صفحات میں سے کسی پر ہو۔

مخصوص و ممتاز ثابت کرتے ہیں، اور توجیہ کلام^(۱) امام کی اس میں منحصر کہ اصل مولد کے قائل اور منکرات شرعیہ پر اس مجلس مبارک میں اُس وقت ہوتے، معترض ہیں۔ باوجود اس کے اُن سے استناد اور اُن کے کلام سے استدلال انہیں حضرات کا کام ہے۔

اسی طرح بحوالہ ”شرعہ الہیہ“ جو مضمون نقل کیا، اور رسالہ مذکورہ میں عبدالرحمن مغربی حنفی و نصیر الدین دووی شافعی و ابن الفضل و احمد بن حسن کا حوالہ دیا ہڈوں اثبات اعتبار ”شرعہ الہیہ“ اُن کے خصم پر حجت نہیں، جب اُن لوگوں کی کتابوں میں جن کا ان دو نامعتمد کتابوں ”قول معتمد“ و ”شرعہ“ میں حوالہ بتایا جاتا ہے، یا اور کسی معتمد و معتبر کتاب میں اُن کے حوالے سے یہ مضمون دکھا دیں گے، یا ”شرعہ الہیہ“ و ”قول معتمد“ کا اعتبار ثابت کر دیں گے، اُس وقت مستحق جواب ہوں گے۔

اور ”ذخیرۃ السالکین“ و ”نور الیقین“ کس کے نزدیک معتبر ہیں؟! اور ”مجموعۃ الفتاویٰ“ قاضی دولت آبادی کا بمقابلہ ہم غیر علمائے محققین و مستندین فریقین کیا وقعت رکھتا ہے؟! اور جو عبارت کہ عبدالرحمن مغربی و نصیر الدین دووی و احمد بن حسن کی طرف نسبت کی، اور انکار ”ذخیرۃ السالکین“ و مؤلف ”نور الیقین“ کا (اگر صحیح ہو) معنی بدعت پڑتی تھی، بطلان اُس کا مقدمہ رسالہ ہذا سے (کہ تحقیق معنی بدعت میں ہے) بخوبی ظاہر ہوا، قطع نظر ان سب امور کے یہ لوگ تقسیم بدعت کے

(۱) ہمارے پاس موجود نسخہ میں یہاں کچھ صفحات مفقود ہیں، شاید امام احمد رضا کا یہ مشرا لیاہ حاشیہ ان صفحات میں سے کسی پر ہو۔

قائل تھے یا منکر؟ پچھلی صورت میں قول اُن کا خلاف اجماع، لا اقل مخالف اُس مذہب منصور کے ہے، جو عصر صحابہ سے مقبول جمہور اہل اسلام رہا، اور اشارت حدیث سے بروجہ احسن ثابت ہوا۔ اور پہلی تقدیر پر بدوُن اثبات و بیان حرج شرعی کے دعویٰ بلا دلیل ہے، شاید اصل اباحت سے ذہول یا اُس میں غلطی کی، ورنہ قائل کراہت ہونے کی کیا گنجائش تھی؟!

اور سنئے! بقول فقہیے: ”بدنام کنندہ کونامی چند“، مولوی بشیر قنوجی نے جناب مجتہد الف ثانی کو بھی مآئین مولد میں شمار کر لیا، اور اس اذعان کے ثبوت میں جو مکتوب شیخ کا نقل کیا اُسے بھی خاک نہ سمجھا، اس قدر تو سمجھ لیتے کہ وہ کس مجلس کو منع کرتے ہیں! اور مقصود ممانعت سے کیا ہے! مکتوب مذکور کے شروع میں لکھا ہے ”اندر ارج یافتہ بود کہ اگر مبالغہ در منع سماع حضمتن منع مولود کہ عبارت از قصائد نعت و اشعار غیر نعت خواندن است نیز بود اخوی اعزّی میر نعمان و بعضی یاران اینجا کہ در واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را دیدہ اند کہ ازیں معرکہ مولود بسیر رراضی اند بر نہا ترک شنودن مولود بے مشکل است مخدومنا اگر دقائغ را اعتبار بود الخ“ (۱)۔

دیکھو! کلام اُس میلاد میں ہے کہ ضمن سماع میں معمول و مروّج تھا، اور اس امر کی تصریح اُن کے دوسرے مکتوبات (۲) سے ظاہر، اور نیز یہ کلام صریح ہے کہ باوجود اشتغال و ضمن سماع کے بھی انکار فعل مولد سے محض تشدد، اور اس مصلحت پر

(۱) ”مکتوبات“، مکتوب ۲۷۳، المحلّد الاول، حصہ پنجم، ص ۱۹۔

(۲) زیادہ ہیں، حضرت شیخ مجتہد دسے ایک کلام دیکھیے جلد دوم، مکتوب نمبر سیم میں فرماتے ہیں۔

کہ بے اس کے لوگ ارتکاب منافی سے باز نہ آئیں گے۔ مٹی ہے، اور صد ہا اقوال مجذہ صاحب اور اعمال طریقہ مجذہ دیہ، اصول مانعین اور ”تقویۃ الایمان“ و ”ایضاح الحق“ کی زو سے شرک (۱) و بدعت میں داخل، اُن میں بھی مجذہ صاحب کو مانیں گے؟ یا وہ صرف مسئلہ مولد ہی میں مستند ہیں؟! اور امور میں با تباہ اسماعیل دہلوی (معاذ اللہ) اور علمائے شریعت و مشائخ طریقت کی طرح مرتکب و مجذہ شرک قرار پائیں گے؟!

اور سب جانے دیجیے 'خاص'، نحن فیہ میں مجذہ صاحب سے کیا کچھ ثابت ہے 'جلد ثاسٹ کے مکتوب صد ہفتم میں لکھتے ہیں' 'امروز طعامہاے متلون فرمودہ ایم کہ بروحانیت آن سرور علیہ الصلاۃ والسلام ہر نہ و مجلس شادی سازند۔ الخ' (۲)، کیا = "خواجہ محمد اشرف ورزش نسبت رابطہ را نوشتہ بودند کہ بخدے استیل یا فتنہ است کہ در صلوٰۃ آنرا مسجد خود میداند وے بیند و اگر فرضاً نفی میکند منگی نمکدود، محبت اطوار، این دولت متملکے طلب مست از ہزاران یکے را مگر بد ہند، ظہور این قسم دولت سعادتمند بن را میسرست تا در جمیع احوال صاحب رابطہ را متونبط خود دانند، و در جمیع اوقات متوجہ او باشند، نہ در رنگ جماعت بیدولت کہ خود را مستغنی دانند و قبضہ توجہ را ز شیخ خود منحرف سازند و معاملہ خود را بر ہم زنند۔"

[مکتوبات، مکتوب ۳۰، المحلّد الثانی، دفتر دوم، حصہ ششم، ص ۶۷ ملقطاً۔]
(۱) ایمان سے کہنا ایمان اسماعیل دہلوی و سائر اخوان و ذریات نجدی کے زو سے کتنا بھاری شرک ہے؟! ساری عہارت شرک اکبر کے گہرے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے، اس کے مختصر بیان کو فقیر کا رسالہ "الکوکیۃ الشہابیہ" ملاحظہ ہوا معاذ اللہ تمہارے دھرم میں تو ایسے کا مسلمان سمجھنا بھی حرام، بلکہ خود کفر و شرک ہے، نہ کہ اُن سے کسی مسئلے میں مندا لانا۔ حضرت عالم اہلسنت دامت فیضہم۔

(۲) مکتوبات، مکتوب ۱۰۶، المحلّد الثانی، دفتر سوم، حصہ ہفتم، ص ۸۷۔

یہ مضمون نظر سے نہیں گزرا؟ یادداشتہ مضمون کر گئے؟ اسی طرح نظر بدفع تناقض اقوال و متخالف احوال دیگر اکابر کے کلام میں (کہ بزعیم مانعین اصل تولد کے منکر قرار پائے ہیں) ممانعت کو جو دسماغ وغیرہ امور پر محمول کرنا ضرور۔

اور فاکہانی کا انکار بعد اتفاق جمہور خاص و عام، بلکہ اجماع سکوتی اہل اسد م قابل التفات نہیں، مع ہذا انعدام اصل پر مبنی تھا، بعد ثبوت اصل کا عدم ہو گیا، انہیں بزرگوار یعنی بشیر صاحب قنوجی کی دوسری کارگزاری اس سے بڑھ کر ملاحظہ کیجیے! کہ رسالہ ”غایۃ الکلام“ میں ایک رسالہ عربیہ از نام ناصر فاکہانی بنام نہاد جواب رسالہ امام جلاس الدین سیوطی نقل کر دیا، ہر چند مطالبہ ہوا کہ حضرت یہ ناصر مفروض کون ہے؟ کس زمانے میں تھا؟ کس نے اُس سے استناد کیا؟ یا اُس کے رسالہ کو معتبر ٹھہرایا؟ ان امور کا جواب ایک طرف، دنیا میں اس کی پیدائش کا بھی پتا نہ چلا، سو اس کے جو کلام اُس مفروض کی طرف سے نسبت کیا ہے اسی خط و خلط کو مضمن جو مانعین وقت کی زبان پر جاری رہتے ہیں، اور اہل سنت کی طرف سے بارہا اُن کے جواب پا چکے ہیں، ظاہراً انہیں حضرات نے اس غرض سے بتالیا ہے کہ اپنے اصول مختصرہ دوسروں کی زبان سے نقل کریں؛ کہ لوگ سمجھیں۔ ”یہ حضرات ہی ایسے امور کو منع اور ان اصول بے معنی سے استناد نہیں کرتے، بلکہ اگلوں میں بھی ایسے گزرے ہیں۔“

اسی حرکاتِ لائینی سے اگرچہ بعض عوام بے چارے دھوکے میں آجائیں، مگر جو ذرا بھی علم و دانش رکھتا یا علما کا صحبت یافتہ ہے، اُس کے ایسے مجہول، بلکہ نامخلوق سے استناد نہ فقط باطل و فضول ہی ہے، بلکہ یہ بات اچھی طرح ظاہر کرتا ہے کہ ان حضرات کو اپنی خرافات کی تائید میں علماء اور کتابوں کے نام بتالینے، اور بے کار باتیں

اور مہملات پیش کرنے کے سوا کچھ نہیں آتا، اور جب رسالہ ماصر فا کہانی و قول معتمد و شرع الہیہ و نور الیقین وغیرہ کا یہ حال! اور جن علماء کو ان کے حوالہ سے خواہد و ن حوالہ مانعین سے شمار کرتے ہیں، اُن سے استناد میں وہ اختلال!۔

اور ابن الحاج کا کلام مضطرب، اور تاج فا کہانی مالکی کا قول (بسبب مخالفت سواد اعظم مسلمین، اور رد کرنے علمائے دین کے، اور نیز اس وجہ سے کہ انہدام اصل پر مبنی تھا) بعد ثبوت اصل مضطرب ہو گیا، اصلاً لائق استناد و قابل لحاظ نہیں۔
تو بشیر الدین صاحب قنوجی، اور نواب صاحب بہادر بھوپالی، اور اُن کے بھائی احمد حسن خان متوفی، اور سید احمد علی صاحب ڈپٹی کلکٹر، یا دوسرے درجے میں مؤلفین ”ہدایۃ المبتدیین“ و رسالہ نواب صاحب بہادر والی ٹونک، اور ان حضرات کے بعض اقران و امثال کے سوا کوئی مانع اس مجلس مبارک کا جس میں کلام ہی باقی نہ رہا۔

اب اہل اسلام سے انصاف طلب ہے کہ بمقابلہ آیات و احادیث و اقوال ائمہ دین و علمائے راسخین جن سے مخالف و موافق سب سند لاتے، اور انہیں پیشوایان شریعت و مقتدایان ملت سے جانتے ہیں، اور اتفاق جمہور اہل سنت و عمل اکابر شریعت و طریقت، بلکہ اکثر خاص و عام اہل اسلام مصر، و یمن، و روم، و شام، و مغرب، و عجم، و عرب، بالخصوص علماء و صلحائے حرمین شریفین زادہم اللہ شرفاً و کرامۃ کے اہل دین میں ان صاحبوں کے اعتبار اور ان کے بیان پر کچھ بھی اعتماد کی گنجائش ہے؟!

اور ان حضرات کا انکار کہ ملک ہند میں منصب دین و ملت اور دوسرے مذہب کی حکومت دیکھ کر محض ہوائے نفس و فساد عقیدت سے اُس کے مرتکب ہوئے، کچھ بھی وقعت رکھتا ہے؟! اور باوجود تصریحات علمائے دین و ائمہ محققین مغالطہ

وہابیہ سے پریشان ہونا، اور باوصف ایسے ثبوت کے ان صاحبوں کے مجرّد کہہ دینے سے استحسان و استحباب مولد میں تردّد کرنا کیا مقتضی عقل و دیانت کا ہے؟! کیا قول جمہور جن کی نسبت حدیث ابن ماجہ میں وارد ((اتبعوا السواد الأعظم؛ فإنّہ من شدّ شدّ فی النّار))^(۱) اتباع کے لیے کفایت نہیں کرتا؟! اور اس پانچ نام کتابوں اور عما کے اُن بے ضابطگیوں نا فہمیوں کے ساتھ (جن کا بیان بطور نمونہ سن چکے) ذکر کر دینا کتابوں اور علما کی طرف غلط نسبت، اور مجھونا حوالہ، بلکہ محض فرضی نام کتب و علما کے بتا دینا، کیا ایسی چلا کیوں اور عیاریوں سے مخالف سواد اعظم کا التزام حضرات وہابیہ سے دفع ہو سکتا ہے؟! اور وعید شدید ((مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ)) سے اُنہیں نجات دیتا ہے؟! لا حول ولا قوۃ الا باللّٰہ العلیّٰ العظیم -

گیارہویں دلیل ابن خلکان اپنی ”تاریخ“ میں لکھتے ہیں واما احتفاله

بمولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فإنّ الوصف یقصر عن الإحاطة به، لکن یدکر طرفاً مہ وهو أنّ أهل البلاد كانوا سمعوا بحسن اعتقاده فیہ، فکان کلّ سنة یصل من البلاد القریة من أهل مثل بغداد، والموصل، والحزیرة، ومنعہا، ونصیبین، وبلاد المعجم، وتلك التواحي خلق کثیر من العقفاء والصوفیة والوعاظ... إلخ^(۲)، حاصل یہ کہ سلطان

(۱) انظر: ”مشکاة المصابیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة،

الفصل الثانی، ر: ۱۷۴، ۱/ ۹۷ نقلاً عن ابن ماجہ

(۲) ”وفیات الأعیان وأباء أہاء الزمان“، حرف الکاف، مظفر الدین صاحب

جمع خیرات و مبداء تمام برکات ہے) عید میلاد کرتے ہیں، اور عید کی طرح لباس فاخرہ پہنتے، اور تہنیت و مبارکباد کہتے ہیں، اور قصہ میلاد شریف کا (کہ علمائے اُعدَم نے فصیح عبارتوں کے ساتھ اپنے رسائل میں لکھا ہے) پڑھتے ہیں، اور باہم میزبانی و ضیافت کرتے ہیں، اور اس عمل کو غنا و استغنا اور تمام سال کی عافیت کے واسطے تجربہ کیا ہے۔

اگلے سلاطین اسدِ مِ اس بات میں تاکید و اہتمامِ بلیغ رکھتے، اور اموال کثیرہ اعتقادِ مجلس میں خرچ کرتے، حرمِ مکہ معظمہ میں یہ مجلس نمازِ مغرب کے بعد مولدِ شریف میں منعقد ہوتی ہے، اور مہینہِ سَکینہ میں اَوّل روز مسجد شریف میں، اور خرچِ اُس کا حضرت سلطانِ روم کی سرکار سے ہوتا ہے، فقیر نے (کہ اس سال شرفِ درودِ مدینہ طیبہ سے مشرف ہے) دیکھا کہ شب کو، دروہوں سے دو چند روشنی حرمِ شریف میں ہوئی، اور صبحِ صحنِ مسجد میں منبر رکھ گیا، اور شیخِ الحرم و قاضی و مفتی و جمیع اکابر و خواص و عوام سب حاضر ہوئے، اور خوشبو سلگائی، اور چار آدمی باری سے منبر پر گئے، ہر ایک نے پہلے روضہ مقدسہ کی طرف منہ کر کے اس طرح جیسے اجازت چاہتا ہے تھوڑی دیر قیام کیا، پھر مولودِ سیدِ جعفر برزنجی کا (کہ نہایت فصیح و بلیغ ہے) پڑھا۔ اور اس مجلسِ مبارک میں دستور ہے کہ جب ذکرِ ولادتِ اقدس پر آتے ہیں، قاری اور سب حاضرین کھڑے ہو جاتے ہیں، اور درودِ شریف کی اُس وقت تکرار کرتے ہیں، پھر بیٹھ جاتے ہیں، بعد ختمِ مولد کے شربت و مَکّاب سلطانِ روم کی طرف سے حاضرین کو تقسیم ہوا، اور بادشاہ کے خزانچی نے خلعتِ فاخرہ شیخِ الحرم، اور قاضی و مفتی حنفی، اور نائبِ الحرم، اور شیخِ الخطباء، اور دیگر اربابِ خدمات کو پہنائے، اور اشرفیاں

میں اہل حرمین و اہل عجم کا مجلس کرنا تحریر فرماتے ہیں (۱)۔ امام حافظ ابن جوزی محدث رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی رسالہ موبد میں اہل حرمین و مصر و یمن و تمام ملک عرب کا مجلس کرنا اور ماہ ربیع الاول میں اظہار سرور و زینت و خیرات کی کثرت اور موبد پڑھنے اور سننے میں اہتمام بیغ کرنا ذکر کیا ہے، اور فرماتے ہیں کہ ہرکت اس عمل کے اجر جزیل و فوز عظیم حاصل کرتے ہیں، اور تجربہ کیا گیا ہے کہ بدولت محفل شریف کے تمام سال خیر و برکت و سلامت و عافیت اور فراخی رزق میں، اور زیادتی مال و دولت، اور امن و امان شہروں، اور چین آرام گھروں میں انہیں حاصل ہوتا ہے۔

اور شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”ما ثبت بالنسۃ“ میں اہل اسد م کا ربیع الاول شریف میں مجلس کرنا، اور صدقہ دینا، اور بھیت قرأت موبد و اظہار سرور و فرحت کے برکات کا اُن کے لیے ظاہر ہونا نقل فرمایا ہے (۲)۔ اور مولانا رفیع الدین خان صاحب مراد آبادی نے (جن سے رئیس امانتین نواب بھوپالی بہادر ”کلمۃ الحق“ (۳) میں استناد کرتے ہیں) اپنے رسالے میں (کہ احوال سراج میں ہے) لکھا ہے اتوار کے روز ہارہویں تاریخ نماز فجر کے بعد مجلس موبد منعقد ہوئی، حرمین شریفین، و شام، و مصر، و روم، و مغرب، و عراق کے شہروں میں عادتاً مستقر ہے کہ اس دن بھیت ولادت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (کہ منشاء)

(۱) ”المورد الروي في موبد النسي“ (مترجم بالأردنية)، مترجم مولانا عبد القیوم،

ص ۲۹۰-۲۹۲ ملقطاً۔

(۲) ”ما ثبت من السنۃ في اہام السنۃ“، ذکر شہر ربیع الاول، ص ۱۰۶۔

(۳) ”کلمۃ الحق“۔

جمع خیرات و مبدء تمام برکات ہے) عید میلاد کرتے ہیں، اور عید کی طرح لباس فاخرہ پہنتے، اور تہنیت و مبارکباد کہتے ہیں، اور قصہ میلاد شریف کا (کہ علمائے اُعدَم نے فصیح عبارتوں کے ساتھ اپنے رسائل میں لکھا ہے) پڑھتے ہیں، اور باہم میزبانی و ضیافت کرتے ہیں، اور اس عمل کو غنا و استغنا اور تمام سال کی عافیت کے واسطے تجربہ کیا ہے۔

اگلے سلاطین اسدِ مِ اس بات میں تاکید و اہتمامِ بلیغ رکھتے، اور اموال کثیرہ انعقادِ مجلس میں خرچ کرتے، حرمِ مکہ معظمہ میں یہ مجلس نمازِ مغرب کے بعد مولدِ شریف میں منعقد ہوتی ہے، اور مدینہ سکینہ میں اڈل روز مسجد شریف میں، اور خرچِ اُس کا حضرت سلطانِ روم کی سرکار سے ہوتا ہے، فقیر نے (کہ اس سال شرفِ درود مدینہ طیبہ سے مشرف ہے) دیکھا کہ شب کو اور دنوں سے دو چند روشنی حرمِ شریف میں ہوئی، اور صبحِ صحنِ مسجد میں منبر رکھ گیا، اور شیخِ الحرم و قاضی و مفتی و جمیع اکابر و خواص و عوام سب حاضر ہوئے، اور خوشبو سلگائی، اور چار آدمی باری سے منبر پر گئے، ہر ایک نے پہلے روضہ مقدسہ کی طرف منہ کر کے اس طرح جیسے اجازت چاہتا ہے تھوڑی دیر قیام کیا، پھر مولودِ سیدِ جعفر برزنجی کا (کہ نہایت فصیح و بلیغ ہے) پڑھا۔ اور اس مجلسِ مبارک میں دستور ہے کہ جب ذکرِ ولادتِ اقدس پر آتے ہیں، قاری اور سب حاضرین کھڑے ہو جاتے ہیں، اور درودِ شریف کی اُس وقت تکرار کرتے ہیں، پھر بیٹھ جاتے ہیں، بعد ختمِ مولد کے شربت و گلاب سلطانِ روم کی طرف سے حاضرین کو تقسیم ہوا، اور بادشاہ کے خزانچی نے خلعتِ فاخرہ شیخِ المحرم، اور قاضی و مفتی حنفی، اور نائبِ المحرم، اور شیخِ الخطیب، اور دیگر اربابِ خدمات کو پہنائے، اور اشرافیاں

آعیان واکار و خدام حرم محترم کو بقدر مراتب تقسیم کیں، اور یہاں کے اغنیا بھی اپنے گھروں میں مجلس کرتے ہیں۔

بالجملہ امام ابن جوزی، وابن خلکان، وحافظ امام سخاوی، وامام جزری، وامام قسطلانی، وملا علی قاری، وسبط ابن جوزی، وشيخ عبدالحق محقق دہلوی، ومولوی رفیع الدین مراد آبادی (کہ سب مستندین ومعتمدین ماضین عصر سے ہیں) بہت بلاد دار الاسلام کے علماء وغیرہم کا مجلس کرنا یا شریک ہونا بیان کرتے ہیں، اور ابن خلکان فقہا وصوفیہ وواعظین بغداد، وموصل، وجزیرہ، وسنجا، و نصیبین، وبلاد عجم کا اس میں حاضر ہونا، اور ملا علی قاری اہل حرمین وبلاد عجم کا، اور مولوی رفیع الدین خان مراد آبادی اہل حرمین کے ساتھ تھان روم، وشام، ومصر، ومغرب، وعراق، اور امام ابن جوزی اہل حرمین، ومصر، ویمین، اور تمام ملک عرب کا مجلس کرنا تحریر فرماتے ہیں۔ اور امام سخاوی، وامام ابن الجزری، وشيخ محقق، وامام قسطلانی، وعلامہ دیار بکری لکھتے ہیں کہ ہمیشہ سے اہل اسلام یہ مجلس کرتے ہیں، اور بشہادت جماعت کثیر و جم غفیر مسلمین جن کا بیان مفید یقین ہے، ثابت کہ بفضلہ تعالیٰ اب تک اُن ملکوں میں یہ مجلس مبارک برابر معمول بہ و رائج ہے، جسے تا مل ہو موسم حج میں اُن سب بلاد کے باشندوں سے (کہ وہاں حاضر ہوتے ہیں) دریافت کر لے، خواہ حاجیوں کی معرفت تحقیق کر لے، زمانہ سابق میں بھی ایک دو شخص کے سوا علمائے معتبرین مستندین سے کسی نے کلام نہ کیا ہو، قطع نظر عدم صحت معنی سے انکار و خداف اُن کا تعامل میں کچھ حرج نہیں کرتا۔

”أشياء“ میں ہے۔ ”إنما تعتبر العادة إذا اطردت أو غلبت“ (۱)، اور نہ اعتبار تعامل کے لیے عصر صحابہ سے تو اثر ث شرط، اور نہ تحقیق رواج اُس کا جمع بلاد میں اور علم اُس کے تحقق کا ضرور، چنانچہ ان سب امور کی تحقیق تام و تحقق تمام ہمارے رسالہ ”اصول الرشاد“ میں مذکور، اور اُسی سے ثابت کہ فقہا نے تعامل کو عبادات میں بھی اعتبار کیا ہے۔

بالجملہ عمل مولد معمول و متوارث مسلمین و سنت و طریق مؤمنین ہے، اور تعامل و توارث و عادت و سنت مسلمین بتصریح فقہاء و اصولیین از جملہ دلائل شرع متین ہے، کتب فقہ میں صد ہا جزئیات اُس پر متفرع کیے، بلکہ اتباع اُس کا قرآن مجید سے واجب، اور اُس کی مخالفت پر وعید شدید وارد ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (۲)۔

بارہویں دلیل: ہم استحسان مولد کو اجماعی بھی کہہ سکتے ہیں؛ کہ حنفیہ اور جمہور علما کے نزدیک اتفاق بعض کا کسی قول خواہ فعل پر، اور سکوت و عدم تعرض باقی لوگوں کا تین دن تک مجلس علم میں ایک قسم کا اجماع ہے، جسے اجماع سکوتی کہتے ہیں، اور اس جگہ علم بعدم مخالف ضرور نہیں، بلکہ عدم علم مخالف خصوصاً بعد امتداد زمانہ

(۱) ”الأشياء والنظائر“، الفصول الأولى، القواعد الكلية، القاعدة السادسة: العادة

محكمة، المبحث الثاني، ص ۱۰۳۔

(۲) پ ۵، النساء ۱۱۵۔

تأمل کے کافی، کما فی "التحقیق شرح الحسامی": "إذا مضى بعض أهل الإجماع على حكم في مسألة قبل استقرار العذاهب على حكم تلك المسألة، وانتشر ذلك بين أهل العصر، ومضت مدة التأمل فيه، ولم يظهر له مخالف، كان ذلك إجماعاً عند جمهور العلماء، وبسبب إجماعاً سكوتياً^(۱)۔

اور متکلمین مذہب جدید کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ "وانچہ در اکثر اصحاب و قرن با سکوت باقین بذکر احدی مراد ج بود بمنزلہ سبیل و خلق جمیع اصحاب و ہر قرن باشد" بحوالہ "شرح حسامی"۔

مخالفین کے طور پر بھی کہہ سکتے ہیں کہ: عصر صحابہ کے سوا علم باتفاق کل ممکن نہیں، تو علم بالسکوت پر کسی طرح مدار نہیں ہو سکتا، بلکہ عدم ظہور مخالف ہی کافی ہوگا، ورنہ محدثات عصر تابعین بھی بدعت و ضلالت میں داخل ہو جائیں گے؛ کہ اتفاق بقیہ تابعین کسی امر میں ثابت نہ کر سکیں گے۔ انہیں متکلم قنوجی نے تدوین علوم و تعلیم و تعمیم صرف و نحو و اعراب قرآن مجید وغیرہ کو جمع علیہا ظہرایا ہے، کیا صحابہ نے ان امور پر اجماع کیا ہے؟! یا تابعین خواہ تبع تابعین کا اتفاق ان مسائل میں بمعنی علم بحال کل فرد ثابت ہو گیا، تو سوا عدم ظہور مخالف کے اور کیا معنی ہے؟ اور اجماع کچھ اجماع مجتہدین میں منحصر نہیں، نواب صاحب بہادر "کلمۃ الحق" میں لکھتے ہیں "و یذکر اہل اجماع گمسانے بوند کہ مجتہد بوند مکرور چیزے کہ مستغنی عن الاجتهاد باشد و نباشد

درہ فستق و ہوائے نفس“ (۱)۔

دیکھو! مانعین کے رئیس المتکلمین کو بھی مسائل مستغنی عن الاجتہاد میں صاف اعتراف ہے کہ اہل اجماع کا مجتہدین سے ہونا ضرور نہیں، اور یہ قید ”وہا شد درہ فستق و ہوائے نفس“ محض فضول؛ کہ قول و فعل مجتہدین کا بھی ایسا ہی ہونا چاہئے، لیکن بدوجہ شرعی مجز دوم و خیال سے مجتہدین خواہ علماء و ائمہ غیر مجتہدین کی رائے و عمل میں اس احتمال کو قائم کرنا محض عید کے سوا دوسرے سے کب ہو سکتا ہے؟!

حاصل کلام یہ کہ جب عمل مولد زمانہ سلطان عالم عادل شاہ اربل میں شائع ہوا علماء و مشائخ اطراف و اکناف بشہادت ابن خلکان اس میں حاضر ہوتے، اور بشہادت امام سخاوی، و امام ابن جزری، و امام قسطلانی، و علامہ حسین، و شیخ تھقانی دہلوی ہمیشہ اہل اسلام اقطار و بلاد میں مجلس کرتے، اور بگو، ہی حافظ عماد الدین بن کثیر ائمہ اہل سنت و اساطین ملت سے اُس کی ثنا کرتا اور اچھا سمجھنا ثابت ہے، اور اُس زمانے میں کسی سے انکار و اعتراض ظاہر نہ ہوا، کہ فاکہانی وغیرہ کا اُس وقت وجود بھی نہ تھا، اور عدم ظہور مخالف حسب تحقیق صاحب ”تحقیق“ تحقیق اجماع سکوتی کے بے کافی ہے، تو اُس عصر میں اجماع سکوتی منعقد ہو گیا، اور جب ایک جبب شرعی اُس کے استحسان و عمل پر قائم ہو گئی تو انکار فاکہانی کسی طرح اس حجت کو رفع نہیں کر سکتا، اور اہل اجماع کا مجتہد مطلق ہونا یا اعتراف رئیس المانعین بھی ضرور نہیں، کہ مسئلہ قواعد شرعیہ سے موافق، اور مقاصد دین سے مطابق، اور عموماً نصوح و اشارات

ودالات کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

اور نیز ”مسلم الثبوت“ میں ہے: **عَلَا أَنْ اتَّفَقَ الْمُحَقِّقِينَ عَلَى مَمَرِ الْأَعْيَارِ حَتَّى كَالْإِجْمَاعِ** ^(۱)، یعنی اتفاق محققین عرصہ دراز تک اجماع کی مانند حجت ہے، اب مانعین عصر شاہِ اربل میں ائمہ معتمدین مستندین فی الدین سے انکار و اعتراض اس عمل پر ثابت کر دیں! یا اُس کا جہتِ شرعیہ سے ثابت ہونا تسلیم کریں! اور بالفرض فاکہ فی وغیرہ جو اُس عصر کے بعد انکار کا بادی ہو، یا اگر اس کا قول حادث اجماع کو قائم نہ رکھے، تاہم مخالف جمہور ہونے میں شک نہیں، اس وجہ سے رد ہو جائے گا، اور جو اُس کا اتباع کرے گا، یا بلحاظ اتباع خود منکر ہوگا، اُس کا قول بھی اُسی طرح مردود ہوگا، اور یہی تقریر صدی و دوازدہم کی نسبت بھی کر سکتے ہیں کہ ظہور نجدیہ و شیوع مذہب اسماعیلیہ سے پہلے اُس زمانے میں کوئی منکر اور اس مجلس مبارک پر معترض نہ تھا، تو انکار متکلمین مذہب جدید پر خرقِ اجماع، لا اقل مخالفِ جمہور کا الزام قائم۔

اور اس زمانے کا حال تو نہایت ظاہر، کہ عوام و خواص سے ایک شخص بھی اُس کے استحسان میں کلام نہیں کر سکتا، یہاں تک کہ انکار مجلس مبارک خاص و ہابیت کی علامت ٹھہرا ہے، اور اس تقریر سے مخالفین کا مغالطہ (کہ عمل مولد کو مختلف فیہ ٹھہراتے ہیں، اور اس بنا پر تہمتہ اثر ابن مسعود و ما راہ المسلمون

(۱) ”مسلم الثبوت“، الأصل الرابع: القیاس، فصل التقليد، ص ۶۶۷۔

قبیحاً... إلخ (۱) کو اول کا معارض بتاتے ہیں) بخوبی حل ہوا۔

اور یہ دھوکا بھی کہ ”مجتہ زین شافعیہ میں سواملا علی و شیخ محقق دہلوی کے حنیفہ سے کوئی قائل نہ ہوا“ محض باطل، اور بشہادت علمائے دین و ائمہ مستندین مانند حافظ سخاوی و علامہ حسین خمیسی و امام قسطلانی و امام ابن الجزری وغیرہم کے جن کی وثاقت و عدالت آفتابِ نمرود سے زیادہ ظاہر، بد قید حنفیت و شافعییت علماء و مشائخ کا عمل مولد کرنا، یا اُس میں حاضر ہونا، اور اُسے مستحب و مستحسن سمجھنا ایک کھلی بات ہے، کہ کسی ذی عقل و انصاف کو محال کلام نہیں، بلکہ یہ چاروں امام اہل اسلام میں بلا قید کسی مذہب کے ہمیشہ شائع رہنا اس عملِ مبارک کا بیان فرماتے ہیں، اور کسی نے اہل مذاہب سے اُس میں کلام نہ کیا، تو تعامل مذاہبِ اربعہ، اور اُن کے قبول کر لینے میں کچھ شک نہ رہا۔

اگر حنفیہ کو اس مسئلہ میں کلام ہوتا تو باوجود ابتلا عام خصوصاً بعض خواص حنفیہ کی کتب متداولہ میں اس فعل کی ممانعت ضرور کرتے، اور جب ایسے مسائل میں استناد صرف حنفیہ سے چاہیے دوسروں سے کفایت نہیں کرتا، تو مانعین کو حوالہ فاکہانی مالکی وغیرہ کا کب مفید ہے؟! حنفیہ سابقین سے کہ معتمدین ہوں بحوالہ اُن کی کتب مشہورہ متداولہ، یا ایسے معتبرین کی جن کی نقل قابلِ اعتماد و اعتبار ہو ممانعت اس عمل کی بترتیب ثابت کر دیں! ہودو نہ خطر الفتناء۔

خیر یہ کچھ نہ سہی شیخ عبدالوہاب حنفی، و امام سیف الدین شمسیر علامہ ابن

(۱) ”کشف الخفاء“، حروف المعجم، تحت ز: ۲۲۱۴، ۲۱۹/۔

ظفر، وعدہ شمس الدین، وصاحب "مجمع البحار" وغیرہم سب اکابر حنفیہ جن کے نام نامی سابق مذکور ہوئے، اور مولوی ولی اللہ شاہ صاحب دہلوی کی عبارت، اور ان کے والد شاہ عبدالرحیم کی بشارت بھی دسویں دلیل میں منقول، آیا یہ لوگ علمائے حنفیہ سے نہ تھے؟! خدا جانے حضرات وہابیہ کے نزدیک حقیقت کسے کہتے ہیں! اور بالفرض حنفیہ سے کسی کا قول منقول نہ ہوتا تو جس حالت میں یہ عمل مبارک عموم آیات واحادیث، و اشارات ودلائل کتاب وسنت، و اصول وقواعد ملت حنفیہ سے ثابت، اور مصالح شرعیہ پر مشتمل، اور مقاصد دینی سے موافق ہے، اور ہمارے ائمہ ثلاثہ وغیرہم پیشوایان مذہب سے ممانعت اس کی اصلاً ثابت نہ ہوئی، تو ہمیں شافعیہ کے ساتھ خصوصاً بعد تعامل خاص ایسے مسئلے میں اتفاق کرنے سے کون مانع تھا؟! سادگی ان صاحبوں کی کہیں تک بیان کی جائے! اور غلط بات کہہ دینے پر جرأت تو ان حضرات کے حصے میں ہے، جو چاہتے ہیں فرمادیتے ہیں!۔

حیر ہویں دلیل: ہم رسالہ "اصول الرشاد" کے قاعدہ یزدہم میں بخوبی ثابت کر چکے کہ تعامل حرمین شریفین حجت شرعی ہے، اور امام شافعی و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ مسئلہ اذان فجر میں اس اصل سے احتجاج کرتے ہیں^(۱)، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ صرف اجماع اہل مدینہ کو بھی حجت کہتے ہیں^(۲)، اور طرفین رحمہما اللہ

(۱) "الہدایۃ"، کتاب الصلاۃ، باب الأذان، الجزء الأول، ص ۵۳۔

(۲) "شرح الرقانی علی الموطأ"، ما جاء فی رکعتی العصر، تحت ر: ۶۸۱،

تعالیٰ سے انکار ثابت نہیں، بلکہ فقہائے (۱) حنفیہ میں اُس سے استنود جاری ہے، اور مخالفت (۲) پر حکم کراہت کا دیتے ہیں، اور اعتراض وہابیہ کہ ”امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسئلہ اذان میں اس اصل پر عمل نہ کیا، بلکہ اُس کے خلاف حکم دیا“ مجرود

(۱) تراویح میں ہر چار رکعت پر توقف کی نسبت ”غیہ شرح مبیہ“ میں فرمایا: **هذا الانتظار مستحب لعادة اهل الحرمین [”العیة“، التراویح، ص ۴۰۴]**، یہ انتظار مستحب ہے، اس لئے کہ اہل حرمین کی عادت ہے۔ ”ہدایہ“ میں ہے: **وكلما بین العمامة والوتر لعادة اهل الحرمین [”الہدایہ“، کتاب الصلوة، فصل فی قیام شہر رمضان، الجزء الاول، ص ۸۵ بتصرف]**، یعنی اسی طرح خم تراویح وتر کے درمیان توقف مستحب، کہ یہ بھی اہل حرمین کی عادت ہے۔ اسی طرح ”کافی شرح وائی“ [”الکافی“، کتاب الصلوة، باب النوافل، فصل فی التراویح، ۱/۱۰۶] وغیرہ [”الہدایہ“، کتاب الصلوة، الباب التاسع فی النوافل، فصل فی التراویح، ۱/۱۱۵] میں ہے۔ حضرت عالم اہلسنت مدظلہ۔

(۲) ”کافی شرح وائی“ میں ہے الاستراحة علی خمس نسیجات مکروہ عند الجمهور؛ لأنه خلاف اهل الحرمین [”الکافی“، کتاب الصلوة، باب النوافل، فصل فی التراویح، ۱/۱۰۶]۔ تراویح میں دس رکعت کے بعد انتظار جمہورائے کے نزدیک مکروہ ہے اس لیے کہ یہ اہل حرمین کے خلاف ہے، اسی طرح ”یعنی شرح کنز“ [”مرمر الحقائق شرح کنز الدقائق“، کتاب الصلوة، فصل فی التراویح، ص ۴۰۴] میں ہے ”غایۃ السروی“ میں ہے لا یمستحب ذلك؛ لأنه خلاف الحرمین۔ یہ بات ناپسند ہے اس وجہ سے کہ خلاف حرمین ہے۔ ”غنیہ طبری“ میں ہے قال اکثر المشایخ: لا یمستحب ذلك لمعاملة اهل الحرمین [”العیة“، التراویح، ص ۴۰۴]۔ اکثر مشائخ نے فرمایا یہ ناپسندیدہ ہے کہ اس میں اہل حرمین کی مخالفت ہے۔ حضرت عالم اہلسنت مدظلہم اعلیٰ۔

مغالطہ دہی ہے، کیا ”ہدایہ“ (۱) میں یہ عبارت نظر سے نہ گزری۔ والمحمۃ علی
الکّل قولہ علیہ الصّلاۃ والسلام لیلال... الحدیث (۲)، یا اس قدر بھی نہیں
سمجھتے کہ اقویٰ پر عمل کرنے سے دوسری دلیل شرعی کا حجت ہونا باطل نہیں ہوتا؟! ہاں،
اُس کے مقابل اُس جگہ مضحل سمجھی جاتی ہے، جس طرح حدیثِ آحاد بمقابلہ نص
قطعی۔

اسی طرح قول متکلم قوی کا کہ ”حسن معمولات حج شرعیہ سے ثابت نہیں“
نراسطہ ہے، کہ وہ خود حجت شرعی، اور ہمارے لیے احتجاج مجہدین کافی ہے، اور
جب یہ بات کہ معمولات حرمین شریفین حجت، اور جسے وہ مستحسن فرمائیں اور ثواب
سمجھ کر عمل میں لائیں (بشرط عدم مزاحمت شرع و ثبوت مخالف قوی) مستحسن ہے، تو
عمل سولہ کے (کہ بلند بن مکرّمین کے معمولات و مستحبات سے ہے) استحسان
میں کیا شک رہا۔

چودھویں دلیل: پروردگار عالم اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
خطاب فرما کر احسان اپنا اُس جناب پر بیان کرتا ہے: ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ
ذِكْرَكَ﴾ (۳)، اور ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر بلند کیا۔ اور اسے اپنی عمدہ نعمتوں
اور بڑے احسانات سے شمار فرماتا ہے، اور بعض مفسرین نے کریمہ ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ

(۱) ”الہدایہ“، کتاب الصّلاۃ، باب الأذان، الجزء الأول، ص ۵۳۔

(۲) ”مس ابی داود“، کتاب الصّلاۃ، باب فی الأذان قبل دخول الوقت، ر: ۵۳۴،

الکونثر) (۱) میں کوثر کو رفعت و شہرت و کثرت ذکر کے ساتھ تفسیر کیا ہے۔

یہاں سے ظاہر کہ نامواری و شہرت اور ذکر حضور کی کثرت حضرت عزت عزوجل کو منظور و محبوب ہے، ولہذا بہت سے اسباب اس کے جمع فرمائے، نام نامی اُن کا بہشت کے ہر قصر، وغرفہ، و دیوار، و دروازہ، و پردہ، و اوراقِ سدرہ و سینہ و نور و مدد نگہ و غیر ہا پر لکھا، اور سابق عرش پر اپنے اسم گرامی کے ساتھ تحریر فرمایا، قرآن مجید میں اکثر اُمور اپنے ساتھ حضرت رسالت کی طرف بھی منسوب کیے، پچاس مقام سے زیادہ حضور کا ذکر ذکر الہی کے ساتھ موجود ہے۔

”شفائے قاضی عیاض“ میں بروایت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً آیا ہے کہ ”جبریل نے میرے پاس آکر کہا خدائے تعالیٰ فرماتا ہے تم جانتے ہو میں نے تمہارا ذکر کس طرح بلند کیا؟ میں نے کہا خدا خوب جانتا ہے، ارشاد ہوا ((اذا ذکرْتُ ذکرَکَ معی)) (۲)، جب میں ذکر کیا جاؤں تم میرے ساتھ ذکر کیے جاؤ گے۔

تمام انبیائے سلف علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضور کی تصدیق و نصرت کا عہد کیا، جس کے سبب سب پیغمبر اپنے وقت میں حضور کی تصدیق فرماتے، اور حضور کے محامدِ جلیلہ بیان کرتے رہے، مسلمانوں کو حضور پر درود و سلام بھیجنے کا حکم، اور

(۱) پ ۳۰، الکونثر: ۱۔

(۲) الشعاء، الباب الأول فی ثناء اللہ تعالیٰ علیہ... إلخ، الفصل الأول، ص ۲۰۔

فرشتوں کو اس کام میں مشغول کیا، اور خود بھی اس طرف توجہ فرمائی، حضور کی اطاعت تمام عالم پر فرض کی، اور حضور کی محبت ایک جہان کے دل میں پیدا کر دی، ہر زمانے میں بے شمار آدمی و جن حضور کی فرمانبرداری و پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں، اور لاکھوں کروڑوں مشتاق نام نامی کو حُریرِ جان اور ذکرِ والا کو درِ دل کی دوا سمجھتے ہیں۔

کلمہ طیب و اذان و تہجد میں حضور کا ذکر اپنے ذکر سے مقرون کیا کہ اطرافِ عالم و رُبعِ مسکون میں حضور کا نام نامی خدا کے ساتھ منبروں اور مناروں اور مساجد و محافل میں پکارا جاتا ہے، ولادتِ باسعادت کے قریب اور خاص اُس وقت غرائب و اقعَات اور طرح طرح کے اربابِ صاغات ظاہر کیے، جن کی وجہ سے کرۂ خاک سے فلک الافلاک تک اس واقعہ عظیم کا چرچا ہوا، اور ملکہ و جن و وحش و طیر ولادتِ شریف سے واقف ہو گئے، اور جس قدر ناموری و شہرت حضور کی اُس عالم میں ہوگی اُس کا بیان طاقِ انسان سے باہر ہے، یہ اعتقاد چاہیے کہ اس عالم کی شہرت اُس سے کچھ نسبت نہیں رکھتی، کہ تفصیل اُس کی محض ہے۔

جس حالت میں یہ بات احادیث و آیات اور مالکِ حقیقی کے احکام و معاملات سے اچھی طرح ظاہر ہوئی کہ حضور کی ناموری و شہرت اور ذکرِ شریف کی کثرت حضرت اُحدیت کو مقصود ہے، تو ذکرِ والا عجیب و محال میں بیان کرنا، اور اہلِ اسدَم کو باہتمام تمام ایسی مجلس میں بلانا، اور محامدِ شریفہ و مناقبِ جلیلہ خصوصاً قصہ ولادتِ شریفہ (کہ غرائبِ حالات و عجائبِ معاملات پر مشتمل اور عمدہ اسبابِ شہرت ذکرِ کو مضمّن ہے) سنانا سب مقصودِ شارع سے مناسب، اور اس وجہ سے بھی شرعاً محمود

اور جب شارع نے اُس کے لیے کوئی ہیئت وضع معین نہ فرمائی، اور کسی خاص وقت و صورت میں منحصر نہ کر دیا، تو جس وضع و ہیئت کے ساتھ کیا جائے مطلوب کا ایک فرد ہوگا، ایسی تخصیص و تعین لوازمِ فردیت سے ہے، نہ منافی، ہاں! کسی وضع و ہیئت کے ساتھ ہاں طور معین کر دینا کہ دوسری صورت اصدا جائز نہیں، جس طرح مانعینِ موارِ شرع میں منحصر اور انہیں پر مقصر کرتے ہیں، تشریع من عند نفس، اور تعمیم شارع کا صریح ابطال ہے۔

اور جب خدائے قدیر کو اپنے پیارے رسول کی شہرت و ناموری اور ذکرِ حضور ہر طرح کثرت سے منظور ہے، تو آپ صاحبوں کی تدبیرات سے غنا معلوم! اس میں اصرارِ خدا کی تقدیر سے مقابلہ ہے۔ دیکھیے! جس قدر آپ اُس کے مٹانے میں کوشش کرتے ہیں، اُسی قدر مجالسِ ذکر کی کثرت ہوتی ہے، اور اہل ایمان و محبت کے دلوں میں ایسے امور کا شوق بڑھتا ہے، ﴿وَاللّٰهُ مُتِمِّمٌ نُّوْرِهِ﴾ الآية (۱) یاد کیجیے اور اس سخی رائیگاں و تدبیراتِ فضول سے ہاتھ اٹھائیے۔

پندرہویں دلیل: ذکرِ ولادت و غیر ہا احوالِ شریفہ جن کے لیے یہ مجلس منعقد ہوتی ہے بلا زیب ذکرِ مبارک حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے، اور ذکرِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہا قرار (۲) مانعین بھی عبادت، پس ذکرِ ولادت عبادت ہے، اور اس عبادت کے لیے شرع میں کوئی ہیئت و خاص صورت مقرر نہیں، تو

(۱) پ ۲۸، الصفحہ ۸۔

(۲) بشیر قزوینی نے ”غایۃ الکلام“ میں کہا ”ذکر رسول اللہ از قبیل عبادت است“ انجی۔

اقول: صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ حضرت عاکم اہلسنت مذهبہ العالی۔

عموم و اطلاق پر رہے گی، اور جس کیفیت سے ادا کی جائے مندرجہ نہیں ہو سکتی، اور
 تداعی اس مجلس کے لیے عبادت کی طرف دعوت، تو استحسانِ حیثیت کدائی بخوبی ثابت۔
 سولہویں دلیل: دلائل سابقہ سے بخوبی ظاہر ہوا کہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً مستحب و مستحسن ہے، اور اس مذہب کے واعظین و علمائے بھی مجالس
 و عند و مجامع مسبین میں اہل سنت کے لحاظ پاس سے حضور کے حاضرت و رفیعہ، و اذکار
 شریفہ، و فضائل، و کمالات، و مراتب، و مقامات بکمال کشادہ پیشانی بیان اور ایسے
 بیان کی خوبی اظہار کرتے ہیں؛ کہ لوگ انہیں ذکر والا کے حسن و خوبی کا معترف
 و معتقد اور محبت و عقیدت حضور میں صادق سمجھیں، گو بعض متعصب کے جذبہ طعن و
 فساد عقیدت کے چھپانے پر بھی قدرت نہیں رکھتے، حسن ذکر شریف کا انکار کر کے
 اپنے ہم مشربوں کا حال باطن ظاہر کر دیں۔

مشکلم قنوجی "غایۃ الکلام" میں لکھتے ہیں: "حسن مطلق ذکر رسول اللہ ممنوع
 ست" "نعوذ باللہ من ہذا الکلام" خیر ہمیں کسی کے باطن سے کیا کام، ان کے اقوال اور
 ظاہری احوال پر نظر کر کے کہتے ہیں کہ اکثر مانعین بھی حسن مطلق کے معترف ہیں،
 بلکہ ان کے رئیس المحققین "کلمۃ الحق" کی دلیل ہفتم میں ذکر ولادت باسعادت کو
 فی نفسہ مستحب و محبوب لکھتے ہیں، اور اس کے حسن اصلی فی نفسہ کا نہایت ہمد و مد کے
 ساتھ اقرار کرتے ہیں، اور مطلق نظراً الی داتہ تمام خصوصیات میں اپنے حکم کا اقتضا
 کرتا ہے، گو بعض جگہ کوئی عارض مانع ہو، اور جو شخص حکم مطلق خصوصیات میں جاری
 کرے متمسک باصل ہے، کہ اپنے دعوے کے اثبات میں حکم مطلق کے سوا کسی دلیل
 کا محتاج نہیں، خود "رسالہ بدعت" میں (کہ مانعین عصر کے امام الائمہ اسماعیل و ہروی

کی تصنیف ہے) اس مضمون (۱) کی تصریح ہے۔

اور نیز قاعدہ چہارم ”اصول الرشاد“ میں ہم نے بحوالہ کتب اصول اس مدعا کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ حسن مطلق حسن مقید کے اثبات میں کفایت کرتا ہے، مگر جبکہ وہ خصوص خاص مخاف و مزاحم شرع و متنبی عنہ ہو، تو جب تک یائنین بالخصوص خصوصیات و قیود کی ممانعت اور حکم مطلق کے ساتھ مزاحمت شرع شریف سے ثابت نہ کر دیں، تحقیقا و الزاما ہر طرح حسن مولد ثابت ہوتا ہے، اور یہ سب خصوصیات و قیود بھی فی نفسہا مستحسن و محبوب ہیں، اور انضمام اُن کا ذکر ولادت کے ساتھ اُس کے حسن کو ہرگز منع نہیں کرتا، تو اُس کی ممانعت کے لیے مغالطہ سازی و حیدہ پردازی و تلمیس و تلمیع کے سوا کیا طریق باقی رہا؟

باقی رہا منکرین حسن مطلق کا کلام، جیسے حکم قنوجی نے بے دھڑک کہہ دیا کہ: ”مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حسن اُسے تسلیم نہیں“، لا حول ولا قوۃ الا باللہ، باوجود دعویٰ اسلام ایسا کلمہ زبانِ قلم پر لانا کسی مدعی عقل و دانش کا کام نہیں، حسن مطلق ذکر حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدیہات اسلام سے ہے، کہ ہر نادان بچہ بھی اُس کا اعتراف کرتا ہے، اور آیات و احادیث کی دلالت تنبیہ سفیہ کے لیے کفایت کرتی ہیں، لیکن جس کے دل میں حدوت اسلام و لذت ایمان اصلا باقی نہیں وہ اپنے جذبِ نفس و فسادِ باطن سے مجبور ہے۔

مخالفین ایک طرف، ان ذات شریف کے موافقین بھی تو ایسے کلمات سے

(۱) حاشیہ صفحہ ۱۲۲ طبع اہل سنت بریلی کے مطابق ہے جبکہ ہمارے اس نسخہ میں دیکھیے صفحہ ۲۲۲،

۲۲۵ ص ۱۲۵ اس کی عبارت منقول ہوگی۔ حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

تھا ہی و تہمرا کرتے ہیں، دیکھو رکھیں المانعین ”کلمۃ الحق“ میں اس باب میں اور ایسے شخص کی نسبت کیا کہتے ہیں ”نہ آنت کہ ذکر ولادت با سعادت خیر البشر و ادراک احوال برکت اشتمالی آں سرور علیہ الصلاۃ والسلام و مطالعہ کتب این شاکل و خصائل ممنوع و منظور ست حاشا و کلا ہر کہ ادلے نصیب از نعمت اسد م و دولت ایمان دار و زہار این حرف بر زبان نگزارد، چہ جائے آنکہ ماہی بدعت و حامی سنت مانع تصدیہ و تذکیر شود“ (۱)۔

محمد عربی کا بروئے ہر دو سراست
کیسکہ خاک درش نیست خاک بر سر او... الخ

اور حسن حسن ہی رہتا جب تک کوئی حرج خارج سے لاحق نہ ہو، اور قطع نظر اس سے کہ ہم نے صحت کذائیہ و قیود خارجیہ کا حسن ثابت کر دیا، مانعین ایک دلیل شرعی بھی ان کے عدم جواز و حرج پر قائم نہیں کر سکتے، تو حسن مولد میں کلام بے جا، اور قہر اس کا موار و شرع پر کام عقل و دین کا نہیں، کہ یہ حکم امر مخالف قیاس کا ہے، نہ حسن فی نفسہ کا، کہ مطابق عقل ہے۔

اور اس تقریر سے متکلم مذکور کا یہ کلام بھی کہ: ”اجتماعی کہ حسن مست اجتماعی ست کہ شرع بحسن آں ناطق شدہ مثل اجتماع برائے جمعہ و عیدین وغیرہا، نہ ہر اجتماع“ رد ہو گیا، نفس اجتماع کی خوبی احادیث سے (کہ مجالس ذکر میں ہیں) ثابت، اور خود ان حضرات کے مستندین کو اس کی خوبی کا اعتراف ہے، شاہ عبدالعزیز

صاحب سورۃ قدر کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”و بالجملہ از مضمون این سورہ معلوم میشود کہ عبادت و طاعت را بہ سبب اوقات نیک و مکانات مستبرکہ و حضور و اجتماع صالحان و ایجاب ثواب و ایرایش برکات و انوار مزینہ عظیم حاصل میشود“ (۱)۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب خاص مجلس مولید میں انوار ملائکہ و انوار رحمت الہی کا نزول مشاہدہ کرنا ”فیوض الحرمین“ (۲) میں تحریر کرتے ہیں، مانعین اول خلاف قیاس ہونا اجتماع اہل اسد م کا ثابت کریں، پھر اُسے مورد پر مختصر ٹھہرائیں، ثبت العرش ثم انقش، سو جس حالت میں خاص نعت و محامد و فضائل و احوال شریفہ، بلکہ حالات ولادت و رضاعت و غیرہا جماع و مجالس میں عصر صحابہ سے بلا انکار بیان ہوتے رہے، اور خود جناب رسالت نے جماع و غیرہا میں بیان فرمائے، تو یہ تکلیف بھی رایجگاں ہوگی۔

اور یہ جو انہیں ذات شریف نے لکھا ہے کہ ”حکم مطلق سے مراد کیا ہے جو حکم ان قیود کے عدم سے مشروط نہیں یا ہر حکم؟ پہلی صورت میں جائز کہ حکم مطلق کا محل نزاع میں ان قیود کے عدم سے مشروط ہو“ محض تلمیح ہے، مراد حکم مطلق سے حکم مطلق ہے یعنی مرتبہ ”لا بشرط القیود“ کہ نہ وجود و عدم قیود سے مشروط، نہ کسی فرد و حد کے ساتھ مخصوص و محدود، تو ذاکر جانب شرع سے مجاز و مختار ہے، چاہے ذکر شریف بدون ان قیود کے کرے، چاہے بلحاظ ازدیاد و قربت و جمع برکات تلویت قرآن،

(۱) ”تفسیر فتح العریض“، سورۃ القدر، ص ۲۵۹۔

(۲) ”فیوض الحرمین“، المشاہدۃ الثامۃ، ص ۱۱۵۔

میں تحقیق حکم حکم علی المطلق کے لیے کافی نہیں، بلکہ بنظر ذات جمیع مصداق و مقیدات میں جبرین ضرور، تو یہ شقہ و تشکیق سب سفسطہ حق و باطل و مجبور۔ ”تحریر“ و ”شرح تحریر“ میں ہے لیس العمل بالمطلق العمل به فی ضمن الحقیقہ فقط، بل العمل به أن یحرر فی کل ما صدق علیه المطلق من الحقیقات (۱)۔

سترہویں دلیل: جس حالت میں ثابت ہو چکا کہ رفعت و شہرت ذکر جناب رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ حضرت اُحدیت عز جلالہ کو منظور و مقصود ہے، اور کثرت اُس کی مقصود و شارع سے موافق اور شرعاً محمود ہے، تو اُسے عموم و اطلاق پر رکھنا ہی مناسب، اور کسی وقت و ہیئت و وضع کے ساتھ مخصوص و منحصر، اور مورد کے ماوراء میں ممنوع، اور ”بشرط لا شیء“ اور عدم القیود والخصوصیات کے مرتبے میں لینا کثرت کو مانع اور قلت کو موجب۔

کیا حضرات مانعین کو معلوم نہیں کہ نہ سب موارد اُس کے غیر قیسی ہیں، نہ جواز اُس کا مخالف قیاس؟ کہ خواہ مخواہ مورد پر مختصر کیا جائے، دیکھو! صحابہ کرام ذکر والا کو کسی وقت و محل و وضع کے ساتھ مخصوص نہ سمجھتے، اور احوال و معادلات میں نام نامی خدا کے ساتھ اسم گرامی بے تکلف ذکر کرتے، اور اللہ و رسولہ أعلم (۲) اور

= تدار و دلیلی اوہان حکم مطلق بہت دہیں۔ حضرت عالم اہلسنت دامت برکاتہم۔

(۱) ”التقریر والتعجیر فی شرح التحریر“، مسالۃ: إذا اختلف حکم مطلق و مقیدہ،

۱/۳۶۴، ۳۶۵ تصریف۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الصلاۃ، باب حجتہ من قال: البسملة آية من أول کل

سورة، سوى ابراءة، و: ۸۹۴، ص: ۱۷۰۔

اسی طرح کے کلمات و روایات رکھتے، اور خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنتے اور کبھی نہ فرماتے کہ ”اس محل میں میرا ذکر وارد نہ ہوا، تم نے کہاں سے نکالا؟ اور کیوں کیا؟“ اور یہی طریقہ حضرات تابعین و ائمہ دین میں جاری رہا، کسی نے انکار و اعتراض نہ کیا، یہ مضمون حضرات و تابعین ہی کو سوجھا ہے کہ ذکر شریف مواردِ مخصوصہ کے سوا حسن نہیں، بلکہ العیاذ باللہ بدعت اور نئے ہے۔

مسلمانوں کو لازم کہ جس طرح صحابہ کرام، و تابعین عظام، و علمائے امت، و ائمہ ملت قرناً و طبقاً و طبقاتاً و عہدہً و خاصہً (صرف باستثنائے اُن مواضع کے جن میں ممانعت صریح وارد) ذکرِ خیر حضور کا کرتے، اور مستحسن و محبوب سمجھتے، اور حضور کا ذکر شریف، و حالات شریفہ، اور کمالات، و معجزات، و مقامات رفیعہ مجالس و مجالس و جماعات و خلوات میں بیان فرماتے، اور اُن کی تحسین میں اشاعتِ دین و تقویٰ و اسدِ تصور کرتے، اسی طرح جس وقت اور جس موقع و محل اور جس ہیئت و وضع کے ساتھ، تنہائی خواہ مجالس و جماع میں، جس طرح چاہیں شوق و محبت سے (سوا اُن مواضع کے جہاں شرع شریف بصریح منع کرے، اور نہ صریح وارد ہو) اپنے مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد کریں، اور اُسے باعثِ تقویٰ ایمان، و موجبِ سرورِ قلب، و آرام و راحتِ جان سمجھیں، اور مشتاقانِ ذکرِ محبوب و محبانِ صادق کو اُس کے سنانے، اور راحت و آرام پہنچانے کے لیے بلائیں، اور اُن کے درووں کی دوا بخشیں، اور زخمِ جگر پر مرہم رکھیں، کسی مانعِ خیر و احسان کے مغالطے اور دھوکے میں نہ آئیں۔

ہاں! ربیع الاول خصوصاً بارہویں تاریخ روزِ دوشنبہ کی روحانیتِ اولیٰ ہے کما مرہ، اسی طرح اجتماع اور مجلس میں ہونا زیادہ فضیلت رکھتا ہے، اور یہ مغالطہ بعض

ناعین کا کہ: ”وہی اجتماع جس کا حسن شرع میں وارد، جیسے جماعت نماز و اجتماع جمعہ و عیدین حسن ہے، نہ ہر اجتماع“ خیال میں نہ لائیں؛ کہ مجالس ذکر کی خوبی حدیثوں سے ثابت ہے، اور اجتماع جمعہ و عیدین مخالف قیاس نہیں، کیا اس قدر بھی نہیں جانتے کہ اُن کے امام ثانی ”مآۃ مسائل“^(۱) میں خاص اجتماع مولد کو اجتماع عیدین پر قیاس کرتے ہیں، اور مسئلہ عرس میں لکھتے ہیں: ”وقیاس عرس بر مولد شریف غیر صحیح است، زیرا کہ در مولد شریف ذکر ولادت حضرت خیر البشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم است، و آن موجب سرور و فرحت است، و در شرع شریف اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از بدعات و منکرات باشد آمد، و اجتماع برائے حزن ثابت نہ شد، و فی الواقع فرحت مثل فرحت ولادت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در دیگر امر نیست، پس دیگر امر دریں قیاس نخواہد شد۔“

اٹھارہویں دلیل: شاہ ولی اللہ محدث^(۲) (کہ امام الائمہ ناعین یعنی اسماعیل دہلوی کے جید امجد، و استاذ الاستاذ، و شیخ المشائخ ہیں) کس تصریح کے ساتھ اپنا مجلس مولد میں بمقام ولادت حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں حاضر ہونا، اور انوار ملنگہ و رحمت خدا کو (کہ اُس مجلس پاک سے بلند ہوئے) معاینہ کرنا بیان فرماتے ہیں، اور اُسے اُن مجالس اذکار سے (کہ موارد ملنگہ و رحمت الہیہ میں ہیں) ٹھہراتے ہیں۔

(۱) ”مآۃ مسائل“۔

(۲) ”فیوض الحرمین“، المشاہدۃ الثامنتہ، ص ۱۱۵۔

اور ”انتباہ“ وغیرہ^(۱) میں اپنے پدر بزرگوار شاہ عبدالرحیم صاحب کا ہر سال بتقریب مولد ایام ولادت شریف میں نیاز حضور کے لیے کھانا پکوانا، اور اہتمام اور اس کا التزام، یہاں تک کہ ایک سال بوجہ عسرت کچھ میسر نہ ہوا تو خود بریان پر نیاز کردی، اور حضرت رسالت نے بکمال پرورش و نعام نوازی قبول فرمائی، اور اس معاملہ پر شاہ صاحب محمود کا خواب میں مطلع ہونا نقل کرتے ہیں۔

اور مولوی رفیع الدین خان صاحب مراد آبادی (کہ رئیس المحققین مانعین کے مستندین ہیں) اس مجلس مبارک کے نہایت مداح و معتقد ہیں۔ اور انہیں رئیس المحققین کے استاذ مفتی صدر الدین خان صاحب دہلوی (جن سے تلمذ پران حضرت کو بڑا ناز ہے) کس حدتہ و مد کے ساتھ اس کے استحسان کا فتویٰ دیتے ہیں!۔ اور مولوی اسحاق صاحب ”مأۃ مسائل“ میں ذکر شریف کو موجب سرور و فرحت، اور فرحت کو ہر خوشی سے زیادہ، اور اجتماع کو (کہ فرحت کے لیے ہو) مشروع کہتے ہیں۔ اور تقسیم طعام و شیرینی خاص اس تقریب میں اور ولادت اقدس کی خوشی جناب مجتہد صاحب کے قول سے ثابت، اپنے ”مکتوبات“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”امروز طعامہائے متلون فرمودہ ایم کہ بروحانیت آن سرور علیہ الصلاۃ والسلام پہنند و مجلس شادی سازند۔ الخ“^(۲)۔

اور شاہ عبدالعزیز صاحب ”رسالہ ذبیحہ“ میں (کہ ”مجموعہ زبدۃ النصاب“

(۱) ”الدر الثمین“، الحدیث الثانی والعشرون، ص ۶۱۔

(۲) ”مکتوبات“، مکتوب ۱۰۶، المجلد الثانی، دفتر سوم، حصہ نہم، ص ۸۷۔

میں چھپا ہے) تہرک قبورِ صالحین سے، اور ایصالِ ثواب قرآن و تقسیمِ طعام و شیرینی کے استحسان پر اجماع ذکر فرماتے ہیں، اور تعینِ یوم کو بھی مناسب ٹھہراتے ہیں۔ ”آرے زیارت و تہرک قبورِ صالحین، و اعدادِ ایشان با اداءِ ثواب تلاوتِ قرآن، و دعائے خیر، و تقسیمِ طعام، و شیرینی امرِ مستحسن و خوبست باجماعِ علماء و تعینِ روزِ عرسِ برائے سنت کہ آروزِ مذکور انتقالِ ایشان می باشد از دارِ العمل بدارِ الثواب و از ہر روز کہ این عمل واقع شود موجبِ فلاح و نجاتِ ست، و خلفِ رالازمست کہ سلفِ خود را ہا بنِ نوعِ بدو احسان نماید الخ“ (۱)۔ بلکہ بعض تحریرات میں اس عملِ مبارک اور مجلسِ شہادت کا خود کرنا بیان کرتے ہیں۔

اور مولوی اسحاق صاحب اگرچہ عملِ مولد کو بحوالہ ”سیرتِ شامی“ مختلف فیہ لکھتے ہیں، اور حوالہ اختلاف کا ”سیرتِ شامی“ کی طرف غلط ہے، کہ صاحب سیرت نے ہر طرح اس مجلسِ مبارک کو ثابت کیا ہے، اور قولِ فاکہانی و ابنِ الحاج بخوبی دفع کر دیا ہے، لیکن طرزِ عبارت ”مائۃ مسائل“ باعلانِ تمام شہد کہ خود استحسانِ مولد کے بیہودہ کذا یہ قائل ہیں، اور اس عمل کو شریف سمجھتے اور مولد شریف لکھتے ہیں، اگر ہائیں وقت اگلے علماء و ائمہ کے ارشادات (اگرچہ خود بھی ان سے سوچے منہ لاتے اور اپنے مطلب کے وقت علمائے راسخین و ائمہ دین ٹھہراتے ہیں) نہ مانیں گے تو ان حضرات کو جنہیں اپنے زعمِ فاسد میں مطلقاً اپنا ہم شرب اور مسیحا جدیدہ نجد یہ کا مقتدا و صاحبِ مذہب بنا رکھا ہے کیا کہیں گے؟! اور جو انہیں بھی (العیاذ باللہ)

ائمہ سابقین و عہدائے متقدّمین کی طرح بدعتِ ضلالت کا مرکز و محور، اور شرع سے محض جاہل، یا حق سے دیدہ و دانستہ معترض، خواہ حق پوش یا حق کوش قرار دیں گے، تو کس کے ہو کر رہیں گے؟! اور کس کا نام لیا کریں گے؟!۱

انیسویں دلیل: صاحب ”ہدایہ“ مسئلہ تلبیہ میں لکھتے ہیں: ولو زاد فيها جاز خلافاً للشافعي رحمه الله تعالى - في رواية الربيع عنه، فهو اعتبره بالأدان والتشهد من حيث أنه ذكر مظلوم، ولنا أن أجلاء الصحابة كابن مسعود وابن عمر وأبي هريرة رضي الله تعالى عنهم - زادوا على المأثور؛ ولأن المقصود الثناء وإظهار العبودية، فلا يمنع من الريادة عليه (۱)۔

دیکھو! ان امام اجل نے مطابق مقصود کو باوصف اس کے کہ صحیح مخصوصہ محدودہ میں اصل توقیف ہے، دلیل جواز ظہرایا، اور صحابہ کرام نے امر مسنون محدودہ پر کچھ مضمون زیادہ فرمایا، کہ مقصود تلبیہ سے ثناء و اظہار عبودیت ہے، تو زیادت میں کچھ حرج نہیں، بلکہ اولیٰ ہے، اسی طرح مقصود عمل مولد سے تعظیم نبوی و اظہار عقیدت و نیاز مندی ہے، اور اس کے لیے شرع میں کوئی ہیئت بھی خاص نہ کی، نہ محدود فرمایا، تو جو ہیئت کہ تعظیم خدا و رسول و اظہار عقیدت پر دلالت کرے، خصوصاً جسے علمائے قرنا فقرا قبول کیا، ضرور مستحسن و عمدہ ہے۔

بیسویں دلیل: مجلس مولد اقدس مجلس وعظ و نصیحت ہے، کہ فضائل

(۱) ”الهدایہ“، کتاب الحج، باب الإحرام، الجزء الأول، ص ۱۶۵۔

واخذق وشمائل ومعجزات ودیگر کمالات حضرت سید الکائنات علیہ افضل الصلوات
واکمل التحیات اُس میں بیان ہوتے ہیں، سامعین کے قلب میں عظمت و محبت جناب
رسالت متمکن ہوتی ہے، اور یہ امر سب معاملات دینی کا اصل اصول ہے، کہ جب
تک رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے عقیدت کاملہ نہ ہوگی خدا کے کلام و اخبار
واحکام پر کس طرح اطمینان کامل و یقین واثق حاصل ہوگا؟ اور جسے حضور سے سچی
محبت اور پوری عقیدت نہیں، وہ شریعت کی باتوں پر کب عمل کرے گا؟ اور اُن کی
عظمت و رفعت کیا سمجھے گا؟

ولہذا خود مالک حقیقی جل وعلا نے حضور کے فضائل و کمالات و مناصب
رفیعہ و مناقب جلیہ اور اس قسم کے حالات اجمالاً و تفصیلاً ہر طرح بیان فرمائے، اور
حضور نے بارہا امت کو سنائے، تاکہ لوگ حضور کے مصعب عظیم و مرتبہ عظیم سے واقف
ہو کر حضور کی محبت و طاعت میں مستعد و سرگرم رہیں، اور حضور کے ارشادات تہدیل
سے قبول، اور اُذامرو انہی پر عمل کریں، جس کے سبب دوزخ کی خوبی، بلکہ مالک
حقیقی کی محبوبی و مغفرت کاملہ ہاتھ آتی ہے، کہ کریمہ ﴿قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ
فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمُ اللّٰهُ وَیَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ﴾ (۱) اس
مضمون سے خبر دیتی ہے۔

بلکہ بظہر انصاف فائدہ مولد کا مجلس وعظ سے بمراتب زیادہ ہے، تجربہ تام
سے ثابت کہ جو لوگ گھروں میں درود و سلام سے غافل رہتے ہیں، بلکہ اکثر اوقات

اپنے معاصی و فضولیت میں ضائع کرتے ہیں، اس مجلس میں حاضر ہو کر تحفہ درود و سلام بکثرت عرض کرتے ہیں، اور اکثر امرا و اہل دنیا (کہ محبتِ عہد و مجالس مذکور سے متنفر اور بغرور جاہ و ثروت خواہ اُن جلسوں کو خلاف مزاج و مراد سمجھ کر بے رغبت ہیں) اس تقریب میں آتے ہیں، اور دینی باتیں سن جاتے ہیں، اس نظر سے بھی ترتیب مجلس اور تداعی و اجتماع میں اہتمامِ تبلیغ عین مصلحت و موجبِ ثواب ہے نہایت ہے، لَآ اِنَّ الدَّاعِيَ اِلَى الْعَمَلِ كَالْعَمَلِ۔

اور اس زمانہ پر آشوب و فساد میں پادری اور کرستان کو چہ و بازار میں ندا کرتے، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت، و اخلاقِ کریمہ، و عاداتِ شریفہ پر طرح طرح کے بہتان، اور اس قسم کے خرافات و ہذین بکتے پھرتے ہیں۔ مسلمانوں کو رزم کہ ہر تقریب میں اور ہر جگہ حضور پر نور کے ذکرِ مبارک کا جلسہ کریں، اور اُن کے زکوٰۃ و معجزات و کمالات (جو نبوتِ والا کی دلیل ہیں) اور اخلاقِ کاملہ و عاداتِ فاضلہ (جن سے مخالفوں کی تکذیب اور اُن کے بیان کا بطلان قناب نصف النہار کی طرح ظاہر ہوتا ہے) بیان میں لائیں، خصوصاً احوالِ ولادت و ارباصات کہ وقتِ تولد شریف خواہ اس کے قریب، اور ایامِ رضاعت و صغر سن میں ظاہر ہوئے، جن میں کوئی بے دین کسی طرح کا احتمال از قسم محروکہانت و غیرہ اصلاً نہیں کر سکتا، اور حضور کی رسالت و محبوبیت پر بالبدلتہ دلالت کرتی ہیں، نہایت تفصیل و شرح و وسط کے ساتھ بیان کریں، تاکہ عوامِ اہل اسلام مخالفانِ دین کے دامِ فریب سے محفوظ رہیں۔

اور اس مقام سے یہ شبہ کہ ”صحابہ خواہ تابعین سے یہ خصوصیت ثابت

”نہیں“ بخوبی دفع ہوتا ہے، کہ اُس زمانے میں اس کی حاجت نہ تھی، کوئی مجمع، کوئی مجلس ایسے اذکار سے خود ہی خالی نہ ہوتا، اکثر اوقات حضور کے حالات و روزِ بان، اور صغیر و کبیر ذکر والا میں مشغول ہوں و جان تھے، رفتہ رفتہ گوگ حب دنیا و طلب مال و جاہ میں مصروف، اور اس طرف سے غافل، اور اُمور دین سے جاہل ہوتے گئے، جب عمائے کرام نے یہ حال دیکھا، ایسے اُمور خیر و مفید کو رواج دیا، اور اس زمانے میں تو یہ عمل مبارک اور اس کے امثال حدِ ضرورت کو پہنچے۔

باوجود اس کے جو گوگ اس کی ممانعت کرتے ہیں وہ قصدِ خواہ نادانی سے اسلام کے حفظ و نگہبان کو منع، اور پادریوں کی اعانت اور کھلی حمایت کرتے ہیں۔ وہی انصاف سے کہیں! کہ ان دنوں گھر بیٹھے کون ایسے اذکار میں مشغول ہوتا ہے؟! اور جس جگہ دس آدمی جمع ہوتے ہیں ایکٹ، گزٹ، چٹھی سرکلر، ناچ گانے، ہاجے تمشے، اشعار زلف و خال، اور فواحش کے حسن و جمال کا چرچا ہوتا ہے یا حضور وار کے معجزات و معراج و ہجرت اور اسد م کی ابتدا، و ترقی، و شان، و شوکت اور اس قسم کے احوال کا تذکرہ رہتا ہے؟!

اگر انعقادِ مجلس تمہارے کہنے سے چھوڑ دیا جائے، یہاں تک کہ لوگ ان احوال کے کبھی کبھی سننے سے بھی محروم رہیں، اور پادری لوگ گلی کوچے اپنا کام کرتے پھریں، تو انجام اس کا کیا ہو؟! اور کتنے عامی اور دنیا دار مذہب خواہ نصرانی ہو جائیں؟! پُر ظاہر کہ تصدیقِ رسالت دوسرا جزوِ ایمان کا ہے، اور جزوِ اول کہ توحید سے عبارت ہے اس تصدیق پر موقوف، و تصدیقِ رسالت اصلِ اصول تمام بھلائیوں اور خوبیوں کی ہے، اور جزوِ کا استحکام نہایت اہم ہوتا ہے، اور وہ مقبولِ عامہ و اذہانِ عوام

میں معجزہ کے طریق سے ہو سکتا ہے، خصوصاً وہ خوارق جو وقتِ ولادت اور اُس کے قریب ظاہر ہوئے، کہ اُن میں نہ احتمالِ سحر، نہ بناوٹ اور تصنع کا گمان، نہ طسم و شعبہ کی گنجائش، اور ان باتوں پر عوام کو اطلاع اور اُن کا یاد و محفوظ رہنا، اور دل میں تمکُن و استقرارِ بَدُون اس کے نہایت دشوار، کہ مجالس میں ان باتوں کا چرچا ہوتا رہے تو مسلمانوں پر قریبِ یواجب ہے کہ واسطے دفعِ اس شر کے مجلسِ موبد اور اُس کے امثال کی نہایت کثرت کریں، اور خواص و عوام کو اس جلسہ میں ذکرِ مبارک سنانے، اور مخالفینِ دین کے قریب و مخالفہ پر مطلع کرنے اور جتانے کے لیے، اور جس طرح وہ بار بار اپنی خرافات کو اعادہ کرتے ہیں، اسی طرح اس مشک کی خوشبو بار بار مہکانے کے واسطے جمع کریں، اور اس کام میں اہتمامِ بلیغِ عمل میں لائیں، اور تعینِ وقت اجتماعِ اخوان میں زیادہ مداخلت رکھتا ہے۔

اور نیز حدیثِ بخاری سے (کہ دوسری دلیل میں گزری) ثابت کہ خود جنابِ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکان و وقت و عظ کے لیے مقرر فرمایا، اور جمع ہونے کا حکم دیا^(۱)، اور ابنِ مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پنجشنبہ واسطے وعظ و تذکیر کے مقرر کر لیا تھا^(۲)، کہ یہ دونوں روایات بخاری شریف میں موجود، اور تعینِ بیان لیل از شروع و لَو اجملاً ضروری، اور اُسے لوگوں پر ظاہر کرنا کہ یہ وعظ کہوں گا، یا یہ

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب تعلیم النبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم... إلخ، ر: ۷۳۱۰، ص ۱۲۵۸۔

(۲) "صحیح البخاری"، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم... إلخ، ر: ۷۰،

بیان کروں گا ایک سچی بات ہے۔

پھر اگر کسی نے اُسے موبد یا مجلس موبد کے نام سے شہرت دی تو کیا اُس کی حقیقت بدل گئی؟ اور وہ مجلس وعظ و نصیحت نہ رہی؟ اور جو امور کہ اس نام سے جائز تھے کس وجہ سے مجاز اس تعبیر سے حرام و مکروہ ہو گئے؟ اور مخالفین اس کے اعتقاد و اہتمام میں نہایت توجہ رکھتے ہیں، تو اس مجلس سے کہ حقیقت اس کی وہی ہے، صرف نام موبد کی وجہ اور جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت سے ایسے کیوں بیزار ہو گئے؟! معوذ باللہ من قسوة القلوب و احاطة الذنوب، مَسْ يَهْدِ اللّٰهُ فَلَا مَصْلَ لَهٗ، وَمَنْ يَصِلِ اللّٰهُ فَمَا لَهٗ مِنْ هَادٍ۔

اکیسویں دلیل: برائے سابقہ سے حسن سب امور کا جن پر مجلس موبد مشتمل بخوبی ظاہر ہوا، اور قاعدہ ثانیہ رسالہ ”أصول الرشاد“ میں اس امر کو کہ مجموع امور مستحسنہ مستحسن رہتا ہے عقلاً اور نقلاً ثابت کر دیا، اور یہ اعتراض کہ: ”وجود اُس کا قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا“ مواضع متعددہ اور طرح طرح کی تقریروں خصوصاً جواب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے (کہ در باب جمع قرآن ”بخاری شریف“ میں منقول ہے، اور اُس پر اتفاق صحابہ ہو گیا ایسے طریق سے جس میں کسی ذی عقل بانصاف کو ذمہ داری کی مجال نہیں) دفع ہوا۔

لیکن یہ سب محض تمہرے اور ماتمہین پر ہمارا احسان ہے، ورنہ اصل اباحت ہے، جسے ہم نے رسالہ مذکورہ کے قاعدہ ثالثہ میں ثابت کیا ہے، اور یہ امر نہایت ظاہر کہ ذکر حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وصدقہ، ودرود، و تلاوت قرآن وغیرہا

امور جس ہیئت و کیفیت کے ساتھ جائز قرار پائیں گے، تو باعتبار (۱) اپنے حسن ذاتی و اصلی کے خواہ مخواہ مستحسن ہی ٹھہریں گے، اور جواز ضمنی استحب ہی میں متحقق ہوگا، اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ اصل جواز و استحسان کا ثبوت ہمارے ذمہ نہیں، بلکہ بقاعدہ من ظرہ عدم جواز و کراہت کا ثبوت مانعین پر واجب، مانعین ایک دلیل بھی جو بقاعدہ من ظرہ صحیح ہو پیش نہیں کرتے، بلکہ بنائے بحث بالکل مخالطات و ادہام و خیالات پر ہے، اب اُس کی کیفیت ملاحظہ کیجیے! اور ان صاحبوں کے جوہر قابلیت و دیانت کی داد دیجیے!۔

(۱) مع ہذا ہر مباح کہ بہیث محمود کیا جائے مستحب و محمود ہو جاتا ہے 'نقلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى)) [صحیح البخاری]، کتاب بدء الوحي، باب کیف کان بدء الوحي... (المع، ۲: ۱، ص ۱) [یہ مسئلہ بدیہیہ شرع مطہر سے ہے۔ "اشیاء" میں ہے أما المباحات فإنها تختلف صفتها باعتبار ما قصدت لأجله، فإذا قصد بها التقوى على الطاعات والتوصل إليها كانت عبادة كالأكل واليوم واكتساب المال والوطء [الاشیاء والظواهر، الفرق الأول فی القواعد الکلیہ، القاعدۃ الأولى، لا ثواب إلا بالیہ، ص ۱۸]۔ "رد المحتار" مسئلہ حقیقہ میں ہے علی أنه وإن قصد: إنها مباحة، لكن بقصد الشکر تصیر قربة، فإن النية تصیر العادات عبادات والمباحات طاعات [رد المحتار، کتاب الاضحیة، ۲۰۸/۵، تحت قول "الذکر"، وإن کان شریک السنۃ بعد انیتاً... إلخ]۔

حضرت عاصم الحسنت مدظلہ۔

دوسرا باب مخالطات مخالفین کے عمل و دفع میں

ہر چند اکثر مخالطات و اوہام و خیالات منکرین بفضل حضرت رب العالمین و طفیل جناب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ اجمعین ضمن تقریر رسائل میں مُدفع ہوئے، مگر بنظر تسکین قلوب ناظرین اُن کے عمدہ شبہات سے (جن پر بڑا ناز ہے) استقلالاً بھی تعرض مناسب، اور بقیہ مخالطات کو رد کر دینا واجب، واللہ الموفق، وہ نستعين، نعم المولى ونعم المحيى -

پہلا مخالفہ (۱): ”مجلس مولد بدعت ہے، اور ہر بدعت ضدست، اور ادنیٰ

(۱) واضح ہو کہ اکبر محکمین طائفہ بشر صاحب فتوحی کو ”غایۃ الکلام“ میں ذکر پاک صاحب نولک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے (معاذ اللہ) پائل کرنے کی ہوس اچھل، تو پیش عوام متفکری کی شرم ٹٹائی کا نام رکھنے کو کچھ دیلیں لکھنے کی بھی سوچھی، کہ دعویٰ بے دلیل محض خوار و ذلیل، لہذا کچھ کا سبق پرانے سے نواب صاحب بھوپالی سے سیکھا پڑھا، ایک آدمہ مخالفہ پنہ جی سے گڑھا، پھر ایک ہی بات کو صرف طرز عبارت بدل کر جدا گانہ دلیل قرار دیا، یوں ہزار خرابی آٹھ دلیل کا بھرت ہالیا، اور براہ ہوشیاری ابتدا میں خود اس کا اقرار بھی کیا، فرماتے ہیں ”برائے ممنوعیت این عمل دلہ بسیارند بعض نظر اختصار نہ کوئی شوند، لیکن در تکثیر اولہ صرف لحاظ تکثیر عنوان ہیاست والا بالآل رد بعض جانب بعض آسان ست“۔ یہ حماقت تو ملاحظہ ہو کہ، نظر اختصار ابطال مجلس مبارک کی بہت دلیلوں سے صرف بعض لکھتے ہیں، اور اُن بعض میں بغرض تکثیر صرف طرز بیان بدل کر ایک ایک دلیل کو رد و دہار کرتے ہیں، ان دونوں غرضوں کا تقاض تو دیکھیے! صاف ظاہر ہوا کہ ”بہت“ محض جھوٹ کہہ دیا، اول قلیل گڑھ پائے، اور ظہر عوام میں گنتی بڑھانے کو یہ روپ دکھائے، خیر اس کتاب مستطاب میں یکم سے ششم تک جو چھ مخالفے ذکر فرمائے، یہ سب فتوحی صاحب کی صرف دلیل اول کے ہیں، جن کا رد و بلیغ مقنن میں ارشاد ہوا۔ =

= و ناقول و بالذات التوفیق یہاں منکر مکابر کی صفت الحسنی کو معارضہ بالقلب بہت خوبی سے ممکن، ”غایۃ الکلام“ قنوجی صاحب کی ساری تقریر پر پریشان بعینہ لے لیجئے، صرف لفظ عمل کو منع سے بدل دیجیئے، انہیں کی دلیل ذلیل انہیں پر حقیر بازگشت بنے گی۔ اب حدیث تصحب جواب پر لائے گی، اور اُس کے ساتھ ہی خود اپنی دلیل کی بیہودگی کھل جائے گی، کہ جس بات سے جانب عمل میں دیدہ و دانستہ چشم پوشی کر کے بے ثبوتی کا اذعا ہوا تھا، جانب منع میں اُسی کا دامن تھمنا پڑا، اور اب جو آنکھ کھول کر دیکھا تو سویرا ہے۔ وہ تقریر یوں ہے ”منع از جمع واجتماع مسلمین برائے ذکر و تذکیر حالتِ ست کریمہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از وادات و رضاعت و بعثت و ہجرت و معراج و معجزات و سائر احوال برکات آیات بدعت ست، و ہر بدعت ضلالت، و ادنائے ضلالت کہ اسبغ صغریٰ یعنی بدعت بودن این منع پس صادق ست برائے آنکہ این منع محدث ست بعد قرون ثلاثہ باتفاق فریقین و غیر ثابت ست از اولہ شرع، یعنی کتاب و سنت و قیاس و اجماع ست و بالحق بہ، اما عدم ثبوت از کتاب و سنت خود ظاہر ست، و اما از اجماع و قیاس برائے آنکہ دلیل اجماع و قیاس مجتہدین ست، و این منع از مجتہدین مسلم الاجتہاد منقول نیست، چہ جائے جماع، و اما از تعامل پس بہ وجہ اولیٰ این منع مختلف فیہ است، پس تعامل مرتب خط، دوم در بلاد کثیرہ نام و نشانے ازین منع نیست، و تعامل بعض بلاد و آنکہ مستمر از صدر اؤں نبود جمیع شریعہ نیست، سوم جمیع تعامل در معاملات ست، نہ در منع از عبادات، و اما از استحسان پس نیز بہ وجہ اؤں، دلیل استحسان مجتہدین ست آن درین منع مفقود، دوم مرجع استحسان اثر یا اجماع یا قیاس فنی یا ضرورت باشد و ہمہ این چیز ہا درین منع معدوم، سوم جمیع استحسانے ست کہ مقابل قیاس جلی باشد و درین جا مقابل استحسان این منع قیاس جلی نیست و ہر محدث بدون دلیل شرعی بدعت باشد، و اکبری یعنی ضلالت بودن ہر بدعت ہرین معنی پس باتفاق ست۔“

اگر کہیے قرآن و حدیث میں اس منع کی تصریح نہ آتا اس وجہ سے ہے کہ یہ عمل اُس زمانے میں نہ تھا، اگر ہوتا منع فرما دیا جاتا۔ =

= **اقول:** اولاً یہ وجہ عدم تصریح منع کی موجب نہیں، بہت باتوں سے منع فرمایا گیا جو اُس وقت موجود نہ تھیں، بلکہ بعض اب تک وجود میں نہ آئیں، مثلاً قدریہ کے بارے میں ارشاد ہوا: ((لا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم))، "اُن کی عیادت نہ کرنا، مریں تو جنازے پر نہ جانا"، رواہ ابو داود عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ["مس ابی داود"، کتاب السنۃ، باب فی القدر، ز: ۴۶۹۱، ص: ۶۶۲]، ابن ماجہ نے بڑھایا ((لا تصلوہا علیہم)) ["سنن ابن ماجہ"، مقدمۃ المؤلف، باب فی القدر، ر: ۹۲، ص: ۲۶]، "انہیں سلام نہ کرنا"۔

اُس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں روافض کی نسبت ہے ((لا تعالسوہم، ولا تشاربوہم، ولا تواکلوہم، ولا تناکحوہم))، "اُن کے پاس نہ بیٹھنا، اُن کے ساتھ کھانا پینا شادی پر بہت نہ کرنا"، رواہ العقیلی ["الضعفاء الکبیر"، للعقیلی، ترجمۃ: احمد بن عمران، ۱/ ۱۲۶]، ابن حبان نے زائد کیا ((لا تصلوہا علیہم، ولا تصلوہا معہم)) ["کتاب المحروحين من المحدثین والمصفاء والمترکین"، بشر بن عبد اللہ القصیر، الجزء الاول، ص: ۱۸۷]، "اُن کے جنازے کی نماز نہ پڑھنا، اُن کے ساتھ نماز نہ پڑھنا"۔ ظاہر ہے کہ قدریہ روافض عہد رسالت، بلکہ صدر خلافت مرتضوی تک کہیں نشان نہ تھا۔ "صحیحین" میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں ((یوشک العرات ان یحصرن من ذہب، فیس حصر فلا یاعدلہ منہ شیئاً)) ["صحیح البخاری"، کتاب الفتن، باب عروج النار، ز: ۷۱۱۹، ص: ۱۲۲۶]، "صحیح مسلم"، کتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة... إلخ، ر: ۷۲۷۵، ص: ۱۲۵۳]، "قریب ہے کہ نیر فرات ایک کان سونے کی ظہر کرے، جو وہ وقت پائے اُسے حکم ہے کہ اُس میں سے کچھ نہ لے"۔ اس قسم کی احادیث فتن و اشراط وغیرہا میں بکثرت ملیں گی۔ =

= تائیداً: تم نے وہ کہا، ہم یوں کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں اس عمل مبارک کے عیب واحتمال کی تصریح نہ آتا اس وجہ سے ہے کہ یہ عمل اُس زمانے میں نہ تھا، اگر ہوتا مستحب فرما دیا جاتا۔ اب اگر نرے زبانی دعوے پر قیامت ہو تو وجہ کیا کہ تمہاری مان لی جائے اور تمہارے خصم کا دعویٰ مسوع نہ ہو؟ اور اگر خدا انصاف دے تو سب امین وآن سے گزر کر نفس عمل کی حالت پر نظر واجب ہوگی، اور اب بے تکلف میدان ہمارے ہاتھ ہے، وہ دیکھو! قواعد شرعیہ کے شیرگونج رہے ہیں کہ یہ عمل مبارک مقاصد شرع سے مطابق، مراد شارع کا موافق، محمود ست قرآن وحدیث کا مجمع، محبوب است خدا و رسول کا منبع ہے، تو بے شک شرع مطہر سے خلعت قبول پانے کا مستحق ہے، نہ کہ (معاذ اللہ) تازیانہ رذہ وغضب کا۔ جسے محبوب رب لعین جن جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچی محبت ہے اُس کی ایمانی شہادت تو یہی کہے گی، اور مرض قلب کا علاج ہمارے پاس نہیں۔

حالات: عجب غصے میں ہوا منع کی بنا تو اسی زعم پر رکھے تھے کہ "یہ فعل اُس زمانے میں نہ تھا، اگر ہوتا تو ممنوع نہ ہوتا"، اب اسی پر قرآن وحدیث میں ممانعت نہ تائیدی کرتے ہو کہ اگر اُس زمانے میں ہوتا تو منع فرما دیا جاتا، کچھ بھی ٹھکانے کی کہیے گا!

رابعاً یہی سواں کافی ہے کہ یہ عمل مبارک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کیا جاتا تو حضور منع فرماتے یا جائز رکھتے؟ بر تقدیر ثانی اُس کے جوار میں کیا شہ رہا جس پر صاحب شرع مطلع ہوتے تو جائز رکھتے؟ اُسے جو منع کرے اپنا سر کھائے، بر تقدیر اول زمانے میں ہونے نہ ہونے کا خزع خزع اٹھ گیا، اسی پر دلیل درکار ہے کہ اگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پاتے منع فرماتے، وہی شاعت اس عمل میں دل علی شرع سے ثابت کرد و نزاع ختم ہے، اور جب ہرگز قدرت نہ پاؤ، ور بے شک نہ پاؤ گے! تو اللہ و رسول پر افترا سے باز آؤ! ﴿فَإِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ مَنَاسِكًا يَوْمَ الْعِيدِ﴾ [پ ۷،

الحاقہ: ۹۱]۔

اگر کہیے۔ یہی کیا ضرور ہے کہ خاص فعل کا نام ہی لے کر قرآن وحدیث میں ممانعت =

مرتبہ ضلالت کا کراہت۔ یہ مخالف خواص و عوام و ہابیہ کی زبان پر ہکیہ کلام کی طرح جاری رہتا ہے، اور متکلم قوتی نے اُسے نہایت طمطراق سے ”غایۃ الکلام“ میں لکھا ہے۔ حل اُس کا یہ ہے کہ بدعت سے اگر مخالف و مزاحم سنت مراد، تو صغریٰ ممنوع اور جو معنی دوم یعنی ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقصود، تو کلیت کبریٰ بتقریر مقدمہ رسالہ ہذا دفع، اور جو صغریٰ میں اول اور کبریٰ میں ثانی ملحوظ، تو اوسط غیر ملکر، اور دلیل کھلا قیاسِ مخالف ہے، جس طرح تصویر فرس پر فرس کو حمل کرنے، اور اس مقدمہ کے ساتھ کل ہوس صاہل کو ملانے سے یہ نتیجہ نکالیں کہ تصویر فرس صاہل ہے، اسی طرح یہ مخالف ان حضرات کی جانب سے اکثر موارد نزاع میں پیش ہوتا ہے کہ بدعت کو حد اوسط اور صغریٰ کو باعتبار معنی دوم، اور = لکھی ہو، بلکہ عموماً منع کے تحت میں داخل ہے، لہذا اُس کا منع کتاب و سنت سے ثابت۔

اقول، اب لکھانے سے آگے، یہی تو تمہیں پہلے سے نہ سوجھی، یا سوجھی اور قصداً چشم انصاف بند کر لی تھی، یہی کیا ضرور ہے کہ خاص اس فعل کا نام ہی لے کر قرآن و حدیث میں اجازت آتی، بلکہ عموماً اجازت و استحباب کے تحت میں داخل ہے، لہذا اُس کا استحسان کتاب و سنت سے ثابت، اب بیانات سابقہ اور ائمہ دین کے براہین شہدہ ملاحظہ کیجیے اور اپنے اس لکھے کو روئیے کہ ”اما عدم ثبوت آن از کتاب و سنت خود ظاہر است۔“ رہے عموماً منع وہ وہی احادیث منع بدعت ہیں، اُن کا بیان ثانی اور آپ کے بیانات کا رد کافی مقدمہ کتاب مستطاب وارشادات غایہ ”اصول الرشاد“ سے ابیں من الایم و اظهر من الشمس ہے، ہر ذی انصاف سمجھ چکا کہ مجلس مبارک ہرگز بدعت نہ مومہ کا فرد نہیں، تو بھونہ تعالیٰ آپ کا ہاتھ یکدمست تھی، اور کتاب و سنت کی نصرت و حمایت بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے ہی ساتھ رہی، واللہ الحمد۔

حضرت عالم اہلسنت و جماعت دامت فوہم۔

کبریٰ کو بنظر معنی اول صحیح حق قرار دے کر عوام کو بہکاتے ہیں۔

ایسا ہی فریب اور الفاظ میں بھی کرتے ہیں، گویا عامۃ الودود و مٹھرا لیا ہے، اور متکلم قنوجی کا یہ کلام کہ ”عمل مولد قرون ثلاثہ کے بعد حادث ہوا، اور کسی دلیل شرع سے ثابت نہیں، تو بدعت ہے“، اور بدعت باین معنی باتفاق فریقین ضلالت، قطع نظر اس سے کہ حاصل اس معنی کا احد المعنیین کی طرف راجع، اور آپ نے مین حوث لا ہدیری ہمارے مدعا کا اعتراف (۱) کیا۔

دوسرا مغالطہ ہے ذات شریف نے جو حاصل قرار دیا ہے کسے مسلم؟ اور نہ ہماری اصطلاح میں اُس کا کچھ پتا، تو ہم باعتبار اُس کے ہر بدعت کو ضلالت کب کہیں گے؟! اور اس امر میں مستدل کے ساتھ کس طرح اتفاق کریں گے؟! اور جو ہمارا فریق ابن حجر مکی و ملا علی قاری وغیرہا علما میں (جن کی عبارات سے آخر مقدمہ ”غایۃ الکلام“ میں استناد کیا) منحصر ٹھہرایا ہے، تو یہ قیصر مغالطہ ہے، سوا اس کے حضراتِ ممدوحین خاص مجلس مولد اور دوسرے امور کو کہ قرون ثلاثہ میں بہت کدائی نہ تھے، نہ مجتہدین نے اُن کی تصریح فرمائی، نہ کتاب و سنت و اہل اجماع نے اس ہیئت و خصوصیت کے ساتھ صریح اجازت دی، مستحسن کہتے ہیں، تو وہ انعدامِ اصل و مستند سے وہی معنی جن سے مولد وغیرہ امور متنازع فیہا پاک و محفوظ ہیں مراد لیتے ہیں، اور فی الواقع اگر عدم ثبوت سے عدم تصریح ہیئت و خصوصیت کدائی مراد تو قائلین تقسیم سے کوئی ایسے امور کو مطلقاً ضلالت نہیں کہتا، دعویٰ اتفاق دروغ گوئی

دیرو کے قبیل سے ہے۔

اور جو عدم ثبوت مطلقاً مقصود، تو ہم نے مجلس مولد کو قرآن وحدیث وتعامل وغیرہ دلائل شرعیہ سے ثابت کر دیا، باوصف اس کے کوئی مسلمان ذی عقل اُسے ضلالت کہہ سکتا ہے؟ اسی طرح مشکلم صاحب نے مسئلہ تعامل میں جو گفتگو کی ہے، رسالہ ”اصول الرشاد“ کے قاعدہ ششم سے ظاہر کہ محض نا فہمی اور بے سمجھی پر مبنی ہے۔

اور یہ تقریر ذات شریف کی۔ ”واما عدم ثبوت آن از اجماع و قیاس پس برائے آنکہ اجماع و قیاس کہ دلیل ست اجماع و قیاس مجتہدین ست“ چوتھا مخالفہ ہے، جس کا حل بھی ہمارے اسی رسالے پر محمول، اور اس مختصر میں بھی ضمن دلائل میں جا ہی تنبیہ کر دی ہے۔

اور تحریر شریف ”مرجع استحسان کہ جبب شرعیہ است اثر یا اجماع یا قیاس خفی یا ضرورت باشد، و ہمدین چیز ہادرین عمل معدوم اند“ محض غلط اور پانچواں مخالفہ ہے، خدا جانے اثر وغیرہ آپ نے کس چیز کا نام ٹھہرایا ہے! اثر ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود، اجماع سکوتی بھی ثابت، ائمہ سابقین ولاحقین نے اپنے قیاسات بتصریح بیان فرمائے، ضرورت بھی بیسویں دلیل میں بخوبی ثابت کر دی، سو اس کے موافقت قوم بھی امور جائزہ خصوصاً مستحسنہ میں ایک طرح کی ضرورت، اور منع کرنا موجب وحشت اور فتح باب غیبت و تہمت ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ ”احیاء العلوم“ میں فرماتے ہیں فالموافقة فی هذه الأمور من حسن الصحبة والعشرة؛ إذ المخالعة موحشة، ولكل قوم رسم، ولا بد من مخالعة الناس

بأعلاقهم، كما ورد في الخبر... إلح (۱)۔

اور حوالہ ”تلوح“ کا چھٹا مغالطہ ہے، یہ عبارت: قد سبق أن الاستحسان دليل بمقابل قياساً حلياً سواء كان أثراً... إلح، وجوب تحقیق قیاس جلی پر خاص اُس مادہ میں نص نہیں، اور نہ استقرار کسی ناقص (خصوصاً تم جیسے) کا مثبت کلیت، سوا اس کے دلیل مخالفین اور فاکہانی وغیرہ مستندین مانعین کے اُن کے نزدیک قیاس شرعی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو جلی ہونا اُن کا ظاہر، اور قیاس جلی خاص اس مادہ میں اُن کے اقرار سے متحقق، اگرچہ واقع میں بوجہ فقہانِ ملکہ اجتہاد اعتبار سے ساقط، بلکہ فی نفسہ غلط ہیں۔ دوسری صورت میں مثبت مدعا اور مفید ہیں یا نہیں؟ کچھلی شق پر مانعین سابقین و لاحقین کی سب سے برباد ورائیگاں، اور خاص یہ دلیل بھی لغو ہوگئی، اور جو ہ وصف اس کے کہ قیاس شرعی سے خارج اور مستبعد مصعب اجتہاد سے عاری افادہ مطلب کرتے ہیں، اور یہ لوگ دلائل شرعیہ سے اثبات مدعا کی گنجائش رکھتے ہیں، تو یہ گنجائش مختص بمانعین مولد ہے یا محو زین کو بھی حاصل؟ کچھلی صورت میں اعتراض مانعین کہ ”تم اور تمہارے مستندین مجتہد نہیں تو تمہارے اور حافظ امام ابن حجر عسقلانی و امام جدل الدین سیوطی کے استنباط بے کار ہیں“ ہبائہ منشوراً ہو گیا، اور کچھلی تقدیر پر حکم و زبردستی اور اپنی ناانصافی اور ہٹ دھرمی کا کھلا اقرار ہو لیا۔

ساتواں مغالطہ (۲): جسے انہی بزرگوار نے اس عبارت سے لکھا ہے ”این

(۱) ”الاحیاء“ کتاب آداب السماع والوجداء الباب الثانی: آثار السماع... إلح،

المقام الثالث من السماع، ۲ / ۳۳۱۔

حضرت عاکم ابوشامہ نے فقہ العاد۔

(۲) یہ ”غایۃ الکلام“ کی دلیل دوم ہے۔

عمل از آن اعدل هست کہ عمل حضرت (۱) وصحابہ و تابعین و تبع تابعین بہ آن باوجود ہمہ مقتضیات و عدم موانع آں یافتہ نعدہ و منقول از ایشان نگردیدہ، و نامہ علماء و فقہا با ممانع و کراہت بچوا عمل تصریح فرمودہ اند کتب دینیہ از روایاتو این قسم مالا مال اند۔

اقول وبحول اللہ اصول، اولاً: مستدل نے اس جگہ برخلاف اپنے ائمہ مذہب اور خود اپنی تصریح سابق کے عصر تبع تابعین کو بھی معتبر ٹھہرایا، اور قرون کوٹھڑے سے اربعہ بنایا، اُس پر طرہ یہ کہ تحقیق جملہ دواعی اور عدم موانع کی قیدیں بڑھائیں، تبع تابعین کے حال پر عنایت کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، لیکن قید دواعی بغرض انطباق عبارت کتب فقہ جن میں حرم و غیرہ امور کی تصریح ہے زیادہ فرمائی، کاش اس قید کو ہر جگہ معتبر رکھتے تو بہت موارد نزاع طے ہو جاتے، جس طرح خود یہ مسئلہ مجلس مبارک بحمد اللہ تعالیٰ ان کی اسی قید کی بدولت طے ہو گیا۔

تحقیق دواعی و عدم جملہ موانع کا ثبوت دینا ذمہ مستدل ہے، پہلے سب دواعی اور تمام موانع عمل مولد باعتبار اُس زمانے کے مشخص و محدود کیجیے، پھر تحقیق مقتضیات اور فرداً فرداً انعدام جملہ موانع کا ثبوت دیجیے! یا ایسی دلیلوں کا کہ یہ فعل بدعت ہے، اور صحابہ و تابعین سے منقول نہ ہوا، یا قرون اربعہ میں نہ پایا گیا، اور ان عبارت کتب فقہ کا جن میں ان امور سے احتجاج واقع ہوا ہے نام نہ لیجیے! آپ صاحبوں کے کہنے سے مانع کسی خاص امر میں منحصر نہ ہو جائے گا، جس طرح رئیس المانعین نے شیوع ملت اسلام کو ارتقاع مانع ٹھہرایا، اور یہ نہ سمجھا کہ اُن کے خصم

اور (موانع بھی بیان کرتے ہیں، بعد اعتراف اعتبار قید تحقیق دوائی، وانعدام موانع بذلہ اثبات ارتداد جمیع اس دلیل اور اس کی امثال سے کچھ نتیجہ نہ نکلے گا۔

ثانیاً: اکثر روایات (کہ کبریٰ کے اثبات میں ذکر کیں) خود تحقیق مستدل کے مخالف، کہ صرف ترک حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ پر کراہت کا حکم دیا ہے، اس تقدیر پر معمولات صحابہ دنا بعین بھی مکروہ ٹھہریں گے۔

جاء: بعض دوائی مقتضیات کہ اس زمانے میں موجود، قرونِ عدلہ میں نہ تھے، جن کی تفصیل بیسویں دلیل میں مذکور، اور اکثر امور جن کا ذکر مقدمہ میں ہے، اُس وقت ترک کے باعث ہوئے، باہمہ دعویٰ وجود مقتضیات وعدم جملہ موانع کب صحیح ہے؟

رابعاً: اکثر مسائل جن کی کراہت کتب فقہ سے اس جگہ نقل کی، بعض مجتہدین انہیں جائز، یا مباح کہتے ہیں، تو مستدل کے طور پر سنت سے ملحق ہیں، گو یہ فقہا مکروہ کہیں۔

خلاصاً: عمل مولد کو حج و نماز کے مسائل پر قیاس کرنا صحیح نہیں، اُن کے ہیأت و واقعات توقیفی ہیں، اُن کا حکم عام مطلق یا مخصوص و نامحدود وارد نہ ہوا، حتیٰ کہ بعض کے نزدیک اُن کے تعلقات بالکل سماع پر موقوف ہیں، نہ قیاس کو اُن میں دخل، نہ کسی طرح تغیر خواہ کمی زیادتی جائز، اگر فقہا اس بنا پر بوجہ عدم نقل وعدم ماثوریت مکروہ کہیں تو ایسے امر کی کراہت جو عموم و اطلاق شرع کے تحت میں داخل،

(۱) حاشیہ ہذا پر صفحہ ۱۲۷ علیہ السلام احمد رضا اپنے نسخے کے مطابق جس صفحہ کا ذکر فرما رہے ہیں اس تک اتاری رسائی ممکن نہ ہو سکی۔

اور ایسی چیز کے افراد سے ہے جسے شرع نے عموم و اطلاق پر چھوڑا، اور محدود و محدود ہیئت مخصوص نہ کیا، اور وہ ہر طرح مقصود و شارع کے موافق، اور رونق اسد و ترقی محبت و طاعت سیدالانام علیہ الصلاۃ والسلام کا باعث ہے، خصوصاً جبکہ طریقہ نصیحت بعض عوام زمانہ اُس میں منحصر، اور اس زمانے میں اُس کی ضرورت روشن و ظاہر ہو،

ہمز عدم نقل قرون ثلاثہ سے کب ثابت کر سکتے ہیں؟ اے

بہن تفاوت رواز کجاست تا کجا

بلکہ خود یہی فقہ اُن بعض امور کی نسبت جن کی کراہت کی تصریح ہے نظر بمصنوع زمانہ یہ حکم دیتے ہیں، وأما العوام فلا يمنعون من تكبير وتنقل أصلاً لفلة رعيتهم في العورات، كما في "الدر المختار" (۱) معزاً إلى "البحر الرائق" (۲)۔

سادساً: مانحن فیہ میں نقل موجود، اور عدم نقل مفقود، علماء سلفاً و خلفاً عموماً واطدقات کتاب و سنت سے افراد و خصوصیات پر استدلال کرتے ہیں، اور ایسے امور میں محض مجتہدین ضروری نہیں سمجھتے، نہ اسے خاص بالہ اجتہاد جانتے ہیں، بلکہ اطلاق و عموم مقصودات مجتہدین سے بھی استناد جاری، اور مقصود دینی سے مطابقت، اور حصول مطالب شرعیہ میں مداخلت بھی دلیل ندب و اباحت ہے، کما مر۔

بالجملہ یہ دلیل مشکلم فتوحی کی محض غلط اور سراسر تاہی پر مبنی ہے، اور اس تقریر

(۱) "الدر المختار"، کتاب الصلاۃ، باب العیدین، ۱ / ۱۱۴ / منقطعاً۔

(۲) "البحر الرائق"، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ العیدین، ۲ / ۲۸۰۔

سے ظاہر کہ تردید رئیس المناہین کی بھی اس سند کے بیان میں کہ ”یہ عمل فعلی اصحاب
یکبار و اہل بیعت اطہار سے باوجود غلبہ محبت و ثوران تعشق منقول نہ ہوا، آیا ماہ ربیع
الاول اُس زمانے میں نہ تھا؟ یا ذکر ولادت و محامہ نبویہ تخصیص ماہ و یوم بہیشت
کذا سید دین سے شمار نہ کرتے؟ یا اس کے ثواب و اجر سے ناواقف تھے؟“۔

اول و ثالث باطل، تو ثانی محققین، وفيہ المطلوب۔ اور اسی طرح تقریر
دلیل چہ ردیم لوابی، کہ بھینہ اسی دلیل کو دوسری طرح رنگ کر نمائش کے لیے دلیل
مستقل قرار دیا ہے، جس کی عبارت یہ ہے ”این فعل در صدر اول واقع نہ شد و در
عدم وقوع چند احتمال ست، یا احتیاج بآن نبود، یا مانع یافتہ شد، یا علم بر آن حاصل نشد،
یا در احتمال آن تقاعد و مسامحت رفت، یا مکروہ و نامشروع دانستند“ نری تلخیص و سخن سازی
ہے، علاوہ بریں تخصیص و التزام ماہ ربیع الاول کا التزام محض غلط، اور یہ تقریر تمام
محدثات قرن تابعین، و استنباطات مجتہدین، و مستحکات محققین، و مستندین مانعین
سے منقوض ہوتی ہے۔

خیر کچھ نہ دیکھیں، جناب مجتہد صاحب کی طرف سے تو جواب دیں کہ ذکر
خلفائے راشدین بمنزلہ شعائر دین ٹھہرا کر التزام کی تاکید و ترک پر اعتراض (۱)

(۱) جلد دوم، مکتوب پانزدہم شنیعہ شد کہ خطیب آن مقام در خطبہ عید قربان ذکر خلفائے
راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ترک کردہ و اسامی مستتر کہ ایشان نخواندہ و مسبو خود عقد ادا نہ کردہ بہ تہرؤ
پیش آمدہ و گفتہ کہ چہ شد اگر اسامی خلفائے راشدین مذکور نہ شد، و نیز شنیعہ کہ اہالی آن مقام درین
باب بحدت و غفلت بآن خطیب بے انصاف پیش نہ مدعیہ دوائے نہ یکبار کہ صد بار دوائے ذکر
خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین اگر چہ از شرائط خطبہ نیست لیکن از شعائر اہل سنت =

شدید فرماتے ہیں، آیہ خطبہ اُس زمانے میں نہ تھی؟ یا وہ اُس فعل کی خوبی اور ترک کی برائی سے ناواقف تھے؟ یا اُسے بلا اذن شارع شریع میں عند انفسہم سمجھ کر مکروہ جانتے؟! شقیین اولین باطل، تو ثالث متعین، ورنہ ممکن نہ تھا کہ باوجود علم، و حرص عمل، و حسن عقیدت، و کمال محبت خلفائے راشدین یہ فعل زمانہ صحابہ میں جاری نہ ہو جاتا!۔

اور جو اعمال و اذکار ”قول تحلیل“ شاہ ولی اللہ صاحب، ”صراطِ مستقیم“

= است ترک نہ کند تراجم و جز دیگر کیسکہ دلش مریض و باطش خبیث ست، اگر فرض کنیم کہ مصنف و عناد ترک مکروہ باشد و صمد ((من نشأ بقوم فهو منهم)) [”سبب ایہی دود“، کتاب النبای، باب فی بس الشهرة، ر: ۴۱، ص ۵۶۹] راچہ جواب خواہد گفت و از مظاہر ہم کہ ((انقوا مواضع النہم)) [”کشف المعاصی“، حرف الهمزة مع التاء العشاء، ر: ۸۸، ص ۵۸۱] چگونہ خلاص خواہد گشت، دور نیست کہ آن تحقیق کہ بشعیر منسوب است این بحث را از مبتدعان کشمیر اخذ کردہ باشد، این قسم گل بد از ابتدائے اسلام تا این وقت معلوم نیست، کہ در ہندوستان ثقافتہ باشد، نزدیک است کہ ازین معاملہ تمام شہر متہم گرد و بلکہ اعتماد دار ہندوستان مرتفع شود، سلطان وقت از اہل سنت و خلی ست، در زمان اداین چنین بدعت نہایت جرأت است بلکہ فی الحقیقت منازعہ با سلطان و خروج است از حاصبت اولی الامر عجب کہ مخادیم آن مقام درین واقعہ مسابہ فرماید، قاب للہ تعالیٰ ﴿لَا تَتَّبِعُوا لِمَا يُغْوِيَنَّ عَنْ طَرَفٍ لِّمَنِ الْقُلُوبُ﴾ [”مکذوبات“، المحلہ الثانی، حصہ ششم، دفتر دوم، مکتوب ہانزدہم، ص ۴۰-۴۲]۔ ذرا اس مکتوب کے تیور دیکھیے اور اپنی ”بدعت بدعت“ ”ضلالت ضلالت“ اہتمام التزام کے نصیبوں کو روئیے!۔ حضرت عالمِ اہلسنت و امت ہر کا جم۔

اسماعیل دہلوی میں مذکور، اگر دین میں مفید ہوتے، اور بوجہ عدم اذن شرع کے مکروہ نہ ٹھہرتے، تو ترک اُن کا صحابہ کرام و تابعین اُعلام سے واقع نہ ہوتا، فہمّا ہو جواہکم، فہو جواہنا۔

آٹھواں مغالہ (۱): جسے حکم فتوحی نے اس عبارت سے لکھا ”ذکر رسول اللہ (۲) از قبیل عبادت ست، وغالب در ہیئت عبادات توقیف ست، وانچہ دران اصل توقیف ست بے دن بیان شارع مکروہ بود، پس این عمل کہ عبادت از ذکر رسول اللہ باین ہیئت و تخصیص متبذّر است مکروہ باشد بحسب این آیات و تخصیصات“۔
اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ و توقیفہ اولاً: کلیت کبریٰ مفقود، تو شکل مستدرّ عقیم ہے۔

ثانیاً: دعویٰ غلبہ توقیف بھی مردود، یہ امر ہیئت بعض عبادات سے جواز جانب شرع محدود و متعین ہیں، مخصوص ذکر، و شکر، و فکر، و درود، و احسان، و حسن خلق، و تصدق، و رفق، و نصیحت، و خشوع، و خضوع، و اعانتِ مسلمین، و صلابت فی الدین وغیرہا کے لیے شرع میں کوئی خاص ہیئت و وقت و طریق مقرر نہیں، بلکہ اصل انہیں رعایتِ اصل مقصود ہے۔

والہذا اکثر ائمہ دین و علمائے راہنما ماورائے عبادات محدودہ متعینہ من جہۃ الشرع میں جس ہیئت و طریق کو مقصود شرع سے مطابق پاتے ہیں، بلا لحاظ

(۱) یہ ”غایۃ الکلام“ کی دلیل سوم ہے۔

(۲) اقول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بیانِ شارع، بلکہ بعد علمِ عدمِ بیان بھی پسند فرماتے ہیں، اور مستندینِ مانعین بھی ایسے امور کو صفائے قلب و حصولِ برکات و وصولِ قرب کا وسیلہ، اور سلوک میں مفید سمجھ کر اُن کی ترکیبیں لکھتے ہیں، اور باوجود عدمِ ورود اُن تراکیب و ہیأت کو (کہ مستبدل کے طور پر محذورات و بدعات ہیں) مریدوں اور متوسلوں کو تعلیم کرتے ہیں۔

اذکار و اشغال و طرقِ اعمال طریقہ نقشبندیہ خصوصاً آمجہ دیدہ کی نسبت، مانعین سے سوال ہے، ہذا بیانِ شارع کس طرح جائز ٹھہرے؟ اور جو انہیں بھی بدعت و ضلالت اور بوجہ عدمِ بیانِ شارع مکروہ و معصیت قرار دیں، اور ”قولِ جمیل“ و ”ظفرِ جمیل“ سے دست بردار ہو جائیں، تو کیا مولائے طائفہ بانیِ ملبسِ حائضہ کی ”صراطِ مستقیم“ کو بھی راہِ بدعت و طریقِ ضلالت ٹھہرا دیں گے؟

جواب: بعد تسلیم اس مقدمہ کے کہ ”غالب توقیف ہے“ کلامِ اُس عبادت میں ہے جس کی خوبی تو شرع سے ثابت ہوئی، اور اُس کے لیے کوئی ہیبتِ خاصہ مقرر فرما کر اُس میں محدود و منحصر نہ کر دی، ولہذا صحابہ کرام و ائمہ عظام و مشائخ و علمائے دین ایسی عبادت کو جس طرح اور جس ہیئت کے ساتھ چاہتے بلالی غلط خصوصاً مواروہ بجا لاتے، اور دوسرے اُن کے افعال کو پسند کرتے، مکروہ و ممنوع نہ ٹھہراتے۔

رابعاً: توقیف کے غلبہ و کثرت سے اُس کی اصالت بایں معنی لازم نہیں آتی کہ جب تک ہیئت و خصوصیت ہر عبادت کی شرع میں، بمتصریح ثابت نہ ہو، وہ عبادت جس ہیئت سے کی جائے مکروہ و ضلالت ٹھہرے، کہ اس تنقید پر کل عموماً و اطلاقاً، بلکہ کل احکامِ شرعیہ (کہ طلبِ عبادت میں وارد ہیں) مجمل اور تعمیل اُن کی بیانِ شرع پر موقوف رہے گی، پھر اُن کی کسی ہیئت و خصوصیت کا پتا شرع سے مل گیا، تو

حاصل مطلق کا اُس مقتیہ پر واجب، اور حکم اطلاق کا باطل و ذاہب، ورنہ وہ محملات
تشابہات اور حس شرعی اُن کا بے کار، بلکہ اُن کی طلب طلب محل کے قبیل سے ٹھہرے
کی، اور سکوت بیان سے عند الحی جت لازم آئے گا، الی غیر ذلك من الحفاسد۔

اور یہاں سے ظاہر کہ اسما علیہ جو بلفظ زیادة علی الدین أو المأثور أو
المستنون و لزوم نسخ معترض ہوتے ہیں، زیادت (۱) و نسخ شرعی کے معنی نہیں سمجھتے،

() اؤلا۔ کسی امر مستقل کا زائد کرنا اصداً زیادت محوٹ عنہا سے عداوت نہیں رکھتا، ”مسلم“
و ”نواوی“ میں ہے زیادة عبادة مستقلة ليست سعة للمزيد عليه، وإن كانت من
جسده فانه لا يرفع شيئاً من المزيد عليه، وهو ضروري أولى۔ [”نواوی الرحمت
شرح مسلم الثبوت“، الأصل الأول: الكتاب، باب النسخ، ص ۳۸۷] ”نواوی“ میں
ہے إنما السراغ في غير المستقل۔ [”التلویح“، الركن الثاني في السنة، باب البيان،
فصل في بيان التبديل وهو النسخ، مسألة لا ينسخ المتواتر بالأحاد، ۸۵/۲] تو مجلس
مبارک وغیرہ امور متنازع فیہا کہ مستقل اعمال ہیں، کوئی عبادت مخصوصہ کا تہ و تکملہ بنائے گئے کہ
زیادت لازم آئے؟ اولیٰ لکن الوہابیۃ قوم بچھلون۔

ثانیاً بطور استہاب، بلکہ وجوب بھی زیادت ہرگز نسخ و زیادت محوٹ عنہا نہیں، وہ
صرف اُس حالت میں ہے کہ کوئی فرض یعنی رکن یا شرط یا حائیں کہ بے اُس کے اصل کو بے کار
بنائیں، ”تنقیح“ میں ہے۔ الریادة علی النسخ إنما بریادة جزء کرکعة علی رکعتیں، أو
شرط کالایمان في الکفارة اه ملخصاً [”التنقیح“، الركن الثاني في السنة، باب
البيان، فصل في بيان التبديل وهو النسخ، مسألة لا ينسخ المتواتر بالأحاد، ۸۵/۲]
”نواوی“ میں ہے۔ الریادة بطریق الوجوب لا يرفع أجزاء الأصل، فلا يكون سعة، فلا
يمنع بخلاف الریادة بطریق الفرصية بمعنى عدم الصحة بدونها، فإنها =

= ترفع حکم الكتاب [”التلویح“، الرکن الثانی فی السّنة، باب البیان، فصل فی بیان التبدیل وهو السّخ، مسألة لا ینسخ العنواثر بالاحاد، ۹۱/۲ بتصرف] ”فتح القدیر“ میں ہے: الریادة إنما یلزم علی تقدیر الافتراضی دون الوجوب، [”فتح القدیر“، کتاب الطہارات، ۶۱/۱ ملخصاً] تو مجلس مبارک وغیرہ کا صرف مستحسن ماننا کیونکر تنسخ ہونے لگا؟ اس جہالت کی کوئی حد ہے؟ اعلیٰ حضرت تاج المحققین قدس سرہ نے ان دونوں جوابوں کی طرف ان دونوں غفلوں میں اشارہ فرمایا کہ ”محجز و احسان امور مستقل“، عللہ درہ قدس سرہ و انتم نورہ آمین!۔

حاشا: زیادت کہ فتح ہوتی ہے، اُس کی وجہ یہ کہ مطلق شرعی اپنے اطلاق پر نہیں رہتا، بعض صور میں محصور ہوا جاتا ہے، ”مسلم الثبوت“ میں ہے إنا زيادة حرة أو شرط هل هو نسخ؟ فالحنفية نعم! والشافعية والمحنابلة لا! لما أن المطلق دلّ على الأجراء مطلقاً لأنه كالعام بدلاً، والتفید یمافیہ، فیرفع حکماً شرعياً [”مسلم الثبوت“، الاصل الاول: الكتاب، باب السّخ، ص ۳۸۲] اب خدا را انصاف ’ ذکر و شکر و تعظیم خدا اور سوس جن کے احکام مطلق وارد ہوئے، انہیں صرف صور واردہ میں محصور و مقصور، اور ماوراء کو منظور و مجوز ٹھہرا کر تم ہی کتاب اللہ کو تنسخ کیے دیتے ہو! اور عالمان کتاب اللہ پر الزام رکھتے ہو!۔

راجعا: اگر یہ زیادت ہو تو جس قدر اعمالی صالحہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں سب باطل، اور (معاذ اللہ) کتاب اللہ کے مبطل ہوں جب تک حدیث متواتر یا مشہور نہ ہو، کہ حنفیہ تو غیر واحد سے بھی زیادت کو تنسخ مانتے ہیں، ”مسلم“ میں ہے ولہذا امتنع الریادة عندنا بخبر الواحد علی القاطع کا کتاب [”مسلم الثبوت“، الاصل الاول: الكتاب، باب السّخ، ص ۳۸۳]۔

خاصاً یہیں سے ظاہر ہوا کہ تعریف بدعت میں جو کوششیں کبرائے طاغوت خصوصاً منکلم قنوجی نے کیں، اور جو پتہ جس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قون یا فعلاً و لو آحاداً، بلکہ صحیحہ، بلکہ =

= تابعین، بلکہ قیاسی مجتہدین سے ثابت ہوں، سب مقبول و داخل سنت میں، محض باطل و لااطائل تھیں، ریادت فی لدین نہ حدیث آحاد سے ممکن، نہ صحابی یا تابعی کے قول، نہ کسی مجتہد کے قیاس سے، تو بقدر مجلس مبارک پر اعتراض کیا؟ اور حقیقتاً سوا محدود حکام قطعیہ کے تمام شریعت مطہرہ کا دروازہ بند کر دیا ﴿وَسَيَعْلَمُ الْإِلَهُنَّ ظَالِمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [پ ۱۹، الشعراء: ۲۲۷]۔

سادساً، بیک و تشہد و استلام ارکان کعبہ میں زیادت کہ امیر المؤمنین فاروق اعظم، و عبد اللہ بن مسعود، و عبد اللہ بن عمر، و امام حسن، و امام حسین، و امیر معاویہ، و عبد اللہ بن زبیر، و جابر بن عبد اللہ، و انس بن مالک وغیرہم اجلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں، ان کا کیا جواب ہوگا؟ تمہاری خلالت پر یہ حضرات بھی (معاذ اللہ) ناسخاں شریعت و اصحاب خلالت قرار پائیں گے!

بیک و تشہد میں زیادت کی حدیثیں عنقریب آتی ہیں، اور ”صحیح بخاری شریف“ میں ہے عن عمرو بن دینار عن أبي الشعثاء أنه قال: ومن يقضي شفعاً من البيت وكان معاوية رضي الله تعالى عنه - يستلم الأركان الأربعة، فقال له ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: إنه [للحموي والمستمل] كما في نسخة: ”لا يستلم“ بفتح المشاة ”هذه الركبتين“ بالنصب على المفعولية، والضمير في ”أنه“ عائد على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وكذا فاعل ”لا يستلم“ صبور يعود عليه صلى الله تعالى عليه وسلم اهـ ”إرشاد الساري“ [”إرشاد الساري شرح صحيح البخاري“، كتاب الحج، باب من لم يستلم إلا الركبتين اليحاني، ر: ۱۶۰۸، ۱۴۷/۴]، وروی الترمذی [”جامع الترمذی“، كتاب الحج، باب ما جاء في استلام الحجر... إلخ، ر: ۸۵۸، ص ۲۱۳] والحاكم من طريق عبد الله بن عثمان بن عثیم عن أبي الطمیل، قال: كنت مع ابن عباس ومعاوية رضي الله تعالى عنهم، فكان معاوية لا يمر بركن إلا =

= استتمله، فقال ابن عباس: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستلم إلا الحجر واليمان، فقال معاوية: ليس شيء من البيت مهجوراً. مه دام ظلهم العالي [صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستلم هذين الركنين، فقال: ليس شيء من البيت مهجوراً، وكان ابن الزبير رضي الله تعالى عنه يستلمهن كلهن حدثنا أبو الوليد، ثنا ليث عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: لم أر النبي ﷺ يستلم من البيت إلا الركنين اليمانيين [صحیح البخاری]، كتاب الحج، باب من لم يستلم إلا الركنين اليمانيين، ر: ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ص ۲۶۱-]

دیکھو! حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کعبہ معظمہ کے صرف دو رکن جنوبی کو مس فرماتے، امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چاروں رکن کو مس کیا، جب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان دو رکن شمالی کو مس نہ فرماتے تھے، جواب فرمایا کعبہ کا کوئی حصہ چھوڑ دینے کا نہیں، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سکوت فرمایا، اسی طرح عبد اللہ بن زبیر چاروں رکن کو مس فرماتے، یہی گفتگو انہیں بھی عبد اللہ بن عباس سے پیش آئی رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعین، رواہ الشافعی فی "مسند" عن محمد بن کعب [مسند الشافعی]، کتاب المناسک، ر ۵۹۳، ص ۲۴۰-]

"عمدة القاری شرح صحیح البخاری" میں ہے يستعاد من هذا الحديث مذهبان، الأول: من يستلم الأركان كلها وهو مذهب معاوية وعبد الله بن الزبير وجابر بن زيد وعروة بن الزبير وسويد بن صفلة، وقال ابن المنذر: وهو مذهب جابر بن عبد الله والحسن والحسين وأُس بن مالك رضي الله تعالى عنهم [عمدة القاری]، كتاب الحج، باب من لم يستلم إلا الركنين اليمانيين، تحت ر: ۱۶۰۹، ۱۸۵/۷، ۱۸۶ =

مجز و استعسان امور مستقلہ سے (کہ عموم مندوبات شرع میں داخل اور کسی محدود شرعی کے منافی و مزاحم نہ ہوں) صرف بجہت عدم نقل ویت و خصوصیت خاصہ زیادت و رفع و نسخ لازم آئے، تو صحابہ کرام کی طرف سے امثال مسئلہ تلبیہ وغیرہا میں کیا جواب دیا جائے گا؟ یا (العیاذ باللہ) انہیں رافع سنت و مخالف شریعت کہا جائے گا؟

خلاصاً: جس طرح شرع شریف نے بعض عبادات کو بعض ہیأت و خصوصیات کے ساتھ مقید و محدود کر دیا ہے کہ انہیں ہیأت سے ادا ہوتی ہیں، تغیر و تبدل و زیادت و نقص ان میں روا نہیں، اسی طرح بعض کو مطلق و عام رکھا ہے، کسی ہیئت، وقت، وصال، کیفیت، وکیت، و فرد و دن فرد کے ساتھ محدود و مقید نہیں کیا ہے، انہیں جس طرح ادا کریں گے (بشرطیکہ اُس خاص شکل کی ممانعت شرع میں نہ ہو) اقتضال امر حاصل ہوگا، ایسی جگہ شرع کا اطلاق ہی بتا رہا ہے کہ اُس نے اجمالاً سب صورتوں کی اجازت دی ہے، اگر بعض میں حصر مقصود ہوتا، مطلق نہ چھوڑا جاتا تو جس طرح کیا جائے گا تو قیف ہی پر عمل ہوگا۔

اور جو بعض ہیأت و خصوصیات و افراد و حالات کو بلا دلیل شرع (صرف اس قیاس سے کہ شرع میں تصریح اس ہیئت کی نہیں) مانع ہوتا ہے، وہی مسئلہ تو قیف کا خلاف اور تحریم ما احل اللہ کرتا ہے، کیا تحریم من عندہ نفسہ خدا پر اقرار نہیں؟ یا ارشاد ہدایت بنیاد: ﴿لَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا

= سابعاً: عنقریب متعدد مسائل مذکور ہوں گے جن سے ثابت کہ علما نے خود اذکار نماز میں غیر مروی الفاظ کی زیادت روا رکھی، ولكن الوهابية قوم لا يعقلون، واللہ المستعان علی ما یصفون۔ حضرت عالم اہلسنت مدظلہ العالی۔

حَرَامٌ لِّتَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ ﴿۱﴾ (قرآن مجید میں پڑھا نہیں؟! اس تقریر پر قضیہ توقیف کلیہ ہے، کہ ہر عبادت کی ہیئت شرع کے بتانے پر موقوف ہے، اپنی رائے کو دخل دینا بے جا ہے، جسے ایک خاص صورت پر محدود و مقصور فرما دیا وہ اُسی کے ساتھ ادا کی جائے، اور جسے باعتبار ہیئت کے مطلق چھوڑا، کسی خاص ہیئت سے محدود اور اُس میں منحصر نہ کیا اُسے مطلق رکھا جائے، تجاوز پہلی صورت میں اور دعویٰ انحصار دوسرے مادہ میں مخالف حکم توقیف ہے۔

یہاں سے ٹکس و اُمس کی طرح ظاہر ہو گیا کہ مسئلہ توقیف ان حضرات کو کچھ نفع نہیں بخشتا، بلکہ ما محن فیہ میں اُنہیں مضرت، اور ہمیں مفید ہے، ذکرِ اقدس حضرت رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ کا حسن شرع سے بر سبیل اطلاق ثابت، اور شارع نے اُسے کسی صورت کے ساتھ مقید اور اُس میں منحصر نہیں کیا، بلکہ مقصود اُس سے تعظیم و اجلال و ادب و اکرام و محبت و عقیدت سیدِ انام علیہ الصلاۃ والسلام ہے، جس پر مدار اسلام ہے، تو جب تک شرع سے کسی خاص صورت کی نمی ثابت نہ ہو حکم مطلقاً^(۲) جواز و استحباب ہے۔

(۱) پ ۱۴، المنہل: ۱۱۶۔

(۲) تذیلِ جلیل: الحمد للہ اعلیٰ حضرت تاج المحققین قدس سرہ العزیز نے مکررین کے واہمہ توقیف کو اُس اعلیٰ توفیق سے رد فرمایا جس نے حق کو ٹکس و اُمس سے روشن تر کر دکھایا، فقیرِ غفرلہ المولیٰ القدریر باستحابتِ روحِ منیر بعض فوائدِ عوائد اور زائد کرے، قاقول و بالتد التوفیق عبادات میں وہ اُمور جن کی طرف عقل کو اجتہاد نہیں، مثل تعین اوقات، وعدہ رکعات، وتر حیب افعال، و وحدت رکوع، و تعدد سجرات، و تحدید نصاب، و مصرف زکوٰۃ، و وقت و مکان و قوف و مطاف، =

= وعدہ و اشواہ سنی و طواف وغیرہ قطعاً توقیفی ہیں، یوں ہی وہ اوضاع و ایات کہ شارع نے ایسے امور میں محدود و معین فرمائے، اور مجملات و کتب کے بیان واقع ہوئے، جن کی تعین کی طرف امثال ((صلوا کما راہتمونی اصلی)) [صحیح البخاری]، کتاب الادان، باب الادان لمسافرین۔ [الخ، ذ: ۶۳۱، ص ۱۰۴] نے اشارہ فرمایا۔

اسی طرح وہ اذکار و افعال مخصوصہ کہ اوقات خاصہ پر غایات و مقاصد معینہ کے لیے علی وجہ التعین مقرر ہوئے، اور مکلفین اُن کی طرف مطلقات و عمومات سے دعوت نہ کیے گئے، جیسے تکبیر تحریرہ، و تکبیل نماز، و تشهد، و اذان، و قامت وغیرہ، یہی وہ اشیا ہیں جنہیں توقیفی کہا جاتا ہے، ان کے سوا باقی تمام امور جن میں نصاً و دلالتاً شرع مطہر سے تحدید، و حظر، و توقیف، و جبر ثابت نہیں، اگرچہ وہ انہیں توقیفیات سے علاقہ رکھتے ہوں، اُن میں بھی توقیف پر توقف نہیں، مگرچہ بوجہ تعلق توقیفی و قوف ادنی ہو، و لہذا دعائے قعدہ اخیرہ صرف الفاظ واردہ پر مقصور نہیں، ہر شخص جو چاہے دعا کر سکتا ہے، بعد اس کے کہ کلام ناس سے مشابہ نہ ہو۔

اسی طرح عیدین وغیرہ کے خطبے خصوصاً خطبہ جمعہ کہ شرط صحت نماز ہے، ان میں بھی الفاظ مردیہ پر اقتصار نہیں، یہ صورت چہارم، معنی متعلقات، بلکہ بعض افراد صورت سوم بھی اُنظار مجتہدین کے جو مان گاہ ہیں، بعض نے اُن میں کسی کو قسم اول سے خیال فرمایا، اور قوف لازم ٹھہرایا، اور بعض نے قسم دوم سے سمجھا، اور رخصت کا حکم بتایا، ورنہ نہ قسم اول میں ارساں و، طلاق معقول، نہ دوم میں، جہاں شرع نے اطلاق کو کام فرمایا، تحدید و تنقید مقبول، ہاں کسی سند ثابتہ کو اٹھارہ یا کوئی نیا امر مزاحم و مراغم سنت پیدا کرنا کسی حال روا نہیں۔ ذکر و شکر و تعظیم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے شک اجل عبادات سے ہیں، مگر شرع مطہر نے ہرگز انہیں کسی وقت و حصہ خاص پر مقید و محصور نہ فرمادیا، بلکہ اُن کی طرف اطلاقات و عمومات سے بلا یا، اور اُن میں مراد شرع تنویج، و تکثیر، و توسیع، و توفیر ہی ہے، نہ تقلیل و تحدید و تنقیص و تنہید، تو انہیں بند و محدود کرنا ہی مقصود شرع کے خلاف، اور مراد شارع سے تضاد و اختلاف ہے، و لکن =

= الوہابیۃ قوم یفرقون۔

اب میں خاص عبادات توقیفیہ کے متعلقات سے چند مسائل شمار کروں کہ عمار نے وفا قاری اسی مجالِ انظار کے طور پر خود اُن میں کہاں تک وسعتیں دیں، اور خود متعلقات توقیفیات کو توقیفی نہ مانا، جس سے بحمد اللہ تعالیٰ ان حضرات کے اذعانے توقیف کا بھی مجرم کھلے، اور ہر جگہ مجز و عدم ورود پر ”بدعت بدعت“، ”ضالت ضالت“ یا انھنے کا بھی ورد جائے، وہاں اللہ التوفیق۔

مسئلہ اولیٰ۔ یہی مسئلہ تکیہ جس کا ذکر متن میں ارشاد ہوا، ”صحیحین“ میں ہے، عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تکیہ روایت کرتے اور فرماتے ہلہ تلبیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، یہ ایک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے، لا یرید علی هؤلاء الکلمات، [”صحیح بخاری“، کتاب الباس، باب التلبیہ، ر: ۵۹۱۵، ص: ۱۰۳۸، و”صحیح مسلم“، کتاب الحج، باب التلبیہ وصفتها ووقتہا، ر: ۲۸۱۲ و ۲۸۱۴، ص: ۴۸۹]، حضور ان کلمات پر کچھ زیادہ نہ فرماتے۔ ”صحیح مسلم“ میں ہے پھر ابن عمر خود اُس پر بہت کلمات بڑھاتے [”صحیح مسلم“، کتاب الحج، باب التلبیہ وصفتها ووقتہا، ر: ۲۸۱۱، ص: ۴۸۹]۔ اُسی [”صحیح مسلم“، کتاب الحج، باب التلبیہ وصفتها ووقتہا، ر: ۲۸۱۴، ص: ۴۸۹] میں ہے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تکیہ کہہ کر اور کلمات اضافہ کرتے۔ ”مسند اسحاق بن راہویہ“ میں ہے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک میں یہ لفظ بڑھاتے لیث عدد التراب۔ [انظر: المسند الکبریٰ، کتاب الحج، باب من فصل بین الصلاتین بتطوع۔ الخ، ۱/۲۱۱ بتصرف]۔

مسئلہ ثانیہ۔ ”سنن ابی داؤد“ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے انھیات کے الفاظ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں ودت فیہا =

= "وبرکاتہ" [سنن أبي داود، کتاب الصلوة، باب التشہد، ر: ۹۷۱، ص ۱۴۷، ۱۴۸]، اس میں "وبرکاتہ" کا لفظ میں نے بڑھا دیا ہے۔ جب "اشہد أن لا إله إلا الله" پر پہنچتے فرماتے ردت فیہا "وحدہ لا شریک لہ" [سنن أبي داود، کتاب الصلوة، باب التشہد، ر: ۹۷۱، ص ۱۴۸] یہاں "وحدہ لا شریک لہ" میں نے زائد کیا ہے۔ یہ ابن عمرو ہیں جن کا اتباع سنت میں شغب تمام شہرہ عام ہے، یہاں تک کہ اگر سفر میں حضورؐ پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی منزل میں نزول فرمایا، انہیں اُترنا ضرور، اگرچہ ضرورت نہ ہو، حتیٰ کہ جہاں اُتر کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا، انہیں وہاں اس انداز پر بیٹھ جانا اگرچہ حاجت نہ ہو، اس کی وہ روایت تو منکر صاحبوں کو سوجھیں جن میں انہوں نے افادۂ مسئلہ وازالہ وہم سنیعت کے لیے کچھ ارشاد فرمایا، جیسے ترمذی کی حدیث کہ یک شخص نے چھینک پر الحمد لله والسلام علی رسول الله کہا، فرمایا میں بھی کہتا ہوں الحمد لله والسلام علی رسول الله، مگر چھینک پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں نہ سکھایا، بلکہ ((الحمد لله علی کل حال)) [جامع الترمذی، أبواب الأدب، باب ما یقول العاطس، الخ، ر: ۲۷۳۸، ص ۶۶۰] تعلیم فرمایا، اور انہیں کی یہ حدیثیں نہ سوجھیں جن سے آنکھیں کھلتیں۔

مسئلہ ثالث: "حلبہ شرح منیہ" [الحلبہ، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، ۸۸ق/۲ بتصرف] و"بحر الرائق" میں ہے: لو قول: "بمحمدک" بلا حرف العطف، کان جائزاً صواباً، کما روی عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأنه لا یحل بالمقصود [البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، فصل إذا أراد... الخ، ۵۴۰/۱ بتصرّف]، اگر "سبحانک اللہم وبمحمدک" میں حرف عطف نہ پڑھے، جائز و حق ہے، جیسا کہ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوا کہ اس سے مقصود میں کچھ خلل نہیں آتا۔ =

= مسئلہ رابع: علمائے تفریح فرمائی کہ "سبحانک اللہم" ثنائے نماز میں "وجلّ ثناؤک" مروی نہ ہو، مگر کہے تو حرج نہیں؛ کہ "خرشائے، وہ ثنا تھا، یہ بڑھاتا ہے۔" منیہ میں ہے۔
 ان راد "وجلّ ثناؤک" لا یمسح، وإن مسکت لا یؤمر بہ۔ ["منیہ المصلی"، کتاب الصلّٰۃ، فصل فی صفة الصلّٰۃ، ص ۱۷۶] "علیہ" میں ہے کہ ذکرہ الحلواتی عن مشاہیرہ، فلا یمسح عنہ، "الکافی"۔ ولم یذكر "وجلّ ثناؤک"؛ لأنہ لم یقل فی المشاہیر، قالوا: ولو مسکت عنہ لم یؤمر بہ، ولو قال: لم یمسح منہ ["الکافی"، کتاب الصلّٰۃ، باب صفة الصلّٰۃ، ۱/۱۶۵] انتہی۔ أقول: کونہ لا یؤمر بہ ظاہر؛ لأنہ لم یذكر فی مخصوص هذا الثناء فی الصلّٰۃ، ومن وقف عند المروی فی مثله لا یؤمر بالریادة علیہ بما لم یرد فیہ، وأما کونہ لا یمسح؛ فلأنہ ثناء حسن علی اللہ تعالیٰ، لیس فی ذکرہ ما یجوز فی الصلّٰۃ اہم مختصراً ["الحلیہ"، کتاب الصلّٰۃ، باب صفة الصلّٰۃ، ۲/۸۹]۔

مسئلہ خامسہ: فرض کی پچھلی رکعتوں میں سورت طائفت سے ثابت نہیں، علمائے فرما تے ہیں ملے گا تو حرج نہیں۔ "ردّ مختار" میں ہے کہ فی المقترص فیما بعد الأولین بالماتحة؛ لأنها من علی الظاہر، ولو راد لا بأس بہ ["ردّ المختار"، کتاب الصلّٰۃ، باب صفة الصلّٰۃ، ۳/۳۶۹] "ردّ المختار" میں ہے: أي: لو صمّ إليها سورة لا بأس بہ؛ لأنّ القراءة فی الأعرف مشروعة من غیر تقدیر، والاختصار علی الماتحة مسنون، لا واجب، فكان الصمّ خلاف الأولى، وذلك لا یافی المشروعة والإباحة الخ ["ردّ المختار"، کتاب الصلّٰۃ، باب صفة الصلّٰۃ، مطلب: مهم فی عقد الأصابع عند التشہد، ۳/۳۶۹، ۳۷۰]۔

مسئلہ سادسہ: امام ابو یوسف نے سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کیا فرضوں میں رکوع سے سر اٹھا کر "اللہم اغفر لی" کہے؟ حضرت امام لائکہ نے اس پر اتنا بھی نہ فرمایا کہ نہ کہے، نہ کہ (معاذ اللہ) وہابی صاحبوں کی طرح یہ ہولناک دعوے کہ بدعت ہے، =

= ضدلت ہے، حرمت ہے، ممانعت ہے، ایمان "تقویۃ الایمان" پر اصل ایمان میں کھنڈت ہے، بلکہ صرف اسی قدر فرمایا کہ "ربما لك الحمد" کہے، اور خاموش رہے، جس سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں ذکر مسنون اس قدر ہے، ائمہ فرماتے ہیں کہ یہ امام کا حسن ادب ہے کہ، استغفار سے منع نہ فرمایا، کہ اُس سے منع کرنا قبیح ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں بلکہ اُس میں جواز کی طرف اشارہ ہے: کہ ناجائز ہوتا تو منع فرماتے [رد المحتار، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب فی إطالة الركوع للحائض، ۳/۳۴۹]۔ "جامع صغیر" میں ہے: قال أبو يوسف: سألت أبا حنيفة عن الرجل يرفع رأسه من الركوع في المنيضة، يقول: "اللهم اغفر لي"؟ قال: يقول: "ربما لك الحمد"، ويمكن [الجامع الصغير، كتاب الصلوة، باب في تكبير الركوع والسجود، ص ۸۸]۔ "صہ" میں ہے: قال قاضي عيان وغيره: أطرف أبو حنيفة في العبارة حيث لم يقل: لا؛ لأن النهي عن الاستعفار قبيح، لكن بين ما يستحب له أن يقول [الحبة، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، ۲/۱۱۱ بتفہیم]۔ "رد المحتار" میں ہے: قد أحسن في الجواب؛ إذ لم ينه عن الاستعفار۔ "نہر" [النہر الفائق، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، ۱/۲۱۸] أقول: بل فيه إشارة إلى أنه غير مكروه؛ إذ لو كان مكروهاً لنهى عنه، كما نهى عن القراءة في الركوع والسجود، وعدم كونه مستنوباً لا ينافي الحوار كالتسمية بين الفاتحة والسورة... إلخ [رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب فی إطالة الركوع للحائض، ۳/۳۴۹ بتصرف]۔

مسئلہ سابع: "صحیحین" [صحیح مسلم، كتاب الصلوة، باب الصلوة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ر: ۹۱۱، ص ۱۷۳، و"صحیح البخاری، كتاب احاديث الأنبياء، [باب ۱۰، ر: ۳۳۶۹، ص ۵۶۴]، وغيرہا جملہ کتب الصحاح = =

الترمذیؒ، أبواب الوتر، باب ما جاء في صفة الصلاة على النبي ﷺ، ر: ۴۸۳، ص ۱۲۸، و"سنن أبي داود"، كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ﷺ بعد التشهد، ر: ۹۷۶، ص ۱۴۸، و"سنن النسائي"، كتاب السهو، باب كيف الصلاة على النبي ﷺ، ر: ۱۲۸۲، الجزء الثالث، ص ۴۷، و"سنن ابن ماجه"، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب الصلاة على النبي ﷺ، ر: ۹۰۳، ص ۵۶، فی بخش ہے جب حضور سے عرض کی گئی یا رسول اللہ! کون صلی علیک؟ یا رسول اللہ! حضور پر درود کس طرح بھیجیں؟ ارشاد ہو: ((قولوا: اللهم صلی علی محمد)) "یوں کہو اللہم صلی علی محمد"۔ یہ خاص سواط طریقہ پر تعظیم ہے، اور اصلاً کسی روایت میں سیدنا کا غلط نہیں، ہاں ہر عہد تخریق فرماتے ہیں کہ نام پاک کے ساتھ سیدنا ﷺ "الدلائل" میں شیخ ابراہیم سے ہے ایک ترکی قرأت "دلائل" میں نام قدس کے ساتھ "سیدنا" نہ کہتا، شیخ نے نصیحت کی اُس نے کہا کتاب میں کہاں ہے؟ میں کتاب کے خلاف نہ کہوں گا، رات کو ترکی نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ اُس کے پیٹ پر خنجر رکھ دیا، اور فرماتے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "سیدنا" نہ کہے گا حالانکہ حضور سید العالمین ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتر کی تابع ہوا۔ مندرست برکات چھوٹا جانا چاہیے کہ عین ادب اور افضل و مستحب ہے۔

"در مختار" پھر "فتح اللہ لمصن حواشی الکفر" للعلامة السيد ابی السعود لازہری میں ہے

ندب السيادة؛ لأن زيادة الأعبار بالواقع عين سلوك الأدب، فهو الفصل من تركه [الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ۳/۳۷۶]۔ مکتبہ کرام سادات علامہ ابراہیم صبی و احمد طحاوی و محمد شامی فرماتے ہیں یو ہیں نام پاک ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ "سیدنا" زیادہ کرے۔ اولین نے فرمایا: ظاهر الشرح طبها في بيتنا وأبيه الخليل لا اشتراكهما فيها، ولا يعنى أن هذه الزيادة مستحبة [تحفة =

= الأعيان، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ص ۶۸ ملخصاً، و"حاشية الطحطاوي"، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ۲۲۶/۱ ملقطاً، ثابث نے فرمایا: تحیت کا حکم یہاں جاری نہیں 'إِنَّ الصَّلَاةَ رَالِدَةٌ عَلَى التَّشَهُدِ، لَيْسَتْ مَعَهُ، يَبْغِي عَلَى هَذَا عَدَمُ ذِكْرِهَا فِي "أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ"، وَأَنَّهُ يَأْتِي بِهَا مَعَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ [رد المحتار]، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في حوار الترحيم على النبي ﷺ ابتداء، ۳/۲۷۸]۔

علامہ احمد بن محمد بن عطاء اللہ تاج الدین اسکندرائی نے "مفتاح الفتح" میں اس زیادت کے ترک کی سخت ممانعت کی اور فرمایا: جو اس عبادت کا التزام رکھے گا اُس پر اُس کا راز ظاہر ہوگا۔ "مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات" میں ہے الصحيح حوار الإتيان بلفظ السيد والمولى وبحوهما معاً يقتضي التشريف والتوقير والتعظيم في الصلاة على سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، وإيثار ذلك على تركه، ويقال في الصلاة وغيرها إلا حيث تعبد بلفظ ما روي فيقتصر على ما تعبد به، أو في الرواية فيؤتى بها على وجهها، وقال البرزلي ولا خلاف أن كل ما تقتضي التشريف والتوقير والتعظيم في حقه عليه الصلاة والسلام - أنه يقال بالاعاظ معتمة حتى بلغها ابن العربي مئة وأكثر، وقال صاحب "مفتاح العلاح"، وإيثار أن تترك لفظ السيادة فيه سرٌ يظهر لمن لارم هذه العبادة [مطالع المسرات]، فصل في كيفية الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، ص ۱۷۰]۔

مسئلہ ثامن: علم فرماتے ہیں: درود نماز میں "إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ" سے پہلے لفظ "رَبَّنَا" کسی حدیث میں نہ آیا، مگر زیادہ کرے تو حرج نہیں، کہ آخرت کر خداوند دعا ہے۔ "مَیْہ" و "عَیْہ" میں ہے (لا یقول) بعد قولہ: (مَیْہ العالمین رَبَّنَا إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ) لعدم ورودہ فی الأحادیث (و لو قال): فَذَلِكَ (لا بأس به)، أی: لا یکرہ: إذ هو زيادة بداء لله =

= تعالیٰ، ولا ضررَ له، ولا نفعَ فيه للمعصی، وإن كان الأولى تركه لعدم الوجود۔

[”عنه المنعكلی“، صفة الصلاة، ص ۳۳۶۔]

مسئلہ تاسعہ: امیر روایت کس قدر محل شدت احتیاط ہے، اُس میں کسی ایسی چیز کی زیادت جس کا اصل میں پتا نہیں اصدار و انہیں، مگر تعظیم خدا اور رسول و بندگان مقبول جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وسلم وہ عظیم شے ہے کہ احمد دین نے تصریح فرمائی، نام اقدس حضرت عزت عز جلالہ کے ساتھ عز وجل، نام پاک حضور پُر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کے ساتھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اسمائے طیبہ اہل بیت کرام و صحبہ عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و امثال ذلک ضرور پڑھے، اگرچہ روایت میں نہ ہو، نقل کتب حدیث وغیرہ میں ضرور بڑھادے، اگرچہ اصل میں نہ ہو، نام پاک کے ساتھ پورا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھے (نہ سنبھوں، چاہوں، محروموں، کسل مندوں کی طرح۔ یا عم یا صلعم یا صلعم وغیرہ مہملات اُم غلم) اور فرماتے ہیں جو اس سے غافل رہا غیر عظیم و فضل جسیم سے محروم ہوا، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

امام اجل ابو زکریا نووی رحمہ اللہ تعالیٰ مقدمہ ”شرح صحیح مسلم“ میں فرماتے ہیں
يستحب لكتاب الحديث إذا مرّ بذكر الله عز وجل - أن يكتب عز وجل، أو تعالیٰ،
أو سبحانه وتعالیٰ، أو تبارك وتعالیٰ، أو جلّ ذكره، أو تبارك اسمه، أو جلّت عظمتہ،
أو ما أشبه ذلك، وكذلك يكتب عند ذكر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم - صلى
الله تعالى عليه وسلم بكمالها، لا رمزاً إليهما، ولا مقتصرأ على أحدهما، وكذلك
يقول في الصحابي، رضي الله تعالى عنه، وإن كان صحابياً ابن صحابي قال، رضي
الله تعالى عنهما، وكذلك يترضى ويترحم على سائر العلماء والأعيان، ويكتب كل
هذا وإن لم يكن مكتوباً في الأصل الذي ينقل منه، فإن هذا ليس روايته، وإنما هو
دعاء ويتبع للفارغ أن يقرأ كل ما ذكرناه وإن لم يكن مذكوراً في الأصل الذي =

= بقراءته، ولا يسأم من تكرّر ذلك، ومن أعمل هذا حرم خيراً عظيماً، وفوت فصلاً جسيماً. [شرح صحيح مسلم، مقدمة، فصل، الجزء الأول، ص ۳۹]۔

مسئلہ ہاشمہ: منافع خاصہ کے لیے اذکار مخصوصہ جو ارشاد ہوئے ان میں تغیر تبدیل کی گنجائش نہیں کہ وہ برکات انہیں الفاظ کریمہ و عظیم معنی سے وابستہ ہیں، لہذا جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک دعا تعلیم فرمائی کہ سوتے وقت با وضو پٹنی کروٹ پر لیٹ کر پڑھیں، پھر بات نہ کریں، اور فرمایا ((هَانِ مَتَّ مِنْ لَهَنَتِ مَتَّ وَ اَنْتَ عَلَى الْعَطْرَةِ))، ”اس رات مرد گئے تو اسلام پر مرد گئے“، اُس کے آخر میں یہ کلمات تھے۔ ((اَمْسِتْ بِكِتَابِكَ الَّذِي اُرْسَلْتُ، وَبِسَيِّدِكَ الَّذِي اُرْسَلْتُ)) براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یاد کرنے کو حضورؐ نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور میں اُس کا اعادہ کیا بجائے ((بِسَيِّدِكَ الَّذِي اُرْسَلْتُ)) زبان سے ”ہر مولاک الذی اُرْسَلْتُ“ لکھا، حضورؐ نے فوراً روک دیا، اور فرمایا یوں کہو: ((بِسَيِّدِكَ الَّذِي اُرْسَلْتُ)) [صحیح مسلم، کتاب الذکر و الدعاء، باب الدعاء عند النوم، ر. ۶۸۸۲، ص ۱۱۷۷-۱۱۷۸]۔

امام نووی ”شرح صحیح مسلم“ میں زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں: اختار الحاردي وهيره أن سبب الإنكار أن هذا ذكر ودعاء، فيبغى فيه الاختصار على اللفظ الوارد بحروفه، وقد يتعلق الحزاء بثلاث الحروف، ولفظه أوحى إليه صلى الله تعالى عليه وسلم - بهذه الكلمات، فينصّ أداؤها بحروفها، وهذا القول حسن [شرح صحيح مسلم، كتاب الذکر و الدعاء، باب الدعاء عند النوم، تحت ر: ۶۸۸۲، الجزء السابع العشر، ص ۳۳]۔

باہمہ ائمہ فرماتے ہیں، جن ادعیہ قضائے حاجت و غیرہ میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لے کر نماز آئی ہو جیسے حدیث صحیح ((یا محمد! یا نبی! اتوجه بک الی ربی)) [المستدرک، کتاب الدعاء والتکبیر، ر: ۱۹۳۰، ۷/۷۳۶]، یا رسول اللہ! میں حضور =

= کے وسیع سے اپنے رب کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ وہاں چاہیے کہ نام پاک کی جگہ یا رسول اللہ، یا بی اللہ! وغیرہ صفات کریمہ والقباب عظیمہ کے ساتھ حضور کو ندا کرے، کہ نام پاک کے کرپکارنا حکم قرآن عظیم منع ہے [ب ۱۸، النور: ۶۳]۔

امام ابن حجر فرماتے ہیں، بلکہ یہ تبدیل واجب و لازم ہے [”الجوهر المنظم“، الفصل السابع فہما یمعنی فعلہ فی المسجد النبوی، ص ۵۳، ۵۴، بتصرف]۔ امام قسطلانی ”موہب لدنیہ“ میں فرماتے ہیں قال الشیخ زین الدین المراغی وغیرہ: والأولی أن یبادی: یا رسول اللہ! وإن كانت الروایة ((یا محمدا)) انتہی، وقد نہت علی ذلك مع مرید بیان فی کتاب ”لوامع الأنوار فی الأدعیۃ والأذکار“ [”المواہب اللدیۃ“، المقصد العاشر، الفصل الثانی فی زیارۃ قبرہ الشریف، إلخ، ۲۰۰/۱۲، ۲۰۱]۔

علامہ شہاب بخاری ”نیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض“ میں زیر حدیث میں اہی فدیك من وقف عند قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وقال هذه الآیة: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ﴾... الآیہ [ب ۶۲، الأحزاب: ۵۶]، ثم قال: صلی اللہ علیہ وسلم، فقد صرح أئمتنا بحرمۃ ذلك لما فی البداء بالاسم من ترك التعظیم؛ إذ مثله يقع من بعضنا لبعض قال أئمتنا: وإنما یبادی بحو یا بی اللہ! یا رسول اللہ! فقول الرین المراغی رحمہ اللہ تعالیٰ: الأولى لمن عمل بالآخر أن یقول، یا رسول اللہ! وهم بل الصواب أن ذلك واجب، لا أولى، انتہی اھـ باعتبار [”نسیم الرباصر“، القسم الثانی فیما یجب علی الأنام من حقوقہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ۱۰۳/۵]۔ =

= بات یہ ہے کہ یہ باتیں وہ سمجھتے ہیں جو اللہ و رسول کی شان و تعظیم کی قدر جانتے ہیں، وہ یہ کہ اس دولت سے محروم ہیں ناچار مجبوراً شرع کو اپنے مذہب ناپاک کی طرح بدعت مانتے ہیں۔

فائدہ: امام حقیق علی الاطلاق محمد بن الہمام نے ”فتح“ میں تلبیہ و شہد کے فرق میں کہ اَوَّلُ پر زیادتِ جائز، دوم پر ناجائز ارشاد فرمایا: بخلاف التشهد؛ لأنه في حرمة الصلاة، والصلاة يتفقد فيها بالوارد؛ لأنها لم تجعل شرعاً كحالة صلواتها، ولذا قلنا: بكرة تكراره بعينه، حتى إذا كان التشهد الثاني قلنا: لا تكره الريادة بالمأثور؛ [أقول: احترر به عما يشبه كلام الناس، وأراد ما لم يرد في هذه الخصوص، وإلا لم تكن ريادة كما لا يخفى۔ مه دام فيوضه] لأنه أطلق فيه من قبل الشارع نظراً إلى مراعاة أعمالها [”فتح القدیر“، کتاب الحج، باب الإحرام، ۳۴۳/۲]۔

دیکھیے! کیسی صریح تصریح ہے کہ توقیف صرف اُن فعل سے مخصوص جو سورہ نماز میں واقع ہیں، یہاں تک کہ شہد ثانی پر زیادتِ جائز، اگرچہ ابھی مسام نہ پھیرا، کہ اب اعمال نماز ختم ہو گئے۔

وہابیہ کی جہالت کہ مطلق ذکر و تعظیم خدا و رسول جن جلال و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مقید بتوقیف کیے دیتے ہیں، اور بڑھ کر سنیے! علامہ اکمل الدین ہارثی ”عنایہ شرح ہدیہ“ بمشہد مذکور میں فرماتے ہیں: الحواب عن التشهد والأذان أن التشهد في تعليمه ريادة التأكيد، قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلمنا التشهد كما يعلمنا السورة من القرآن، فالريادة تحل به بخلاف التنية؛ لأنها للنشاء من غير تأكيد في تعليم مظهره، فلا تحل بها الريادة، والأذان للإعلام، وقد صار معروفاً بهذه الكلمات، فلا يبقى إعلاماً بغيرها۔

= [”عنايہ“، کتاب الحج، باب الإحرام، ۳۴۲/۲]۔

لو اں مخالفہ جسے متکلم قنوجی اس عبارت سے لکھتے ہیں ”چون علما از ابتدائے ایجا دین عمل تا ایندم مختلف اندو بدعت و مباح بودنش پس این عمل مترّد بین المبدعۃ و المباح باشد، و علما تصریح کرده اند کہ چون امر مترّد شود در بدعت و سنت واجب التّرك بود، پس چہ جائے آنکہ مترّد شود در بدعت و مباح و واجب التّرك قانناہ مکروہ“۔

اقول: ایک بات بھی صحیح نہیں، نہ زمانہ ایجاد مولد میں کسی عالم سے انکار ثابت، بلکہ جس زمانے میں عمامہ و مشاخی نے اس فعل کو پسند کیا، اور اُس میں شریک ہوئے، فاکہانی وغیرہ مانعین پیدا بھی نہ ہوئے تھے، اور بعد اتفاق کے انکار فاکہانی وغیرہ کا قابل التفات نہیں، اور نہ ایک دو شخص کے خلاف سے اختلاف متحقق ہو، ورنہ کمتر کوئی مسئلہ اختلاف سے محفوظ رہے گا، اور ہزاروں افعال جن کے استحسان و اہانت پر مانعین بھی متفق ہیں مترّد فیہا واجب التّرك ٹھہریں گے، اور بے شمار اشیا

= ان امام اجل نے تو آپ کے اذعائے اصالت توقیف کا جھگڑا ہی کاٹ دیا، وہ صراحتاً ارشاد فرماتے ہیں کہ اذان و تہجد پر زیادت جو ناروا ہوئی اس کی وجہ یہ ہے کہ دلیل شرعی اُن کی تحدید پر قائم ہے، تہجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو اُس اہتمام سے سکھایا جس طرح قرآن مجید کی سورت، تو معلوم ہوا بعد از یہ لفظ منقول ہے، اور اذان اعلام نماز کے لیے انہیں الفاظ سے معروف ہو گئی، اگر لفظ بدلے جائیں کم و بیش ہوں، تو کوئی اُسے اذان نہ سمجھے گا، اور مقصود اعلام حاصل نہ ہوگا۔ یہ وجوہ ان میں باعث تحدید ہیں، تلبیہ میں اس قسم کی کوئی وجہ ثابت نہیں، اُس سے ثنائے الہی مقصود ہے، تو جس طرح ثنا حاصل ہوا ادا ہو جائے گی، اس سے صاف ثابت کہ اذکار و نحوہا میں اصل عدم توقیف ہے، جب تک توقیف پر دلیل نہ ہو ہرگز محدود نہ رکھیں گے، اب اپنی دلیل ذلیل کی خبریں کہیے۔

حضرت عالم اہستہ مدظلہ العالی۔

جو باتفاق فریقین حلال ہیں، مکروہ و حرام ہو جائیں گی، ایک قول شاذ مخالف (۱) جمہور،

(۱) ظلم فتوحی، مسدود! اس سخت تعصب کو دیکھو! اس اکبر معتمدین طائفہ کو اپنی کتاب ”تفہیم السائل“ میں صاف عتراف ہے کہ جمہور عجمی امتحان مجلس مبارک کے قائل ہیں، صرف بعض کو خلاف ہے، اگرچہ بحال حیاداری وہاں اس زخم بہنا شدنی پریوں پٹی چڑھائی کہ ”ہر انظر بر قوت دلیل ہند نہ بر کثرت اقوال“ ص ۱۷۱۔ جی آپ ایسے ہی تیر ہویں صدی کے مجتہد زادے ہیں! ”پ کو اتباع جمہور کی ضرورت!“

قلم دوم، اس سے بڑھ کر حیف و تم دیکھیے! مسئلہ استعانت باولیائے کرام میں جو مہارت حضرت شیخ مقلق دہلوی میں ایک جگہ یہ لفظ واقع ہو گیا ”مکر شدہ اندازا بسیر سے ز فقہا“ اس پر حضرت اسی ”تفہیم“ میں کیا کیا اچھلے ہیں کہ جماعت کثیر کا اتباع واجب ہے، لازم ہے، حدیثوں سے ثابت ہے کہ جو جمہور کا خلاف کرے گا جہنم میں جائے گا، اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی، ص ۶۴۶ ”پہر خاطر کہ کثرت مرجع ست چہ اتباع عامہ فقہاء واجب ست قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((اتبعوا السواد الأعظم؛ فإنہ من شد فی الناس)) [”مشکاۃ المصابیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی، ر. ۱۷۴، ۱/۹۷، بتصریح]، وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ((من غاری الجماعة شراً، فقد حلع رقبۃ الإسلام من عنقه)) [”مشکاۃ المصابیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثالث، ر: ۱۸۵، ۱/۱۰۰]، شیخ عبدالحق در ترجمہ مشکوٰۃ فی نوید اشارت بہت بآئندہ معتبر اتباع اکثر و جمہور ست، پس صاف واضح شد کہ اتباع کثیر لازم، اھ ملخصاً [”اشعة اللمعات“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثالث، ۱/۱۵۷]۔

حالانکہ حضرت شیخ نے اس کتاب میں دوسری جگہ اپنی کتاب الجہاد میں یوں فرمایا تھا: ”مکر شدہ نہ نرا بعض فقہا“ [”اشعة اللمعات“، کتاب الجہاد، باب حکم الاسراء =

وہ بھی مضطرب و مخدوش بمقابلہ جماعت و سوادِ اعظم اُمت پیش کرتا، اور اُسے ذریعہ تر و تھہرانا، پھر اُس کا نام اختلاف رکھن شیوہ اہل بدعت و اہوا کا ہے، بلکہ جب انکار انعدامِ اصل پر مبنی تھا، بعد ثبوتِ اصل کے کان لم یکن ہو گیا، اختلاف کہاں؟! اور مقابلہ کیا؟!

= الفصل الأول، ۳/۴۲۲] اور آخرِ کلام میں اُن کا پتا بھی صاف بتا دیا تھا کہ وہ منکرینِ اس زمانے کے نو پیدا شدہ کٹھنوا ہیں، نہ کہ (معاذ اللہ) سنی صانع کے ائمہ ہدی، حیث قال: "کلامِ درین مقام بحد اہتباب و تطویل کشیدہ برعم منکران کہ در قرب این زمان فرقہ پیدا شدہ اند کہ منکر اند استمداد و استعانت را از اولیائے خدا. الخ" [أشعة اللمعات، کتاب الجہاد، باب حکم الإسرائاء، الفصل الأول، ۳/۴۲۳] اور اُن کا ردِ بیغ فرمایا، اور انہیں منکر و متعصب و نامعقلہ اویا بتایا، یہاں جو مجلسِ مبارک کی ہاری آئی اب نہ اجتماعِ جمہور و اکثر کا وجوب یاد رہا نہ جہنم میں جانے کا اندیشہ آیا نہ اسلام کی رسی گردن سے نکال دینے کا کچھ غم کھایا! شرم! شرم! شرم!

ظلمِ سوم: وہاں حیا کا پاراگری تعصب سے اول نمبر پر ہے، ص ۲۶ پر "قول معتمد" و مجہول و نامعتمد کے نام سے یہ عبارت گڑھ دی۔ قد اتفق علماء المذاهب الأربعة ہنم العمل، چاروں مذہب کے علما (معاذ اللہ) اس عملِ مبارک کی مذمت پر متفق ہیں ﴿إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ [پ ۲، البقرة: ۱۵۶] اب وہ خلاف و اختلاف سب بالائے طاق اپنا بنایا سب کا اتفاق! بھلا یہ دور ہو تو اتنا تو ہوا! غرض کہ دین اپنے گھر کا ہے، جب جیسی چاہی بتاں! مسلمانوں کو دیکھا اپنا مذہب پالنے کے لیے ان کے بڑے بڑوں کی یہ کو تک ہیں، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

اور بعض علماء کی طرف نسبت ممانعت کی محض غلط، بعض کا مطلب مانعین عصر مطلق نہ سمجھے، بعض کا وجود عالم میں ثابت نہ کر سکے، اور ”قول معتد“ جیسی غیر معتد کتاب سے استناد بمقد بلہ ”سیرت شامی“ اور اسی طرح ”شرع الہیہ“ و ”ذخیرۃ السالکین“ وغیرہ کا بمقد بلہ اس ثبوت کامل کے نام لینا زری جرأت و بیباکی ہے، اور اس عمل مبارک کو باوصف اس کے کہ جملہ قائلین استحباب و استحسان کی تصریح کرتے رہے، اُن کے طور پر صرف مباح ٹھہرانا افتراء پر دازی ہے۔

اور حوالہ ابن الہمام (۱) اثبات قاعدہ کے لیے کھلی کار سازی ہے، وہی

(۱) اقوال و اہلہ التوفیق صورت اختلاف کو اس قاعدہ تردد میں داخل ٹھہرانا، اور بوجہ اختلاف ترک فعل واجب بتانا، جو اس نجدی قنوج نے اپنے جی سے گڑھا، اور اُس کا فتراء امام بن الہمام پر جڑا، امام علام رحمہ اللہ تعالیٰ صراحتاً اس مضموم طوم کار دفرماتے، اور صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ اختلاف کا یہ اثر ماننا محض بے اصل و خلاف اجماع ہے، اختلاف کے باعث قضیہ دلیل رائج متروک نہیں ہو سکتا۔ ”فتح القدیر“ میں ہے۔ هذا الکلام ینوی عن القواعد، فإن الإجماع علی وجوب العمل بالراجح من الدلیلین، وترك المرجوح وکونه له مخالف، ولا إجماع لا یوجب، بل لا یحوّر النحول عن مقتضاه، وإلا فکلّ خلافیة من المسائل کلّک اھم باعتبار [”فتح القدیر“، کتاب المسیر، باب العیالم وقسمتها، ۵/۲۲۵]۔ مگر کہیے یہ تو اختلاف مجتہدین میں ہے، اور مجلس مبارک میں قولی جوار مجتہد سے نہیں۔

اقول اولاً قول منع کب کسی مجتہد سے ہے؟ جب مجتہدین کا اختلاف وجوب ترک کا نہیں ڈالتا، تو غیر مجتہد کا خلاف کیا چیز ہے؟

ثانیاً: یہ مسئلہ تین ان مسائل سے استدلال کے صاحب ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو فرق رائیگاں، ورنہ اختلاف ہی کہاں؟ اور سرے سے بنائے مقالہ ہی باطل و بے نشان۔

امام (۱) ابن الہمام (۲) الفاظ تبلیغہ پر قدرِ ماثور سے زیادتی جائز، اور تشہد کا اُس پر قیاس غیر صحیح ومع الفارق ٹھہراتے ہیں، اور باب زیارت شریف میں جو لکھتے ہیں، مکلم صاحب بہادر اسے بھیج مخصوصہ سنت (۳) سے ثابت کر دیں! یا اپنی ناہنجی یا مغالطہ پردازی کا اقرار کریں! بلکہ وہ تو وہاں صاف یہ قاعدہ باندھتے ہیں "کلّ ما

= حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ العالی۔

() یعنی بآئکہ مسئلہ تبلیغہ میں اختلافوائہ ہے، کما مرّ عن "الہدایۃ" ["الہدایۃ"، کتاب الحج، باب الاحرام، الجزء الاول، ص ۱۶۵] مگر امام ابن الہمام نے اُسے واجب ترک نہ بتایا، بلکہ جوازی کو ثابت و دلائل فرمایا "فتح القدیر"، کتاب الحج، باب الاحرام، ۳۴۳/۲ تو ان کی طرف سے اس مراد مخترع کی نسبت محض افتراء۔

اقول یہ ایک مثال تھی، ورنہ امام ممدوح صاف فرما چکے کہ ہر مسئلہ خلافہ کا یہی حال ہے، مختلف فیہ ہونے کا یا اثر اصدا نہیں کہ خواہی غواہی واجب ترک کر دیں۔

حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

(۲) "فتح القدیر"، کتاب الحج، باب الاحرام، ۳۴۳/۲، ۳۴۳ ملخصاً۔

(۳) یعنی جب ثبوت خصوص نہیں تو وہی دلائل مبکرین جو مسئلہ مجلس مبارک میں انہیں باعہ اختلاف ہوئیں، یہاں بھی جاری ہو کر اسی اختلاف کا شکوہ کھلا، اور وجوب ترک کا حکم ملتا، جسے امام ہمام کا یہ مبارک کلام کہیں رو بیخ فرما رہا ہے! اب دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ دلائل محض بیہودہ و باطل اور التفات کے ناقابل ہیں، جو مبکرین کو انکا مجلس مبارک پر حال ہیں، تو مقصود اعلیٰ وجہ پر حاصل، ورنہ یہ اختلاف پر ایجاب ترک کا مغالطہ قاسد و زائل۔

حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

کان أدخل فی الأدب و الإحلال کان حسناً^(۱)، جو بات جس قدر ادب و تعظیم میں زیادہ دخل رکھے بہتر ہے۔

”شرح باب“^(۲) وغیرہ^(۳) میں بھی عدا اسی قاعدہ نفیسہ کی تصریح فرماتے ہیں، امام ممدوح^(۴) نے مسئلہ رفع سبائہ میں بہت مشغخ سے نفی اُس کی نقل فرمائی، پادصف اس کے ترک کو اولیٰ بھی نہ ٹھہرایا، وجوب کیس؟^(۵) مسیح (۵) رقبہ و نماز چاشت

(۱) ”الفتح“ کتاب الحج، باب الہدی، مسائل مشورۃ، ۳ / ۹۴۔

(۲) ”المسلک المتفسط فی المسک المتوسط شرح لباب الماصک“، باب رہارۃ سید المرسلین، فصل، ۵۰۵۔

(۳) ”المتاوی الہندیہ“، کتاب الماسک، الباب السابع عشر فی النذر بالحج، مطلب زہارۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ۱ / ۲۶۵۔

(۴) ”فتح القدیر“، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الصلاۃ، ۱ / ۲۷۲۔

(۵) اقول: کلمات بعض قاموس البحر اعلیٰ حضرت تاج المتکلمین قدس اللہ سرہ الامین نے ان کلمات معذوہ سے دریا کوزے میں بھرا ہے، مغالطہ قنوجی کے رد میں اؤ لہٰذا اُس کے تین کذب و افتراء ثابت فرمائے مجلس مبارک میں بجائے خلاف اختلاف بتانا ایک افتراء، روز شیوع سے مختلف یہ کہنا دوسرا افتراء، امام ابن الہمام کی مراد وہ معلوم واضح الفساد بتانا تیسرا افتراء، اُن بڑے دروغوں میں ایک ننھا سا جھوٹا وہ بھی تھا کہ مجلس مبارک ماننے والوں کا مذہب صرف اباحت کہنا، افتراء سوم کاثوت مسئلہ تلبیہ، مسئلہ آداب زیارت کریمہ، مسئلہ رفع سبائہ میں تحقیقات امام ابن الہمام سے ارشاد ہوا، اور چوتھا ثبوت اسم و اسماء فقیر غفرلہ القدیر نے گزارش کیا۔

اب رد اصل مغالطہ کی طرف چلیے جس کا حاصل یہ قیاس سراپا دوسواں کہ مجلس مبارک =

کے بدعت و سنت ہونے میں اختلاف ہے، پھر کیا علما انہیں واجب ترک بتاتے رہیں؟ فقہاء صدہا جبکہ بعد نقل اختلاف فعل کو جائز و مباح ٹھہراتے ہیں، بلکہ (۱) علما

= ہمیشہ سے بدعت و اباحت میں مختلف فیہ ہے، اور ایسی شے واجب ترک ہے، تو (معاذ اللہ) مجلس مبارک واجب ترک ہے، اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ نے انہیں معدود سطروں میں اس مغالطہ غلطی کے دس زوار شاہد فرمائے رد اقول۔ یہاں ہرگز اختلاف نہیں، صرف خلاف ہے، جس کا ثبوت فقیر نے خود انہیں بزرگوں کی ”تضمیم“ سے تفہیم کر دیا۔

رد دوم۔ وہ جو کچھ ہے ہمیشہ سے زہار نہیں، بعد کو حادث ہوا، اور بعد اتفاق سابق اختلاف لاحق محض ملت ”ح“ ہے، یہ دونوں رد متعلق ہضریٰ تھے، کہ رد فتراوات کے ضمن میں گزرے، باقی ان کے کبریٰ پر وارد ہیں، جن میں رد سوم یہ ارشاد وال ہے کہ ”مسح رقبہ و نماز چاشت“ اربع تقریر اس کی واضح و ظاہر ہے، اور حاصل اس کا منع قاہر، کہ یہ دو اور ان کے سوا صد ہا مسائل اس کے لیے سبب باہر، خواہ اسے جس مقدمہ سے متعلق کیجیے، یا اس کی دلیل و تمسک بقول فقہاء سے، اب تقریر یہ ہوگی کہ فقہاء کی مراد ہونا بدلہ ممنوع، اور ہنگام اظہار سند ان مسائل کثیرہ سے مردود و مرفوع۔

اقول: بوجہ اختلاف بدعت و اباحت میں تردید کے سبب وجوب ترک کا بھی خفاء ہے کہ جب جواز منع میں تردید ہوا، چاہے منع کو غلبہ ہے، جس پر خود عبارت منقولہ قوی شاہد کہ لا ینکر البدعۃ لازم، و اداء السنۃ غیر لازم، تو کچھ اختلاف بلکہ بدعت و سنت، یا بدعت و اباحت ہی کی تخصیص نہیں، بلکہ جہاں جواز و عدم میں اختلاف پڑا اور فقہاء نے وجوب ترک نہ مانا، وہ سب مسائل اس مراد مخترع کے بطلان پر شاہد عادل، ان کلمات شریفہ میں کہ ”فقہاء صدہا جبکہ“ اربع اسی نکتہ لطیفہ کی طرف اشارہ ہے۔ حضرت عالم اہلسنت دام فیضہ۔

(۱) اقول وباللہ التوفیق یہ رد چہارم ہے، اور اس کی تقریر دو وجہ پر ہے بروجہ کلی، و شہادت جزئیات فقہی۔ =

= وجہ کلی یہ کہ عاصی کرام رحمۃ اللہ علیہم مع الرموز "مسئلہ صلاة الجنازہ فی المسجد میں قول ماتن

لو وضع الميت خارجه اعتلّف المشايخ ["النفاية"، كتاب الصلاة، فصل في الحائز، ۱/۲۸۵] کے متعلق لکھا: فی العلول عن الخلاف تنبيه على أنّ لكل من طائفتين دليلاً؛ فإنّہ قول بلا دليل، بخلاف الاعتلاف، فصلاح للعمل من ذهب إليه كلّ منهما ["جامع الرموز"، كتاب الصلاة، فصل في الحائز، ۱/۲۸۵، ۲۸۶] اس میں بھی تصریح ہے کہ اختلاف باعثِ رخصت و اجازت ہے، نہ کہ مستلزم ایجاب ترک۔ منہ دامت برکاتہم رحمۃ اللہ علیہم تصریح فرماتے ہیں کہ مسئلہ غلظ فیہا منکر شرعی و مصیبت دینی نہیں، نہ کہ (معاذ اللہ) اُسے ضلالت کہنا، جیسا کہ داسب و ہابیت ہے، کہ صریح جہالت و ضلالت ہے۔ اگر عاصی بیچہ اختلاف مترادف غیراً کر واجب ترک مان لیتے، تو منکر و مصیبت نہ سمجھنے کے کیا معنی تھے؟ ایسی امام ابن الہمام "فتح القدير" مسئلہ صلاة الجنازہ فی المسجد میں فرماتے ہیں: الإنكار الذي يحجب عدم السكوت معه هو المنكر، العاصي من قام به، لا الفصول المحتج بها۔ ["فتح القدير"، كتاب الصلاة، باب الحائز، فصل في الصلاة على الميت، ۲/۹۱]۔

۱۰۔ امام عارف باللہ سیدی عبدالحق ناٹکی قدس سرہ القدی "حدیقہ ندیہ" مفصل ثانی، باب اول میں زیر قول ماتن رحمہ اللہ تعالیٰ "إذا أنكر عليهم بعض أمورهم المحتال لم شرع الشريف" ["الطريقة المحمدية"، الباب الأول، الفصل الثاني في أقسام البدع، ۱/۱۵۷] فرماتے ہیں المراد لما هو المحجم عليه بين المحتشدين كالربا، وشرب الخمر، والسرفه، وترك الصلاة، وما أشبه ذلك، وأما ما لم يكن كذلك، فليس بمنكر، قال الإمام الغزالي في "الإحياء" في شروط المنكر ["الإحياء"، كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الباب الثاني في أركان الأمر بالمعروف وشروطه... إلخ، ۲/۳۵۳] بتصرف: أن يكون كونه منكراً معلوماً بفير =

= اجتہاد، فكل ما هو في محل الاجتهاد، فلا حصة فيه، فليس لنحفي أن يكر
 على الشافعي أكله الصب والصبي، ومتروك التسمية، ولا للشافعي أن يكر على
 الحنفي شره البيد الذي ليس بمسكر إلى آخر ما بسطه من الكلام في هذا
 المقام [”الحديقة الندية“، الباب الأول، الفصل الثاني في أقسام البدع، ۱/۱۵۷]۔
 اسی میں ہے إنما المسكر ما وقع الإجماع على حرمة والهي عنه
 [”الحديقة الندية“، الباب الأول، الفصل الثاني في أقسام البدع، ۱/۱۵۷]۔ اسی میں
 ہے لا يبغي أن يهي الواقع عما قال به إمام من أئمة المسلمين، بل يبغي أن يقع
 الهي عما أجمع الأئمة كلهم على تحريمه، والهي عنه كالربا، والربا، والربا،
 والطمع في أولياء الله تعالى بالجهل في معاني كلامهم، وإنكار كراماتهم بعد
 الموت، واعتقاد أن ولائهم انقطعت بموتهم، وبهي الناس عن التبرك بهم إلى
 غير ذلك من القبائح اھ مختصراً [”الحديقة الندية“، الباب الأول، الفصل الثاني
 في أقسام البدع، ۱/۱۵۷]۔

یہ جمل کلام تو اس جلیل امام حکیم منہ، واضح امت قدس سرہ نے طائفہ ثالثہ وہ بیت
 کی پیدائش سے پہلے براہ کرمبہ خاص اسی پر دو طامت کے لیے تحریر فرمایا، ارشاد کرتے ہیں کہ
 مختلف فیہ مسائل میں ممانعت نہ چاہیے منع کےائق صرف وہ باتیں ہیں جن کی حرمت پر اجماع
 ہے، جیسے زنا، ورہا، ورہا، اور اولیاء اللہ کا کلام نہ سمجھ کر ان پر طعن کرنا، اور بعد وصال ان کی کرامت
 کا منکر ہونا، اور یہ سمجھنا کہ انتقال سے ان کی ولایت بھی جاتی رہی، اور لوگوں کو ان کے حرمت
 کریمہ سے برکت حاصل کرنے سے منع کرنا یہ وہ بد باتیں ہیں جن کے حرام ہونے پر تمام امت
 کا جماع ہے۔ کچھ سمجھے! خاک نہ سمجھے! اور نہ کبھی سمجھو! حدیث آجکی ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ﴾ یہ حدیث
 ”بخاری شریف“ کی ہے، اور حسب ارشاد علماء، مصدقہ وہابیہ شیخنا ویرکتنا علامہ سیدی احمد زبئی
 رحمان مفتی و رئیس علمائے مکہ معظمہ قدس سرہ الشریف اپنی کتاب مستطاب الدرر المسیة فی =

= الرد علی الوہابیۃ [الدرر السیۃ فی الرد علی الوہابیۃ، أخبار السی بابین
عبدالوہاب واتباعہ، ص ۱۲۹-۱۳۲ ملقطاً] میں فرماتے ہیں علامہ سید علوی بن احمد
بن حسن بن قطب رحمانہ سید عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ نے ابن عبدالوہاب نجدی کے
رو میں ایک کتاب جمیل تالیف فرمائی مثنیٰ یہ ”حلاء الظلام فی الرد علی السعدی الذی
اصل العوام“، وہ فرماتے ہیں میں جب طائف کو مزار شریف حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زیارت کے لیے حاضر ہوا، وہاں علامہ شیخ طہر سنبل حنفی سے ملاقات ہوئی،
انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے ایک کتاب اس حائفہ دہلیہ کے رد میں تالیف کی ہے،
”الانتصار للأولیاء الأبرار“ اُس کا نام ہے، پھر فرمایا لعل اللہ ینفع بہ من لم یتدخل
بدعۃ السعدی قلبہ، وأما من دخلت فی قلبہ، فلا یرجى فلاحہ! لحدیث البخاری:
((یسرفون من الدین، ثم لا یعودون فیہ)) [صحیح البخاری، کتاب التوحید،
باب فراءۃ العاصر والمناق، إلخ، ر ۷۵۶۲، ص ۱۳۰۵ ملقطاً] اُمید ہے کہ اللہ
تعالیٰ اس کتاب سے اُسے نفع بخشے جس کے دل میں نجدی کی بدعت داخل نہ ہوئی، اور وہ کہ جس
کے دل میں گھر کر گئی، اُس کی فلاح کی کچھ اُمید نہیں، ”صحیح بخاری شریف“ کی حدیث ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہ دین سے نکل جائیں گے پھر اُس میں واپس نہ
آئیں گے“۔ منہ مدظلہ العالی رحمۃ اللہ علیہ لا یعودون وہابیہ دین سے نکل جائیں گے، ورنہ پھر واپس نہ
آئیں گے، مقتدۃ کتاب مستطاب میں ”شرح مقاصد“ سے گزرا: عللاً للمبطلین، حتی
ربما جعلوا الاختلاف فی المروج ایضاً بدعۃ وغلالة [شرح المقاصد، المبحث
الثامن، حکم المؤمن والکافر والعاصق، الجزء الخامس، ص ۲۳۲]، یعنی اہل باطل
فرعی مسائل مختلف فیہا میں بھی بدعت وغلالت کا حکم لگا دیتے ہیں۔ ”تحدۃ شاعریہ رشاد عبد العزیز
صاحب دہلوی“ میں ہے ”ہر کہ باوجود اہمہ قول جازم نماید بیہاک و بے احتیاط است، و ہمین
است شان محتاطین از علمائے راہنم کہ در اجتہاد آیات مختلف فیہا جزم باعد الطرفین نمی کنند“ =

[”تحفہ اثنا عشریہ“، باب اعتم در امامت، ص ۲۲۹]

قوی صاحب اب تو آپ کو سوچھا کہ مختلف فیہ ہونے کا کیا اثر ہوتا ہے ’وہ جو تمہاری مراد وہ ردیل فساد کا دہر نکالتا ہے، مبکرین کو کلماتِ علما پر اطلاع ہوتی، اور خدا تو فسق دیتا تو بالفرض اگر مجلس مبارک مختلف فیہ بھی ہوتی، مبکر ہو کر تفریق و محفیر کے فتنے نہ جگاتے ایک طرف جزم کر کے بے ہاک و بے احتیاط کے لقب نہ پاتے، منکلات بتا کر خود اپنے لیے فخر منکلات میں مقرر نہ بناتے، ولکن الوہابیۃ قوم لا یعقلون۔

شہادتِ جزئیات: وہ مسائل فقہیہ جن میں علما نے باوصف ذکر اختلاف، بلکہ ترجیح خلاف نہ چاہا، بلکہ منع کرنے سے منع فرمایا، جس نے صراحۃً وہابیہ کو مقصودِ شرع سے ناواقف، بلکہ معصیٰ شرع کا بد خواہ و مخالف بتایا، یہ مسائل کثیرہ ہیں، یہاں بنظر اختصار بعض پر اقتصار۔

مسئلہ اولیٰ و ثانیہ: یہی دو مسئلہ دعا بجماعت بعد ختم قرآن، و دعا بعد ختم ہما و رمضان کہ متن میں مذکور، جن پر قادی، امام اجل میں باوصف خلاف حقد میں منع سے منع مسطور۔ ”عمرانۃ العناوی“ [”عمرانۃ العناوی“، کتاب الکراہیۃ، فصل فی العبادت والدعاء وما یتعلق بہما، ق ۱۳۴ بتصرف] پھر ”قادی عاکبیر“ میں ہے: الدعاء بعد عتم القرآن فی شہر رمضان مکروہ، لکن ہذا شیء لا یعنی بہ [”العناوی الہدیۃ“، کتاب الحظر والاباحۃ، الباب الرابع فی الصلاۃ۔ إلخ، ۳۱۸/۵] و مبارک میں ختم قرآن کے وقت دعا مکروہ ہے، مگر یہاں مسئلہ ہے جس پر فتویٰ نہ دیا جائے گا۔

مسئلہ ثالث: عید الفطر میں حجہ تکبیر مختلف فیہ ہے، علمائے کرام اس کا بدعت و خلاف حکم آیت ہونائین کر کے تقریر فرماتے ہیں کہ عامہ کو اس سے منع کرنا نہ چاہیے۔ امام محقق ابن الہمام ”فتح القدیر“ [”فتح القدیر“، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ العید، ۴۱/۲ ملقطاً] میں فرماتے ہیں: الخلاف فی الحھر بالتکبیر فی الفطر لا فی أصلہ؛ لآنہ داخل فی عموم ذکر اللہ تعالیٰ، فصدھما یحھر بہ کلا الصحی، وعندہ لا یحھر، وفي ”العلاصۃ“ =

= [”المعلّیة“، کتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون فی صلاة العیدین، الجزء الأول، ص ۲۱۳ ملخصاً] ما یقید أنّ الخلاف فی أصل التكبير، وليس بشيء؛ إذ لا یصح من ذکر الله بسائر الألفاظ فی شيء من الأوقات، بل من إيقاعه علی وجه البدعة، فقال أبو حنیفة رضي الله تعالى عنه: رفع الصوت بالذكر بدعة یخالف الأمر من قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ﴾ [پ ۹، الأعراف: ۲۰۵]۔

اس تمام کلام کے بعد فرمایا وقال أبو حنيفة: لا یبھی أن تمنع العامة من ذلك؛ نقله رغبتهم فی الصحرات [”فتح القدیر“، کتاب الصلاة، باب صلاة العید، ۴۱/۲] اور اسے مقرر رکھا، اور ”نهی“ میں اس قدر اور زائد کیا وہ مابعد [”المیة“، صلاة العید، ص ۵۶۷]، ہم اسی پر عمل کرتے ہیں۔ بلکہ اس میں تو وہ سب کلام لکھ کر تصریح فرمائی کہ نزاع صرف الفضیلت میں ہے، ورنہ جبراملاً مکروہ بھی نہیں، حیث قال: والدي یبھی أن یكون الخلاف فی استحباب المهر وعلمه، لا فی کراهة وعلمها، فعندهما یمتحن، وعنده الإخفاء أفضل [”المیة“، صلاة العید، ص ۵۶۷] اور خود ”صغیری“ میں اس پر جزم کیا الخلاف فی الأمضیة، أما الکراهة فمستویة عن الطرفین [”حلی صغیر“، فصل فی صلاة العید، ص ۳۶۲] ”رد المحتار“ میں اسے نقل کر کے مقرر رکھا، یہی مضمون کہ عامہ کو اس سے منع نہ کیا جائے [”رد المحتار“، کتاب الصلاة، باب العیدین، مطلب: کلمة ”لا بأس“ قد تمتعنا .. إلخ، ۱۵۱/۵]، ”تبيين الحقائق“ [”تبيين الحقائق“، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، الجزء الأول، ص ۲۲۴]، ”درر الأحکام“ [”درر الأحکام“، شرح غرر الأحکام، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۱/ ۱۴۲]، ”بحر الرائق“ [”بحر الرائق“، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۲/ ۸۹]، ”مجمع الأنهر“ [”مجمع الأنهر فی شرح ملتی الأبحر“، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، =

= [۲۵۶/۱]، "وَرِثَاقُ" بفتح الهمزة المختار، کتاب الصلاة، باب العیدین، ۵/ ۵۱۱ بفتح الهمزة وغیرہ [حاشیہ الشلبی علی التبیان، کتاب الصلاة، باب العیدین، الجزء الأول، ص ۲۲۴] کتب کثیرہ میں ہے۔

مسئلہ رابعہ: عشرہ ذی الحجہ میں سر ہزار عام لوگوں کا باواز بلند تکبیر کہتے پھرنا کہ مقدمہ کتاب مستطاب میں "وَرِثَاقُ" [الدور المختار، کتاب الصلاة، باب العیدین، ۵/ ۱۵۱]، "بِرِثَاقُ" [البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۲/ ۲۸۹]، "بِجَتِّی" وغیرہ سے گزرا، "بِرِثَاقُ" [البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۲/ ۲۸۹] میں اُسے "تکبیر" [العناوی الظہیریہ، کتاب الصلاة، الباب السادس فی الجمعة والعیدین... إلخ، الفصل الثاني فی صلاة العید، ۱/ ۳۹] سے بھی نقل کیا، اور "بِجَتِّی" سے لائے لا تصح العاقۃ عنہ، وہہ يأخذ [البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ۲/ ۲۸۹] عام لوگ اس سے منع نہ کیے جائیں، ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔ "برہانیہ" میں "ذخیرہ" سے ہے یہ أخذ العقیہ أبو اللیث، اسی کو امام ابو الیث نے اختیار فرمایا۔

مسئلہ خامسہ: "تکبیر" میں "عید" [المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان والکراهیۃ، الفصل الثاني والثلاثون فی المنصرفات، ۶/ ۱۶۱] بتصرف سے ہے۔ قال العقیہ أبو جعفر: وسمعت شیخی أبا ہکر یقول: سئل [ابراہیم عن تکبیر آہام التشریق علی الأسواق والحجر بہا؟ قال: ذلك تکبیر الحوکہ، وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: إنه محوز۔ قال العقیہ: وأما لا أسمعہم عن ذلك [العناوی الہندیہ، کتاب الحظر والإباحۃ، الباب الرابع فی الصلاة... إلخ، ۵/ ۳۱۹]، یعنی امام فقیہ ابو جعفر نے فرمایا میں نے اپنے استاذ امام ابو ہکر سے سنا کہ فرماتے تھے کہ امام اجل ابراہیم سے بازاروں میں ذی الحجہ کی گیارہویں، بارہویں، تیرہویں تاریخ باواز بلند تکبیر کہنے کا مسئلہ =

= پوچھا گیا؟ فرمایا یہ جولاہوں کی تکبیر ہے، امام ابو یوسف نے فرمایا جائز ہے۔ فقیہ محمود نے فرمایا میں انہیں اس سے منع نہ کروں گا۔

مسئلہ سادسہ: جمہور علماء روزِ عید قبل نماز مطلقاً اور بعد نماز عید گاہ و مسجد میں نوافل پڑھنے کو مکروہ و بدعت بتاتے ہیں، باہمہ فرماتے ہیں عوام کو اس سے منع نہ کیا جائے، کبھی پڑھیں اور کبھی پڑھیں، ”درِ مختار“ میں ”بحر الرائق“ [”البحر“، کتاب الصلاۃ، باب صلاة العیدین، ۲۸۰/۲] سے ہے لا ینقل قبلہا مطلقاً، وکذا بعدہا فی مصلیٰ ہا، فانہ مکروہ عند العامة، وھذا للمواص، أما العوام، فلا یصعبون من تکبیر ولا تنقل أصلاً، لقلة رغبتهم فی المعبرات [”الدر المختار“، کتاب الصلاۃ، باب العیدین، ۱۱۱/۵-۱۱۸] اھ بالانقطاع۔ ”عتابہ شرح ہدایہ“ میں ہے: روي أن علیاً عرج إلى المصلی فرأى قوماً یصلون، فقال: ما ھذه الصلاۃ التي لم یکن یعرفھا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ ا فقیل لہ: ألا تنھاہم؟ فقال: أکره أن أكون الذي یبھی عبداً إذا صلی [”العناہ فی شرح الھدایہ“، کتاب الصلاۃ، باب صلاة العیدین، ۴۶/۲]، یعنی مروی ہے کہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ عید گاہ کو تشریف لے گئے، لوگوں کو نقل پڑھتے دیکھا، فرمایا یہ کیا نماز ہے جو زمانہ رسالت میں معروف نہ تھی؟ کسی نے کہا آپ انہیں منع کیوں نہیں فرما دیتے؟ ارشاد فرمایا مجھے گوارا نہیں کہ میں وہ بنوں جو منع کرتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھے۔ اسی طرح ”تفسیر کبیر“ رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر الکبیر“، العلق، تحت الایۃ: ۱۰، ۱۱، ۲۲ میں لکھا ہے۔

اقول: یہ حدیث اجلۃ ائمہ محدثین امام اسحاق بن راہویہ و امام بخاری نے اپنی ”مسئد“ اور راہرنے ”تحفۃ عید الفطر“ میں علماء بن بدر سے روایت کی، قال: عرج عی - رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فی یوم عید، فرأى ناساً یصلون، فقال: ہاتھا الناس قد شہدنا نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ فی مثل هذا الیوم، فلم یکن أحد یصلی قبل =

= العید أو قبل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال رجل: يا أمير المؤمنين! ألا أبهى الناس أن يصلوا قبل خروج الإمام، فقال: لا أريد أن أبهى عبداً إذا صلى، ولكن يحدثهم بما شهدا من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. یعنی مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے روزِ عید لوگوں کو نفل پڑھنے دیکھ کر فرمایا ہم نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسے ہی دن میں دیکھا نمازِ عید سے پہلے یا فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے کوئی شخص کوئی نماز نہ پڑھتا تھا، کسی نے کہا یا امیر المؤمنین! کیا میں لوگوں کو نمازِ عید سے پہلے نماز پڑھنے سے منع کر دوں! فرمایا میں نہیں چاہتا کہ بندے کو نماز پڑھنے سے منع کروں، ہم تو ان سے یہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہم نے یہ دیکھا۔

خدا را انصاف! اس حدیث جلیل سند و مروی ائمہ محدثین کے مقابل حکمِ قوی کا ایک فقہی کتاب ”مجمع“ کی حاکم جے سند سے استناد کرنا کہ مولیٰ علی نے منع فرمایا، پھر یہ و جہات حکایت معطلہ کو تلفظ تخریج و اخراج ^{بصورت} بزرگوار کا معمولی محاورہ ہے اُخرج ابن محم فی ”البحر“، اُخرج فی ”الاختیار“، اُخرج فی ”المجمع“، اب کل کو کوئی اچھل اٹھ کر ان حضرت کی ساختہ حکایات کو لکھ دے گا ”اُخرج القنوجی فی ”الشمیم“، اُخرج البواعی، اُخرج فی ”المعاطف“، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ^{بصورت} پھر کرنا کہ منها ما اُخرجه ابن الساعاتی فی ”المجمع“: أن رجلاً يوم العيد أراد أن يصلی قبل صلاة العيد فنهاه علی رضي الله تعالى عنه... إلخ کیسا ظلم صریح و جہل قبیح ہے! مزاحی کو یہ بھی نہیں معلوم کہ اخراج یا تخریج اپنی سند کے ساتھ حدیث روایت کرنے کو کہتے ہیں کہ ”حدثنا فلان عن فلان“ نہ بے سند کوئی حکایت لکھ دینے کو، ولكن الوهاية لا يعلمون۔

مسئلہ سابعہ و ثامنہ: حکیم ملت، تاریخ امت عارف باللہ امام نابلسی قدس سرہ تقدی ”حقیقہ ندیہ“ میں فرماتے ہیں من هذا القییل بھی الناس عن صلاة الرغائب بالجماعة، وصلاة ليلة القدر وسحو ذلك، وإن صرح العلماء بالکراهة بالجماعة =

= فیہا لا یفتی بذلك للعوام؛ لقلاً تقل رغبتهم فی المعیرات ["الحدیقة الندیة"، الثامن والأربعون من الأخلاق السنن المدعومة الفتنة، ۲ / ۱۵۰]، یعنی اسی قبیل سے ہے نماز رعائب و نر زہب قدر باجماعت اور اس کے مثل اور باتوں سے منع کرنا، اگرچہ علمائے ان میں جماعت کو مکروہ بتایا، مگر عام لوگوں کو منع کا فتویٰ نہ دیں، کہ نیکوں میں اس کی رغبت نہ گھٹے۔ اسی طرح "وزعناز" ["الدر المختار"، کتاب الصلاة، باب العیدین، ۵ / ۱۱۸] میں ہامش "بخ" سے، ثور، اور اس پر اسی حدیث موثق علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے استدلال مذکور۔

مسئلہ تاسع: اُسی میں فرمایا ومن هذا القبیل نہی الناس عن حضور محالس الذکر بالمحبر، وإنشاد أشعار الصالحین، وإن صرح فقہاء الحنفیة بکراهة المحبر بالذكر ["الحدیقة الندیة"، الثامن والأربعون من الأخلاق السنن المدعومة الفتنة، ۲ / ۱۵۰]، یعنی اسی طرح ذکر جبر اور نیکوں کے اشعار پڑھے جانے کی مجلسوں سے منع نہ کیا جائے، اگرچہ فقہائے حنفیہ ذکر جبر کو مکروہ کہیں۔ حتیٰ کہ خود امام بزاز زکی گردری "وجیز" [ذکرہ فی کتاب الاستحسان ["البرازیة"، کتاب الاستحسان، ۶ / ۳۷۸] (ہامش "الہدیة")] مندرج است فیوض فیض لقاوی سے نقل إن الذکر بالمحبر لو فی المسجد لا یصح احتراً عن الدعول تحت قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاحِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ [ب، ۱، البقرة: ۱۱۴]، ذکر جبر کہ مسجد میں ہو منع نہ کیا جائے، کہ کہیں اس آیت کے وعید میں داخل ہونا لازم نہ آئے "اُس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں میں اُس کا نام پینے سے روکے"، اُسی میں "اجوبہ امام زاہد خوارزمی" سے ہے، إنه بدعة، ولا محبر، ولا سمع ["البرازیة"، کتاب الاستحسان، ۶ / ۳۷۹]۔ ذکر جبر بدعت ہے، اور ہم نہ تجویز کریں، نہ منع کریں۔ پھر فرمایا حوَره محبب الماکرین اللہ تعالیٰ کثیراً ["البرازیة"، کتاب الاستحسان، ۶ / ۳۷۹]، اُس کی اجازت دی و کرائی بکثرت کرنے والوں کے محبت نے۔ اسی طرح "غزعمون المصار" احکام المسجد ["عمز عمون البصائر"، القول فی =

بجائے اختلاف ایسے امور سے منع نہ کرنے کی تصریح فرماتے ہیں، فی^(۱) "فتاویٰ

قاضی خان": تكلّموا في الدعاء عند ختم القرآن في شهر رمضان وختم القرآن بحمادة، واستحسنه المتأخرون، فلا يمنع من ذلك^(۲)۔

بلکہ (۳)

= احکام المسجده، ۶۱/۲ میں ہے۔

مسئلہ ۷۸ شریعتی میں فرمایا ومن هذا القبيل نهى العوام عن المصاحفة بعد

صلاة الصبح والمغرب فإن بعض المتأخرين من الحنفية صرح بالكراهة في ذلك
اذعاء بأنه بدعة.. إلخ [الحديقة السنية، الناس والأربعون من الأخلاق الستين
المضمومة الفتحة، ۱۵۰/۲]۔ یعنی اسی قبیل سے ہے نماز فجر و عصر کے بعد مصحف نہ کرنے سے عوام
کو منع کرنا کہ یہ بھی نہ چاہیے، اگرچہ بعض متأخرین حنفیہ نے اسے بدعت بنا کر کثرت لکھ دیا، واللہ
تعالیٰ اعلم۔ حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

(۱) ترجمہ: "فتاویٰ قاضی خان" میں ہے رمضان مبارک میں ختم قرآن کے وقت دعا، یا ویسے ختم
کے وقت مجتمع ہو کر دعا میں مشغول کا اختلاف ہے، اور متأخرین نے اسے حسن کہا، تو اس سے منع نہ
کیا جائے گا۔

(۲) "العناية"، كتاب الصلاة، باب احتياح الصلاة، فصل في قراءة القرآن عطفًا وفي
الأحكام المتعلقة بالقراءة، مسائل كيفية القراءة... إلخ، الجزء الأول، ص ۸۰۔

(۳) یہ ردِ پنجم و رسابق سے ترقی باہر ہے کہ سلیف و جوب ترک کا اذعا کرے، کلامِ خدا سے
اولویٰ فعل ظاہر ہے۔ دیکھو! امام اجل قاضی خان نے (با آنکہ تصریح فرمائی کہ وہ سنت سے
ثابت ہوتا کجا مستحبات ثابتہ سے بھی نہیں) خود اختلافِ اقوال ہی کو اس کی علت قرار دیا کہ بجالاتا
چاہیے۔ "رد المحتار" میں دربارہ تکبیر عشرہ ذی الحجہ قول امام ابو جعفر نقل کر کے لکھا أعاد ان معہ =

”شرح نقایہ“ (۱) میں امام قاضی خان (۲) سے نقل کیا ہے کہ اس مادے میں ترک سے فعل اولیٰ ہے، قال (۳): واما مسح الرقبة فليس بأدب ولا سنة، وقال بعضهم: هو سنة، وعند اختلاف الأقاويل كان فعله أولى من تركه۔
 بلکہ (۴) خود بدعت کہنے والوں نے صلاۃ صغیٰ کو مستحسن فرمایا،۔

= اولیٰ [”رد المحتار“، کتاب الصلاۃ، باب العیدین، مطلب، کلمۃ ”لا بأس“ قد تستعمل فی المندوب، ۱۵۱/۵]، امام نے افادہ فرمایا کہ اُس کا کرنا بہتر ہے۔ ”حدیقۃ ندیہ“ میں دربارہ صلاۃ الرقاب، وصلاۃ الیۃ القدر بعد عبارت مذکورہ نقل اختلافاً فرمایا ہائقاء العوام راعیوں فی الصلاۃ اولیٰ من تنعمہم بها [”الحدیقۃ ندیہ“، الثامن والأربعون من الأحادیث الستین المضمومة الفتۃ، ۱۵۰/۲]، یعنی جب مسئلہ مختلف فیہ ہے، تو عوام کی رغبت نماز میں باقی رکھنا انہیں نماز سے نفرت دمانے سے بہتر ہے۔
 حضرت عالم اہلسنت مدظلہ۔

(۱) ”جامع الرموز“، کتاب الطہارۃ، ۳۲/۱ ملخصاً۔

(۲) ”المعانی“، کتاب الطہارۃ، باب الوضوء والغسل، الجزء الأول، ص ۱۸ بتفصیل۔

(۳) ترجمہ گردن کا مسح نہ مستحب ہے، نہ سنت، اور بعض نے کہا سنت ہے۔ جب اقوال علما مختلف ہیں تو اُس کا فعل اُس کے ترک سے اولیٰ ہے۔

(۴) سید رشید ششم اور پنجم پر بھی مترقی ہے، کہ بنظر اختلاف دوسروں کا، وضو و غسل فعل مثنیٰ و کثرت، خود بدعت کہنے والوں نے اولویت مانی ہے، ”صحیح بخاری شریف“ میں موزق غلی سے ہے انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا اتصلی الصبح؟ کیا آپ نماز چاشت پڑھتے ہیں؟ فرمایا نہ، کہا امیر المؤمنین عمر؟ فرمایا نہ، کہا صلیب اکبر؟ فرمایا نہ، کہا سید عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فرمایا لا احوالہ [”صحیح البیہاوی“، کتاب التہجد، باب صلاۃ =

= الصبحی فی السمر، ر: ۱۱۷۵، ص ۱۸۷] میرے خیال میں حضور بھی نہ پڑھتے تھے۔
 سعید بن منصور بسند صحیح مجاہد سے راوی میں اور عروہ بن زبیر مسجد میں گئے، ابن عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما حجرۃ ام المؤمنین صدیقہ کے پاس تشریف فرما تھے، لوگ مسجد میں نماز چاشت پڑھ
 رہے تھے فسألہا عن صلاتہم، فقال: بدعة [انظر "صحیح مسلم"، کتاب الحج،
 باب بیان عدد عمر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ر: ۳۰۳۷، ص ۵۳۱]، ام
 نے اُس نماز کا حال دریافت کیا، فرمایا بدعت ہے۔

ابن ابی شیبہ بسند صحیح حکم بن عبداللہ بن اعرج سے راوی میں نے ابن عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما سے نماز چاشت کو پوچھا، فرمایا بدعة، وبعثت البدعة [المصنف لاہن اسی
 شیبہ، کتاب الصلوات، مں کان لا یصلی الصبحی، ر: ۷۷۷۵، ۱۷۲/۲]، بدعت
 ہے، اور کیا اچھی بدعت ہے!۔

عبدالرزاق بسند صحیح بطریق سالم بن عبداللہ بن عمر راوی۔ اُن کے واسطے فرمایا
 لقد قُتل عثمان وما أحد يستحبها، وما أحدث الناس شيئاً أحبَّ إليَّ منها
 [المصنف لعبدالرزاق، کتاب الصلوة، باب صلاة الصبحی، ر: ۴۸۶۸، ۷۸/۳]،
 یعنی امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت تک نماز چاشت کوئی نہ پڑھتا تھا، بعد کو
 لوگوں نے نکالی، اور بیشک وہ مجھے سب ناپسند چیزوں میں عزیز تر ہے۔

حکلم فتوحی کا قلم و جہل کہ بحوالہ "احکام الاحکام" یہ تو نقل کر دیا کہ۔ ان ابن عمر قال
 فی صلاة الصبحی: إنها بدعة [احکام الاحکام، اعداد رکعات الرواتب،
 ۲۸۳/۱]، ابن عمر نے نماز چاشت کو بدعت کہا، بدعت بتانے کی بھی حدیث نہ نکال سکے، وریہ
 صحیح حدیث جن میں انہوں نے بدعت مان کر اُس کی خوبی بیان فرمائی نظر نہ آئیں!
 ﴿كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُّتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ﴾ [پ ۲۴، المؤمن: ۳۵]۔ اسی
 طرح تمام آثار و اقوال جن میں صحابہ و ائمہ نے اشیاء کو بدعت بتا کر خسن فرمایا ہے، اس کی شہد =

بلکہ (۱) مراد اہل قاعدہ کی یہ ہے کہ جس مادہ میں ادائے سنت بدوّن ارتکاب بدعت نہ ہو سکے، ترک سنت چاہیے، (۲) کہ اُس کا ادا کرنا لازم نہیں، اور بدعت سے اجتناب = ہیں، وباللہ التوفیق۔ حضرت عالم اہلسنت وجماعت دامت فیوضہم۔

(۱) یہ رد، ردِ ہفتم ہے، اوپر ممنوع دشواہد تھے، یہ حل ہے تقریر اُس کی ظاہر۔

اقول۔ یا یہ معنی کہ دلائل شرعیہ کانٹے کی تول حعارض ہوں، اور ترجیح مفقوہ، خود لفظ تردد میں اس کا اشیاء موجود، ورنہ بحر خلاف واختلاف کو موجب تردد جاننا لہذا مردود۔ مصعب "غایۃ الکلام" نے "طریقۃ محمدیہ" میں یہ عبارت تو دیکھی، (جس کے مصنف کا نام براہِ جہالت ہندی سہشت کا ہیر علی گڑھ، حاکم، ان کا نام نامی سیدی علامہ محمد رومی افندی برکلی ہے) مگر علمائے جو اس کا مطلب بیان فرمایا نظر نہ آیا، یا قصد اچھا پایا سیدی علامہ عبدالحق نابھسی شرح میں فرماتے ہیں۔ (ادا تردد)، ای: المکلف (فی شیء ابن کوہ سنۃ) فہناہ علی فعلہا (وبدعہ) فی الدین سیمۃ فیعاقب بمعنی، وشد فی دلتک ولم یظہر لہ دلیل یرجح عندہ

إحد الطرفین، (ہر کہ لازم) علیہ، ای: واجب، اہد معنصرًا [الحدیثۃ البدعہ] الباب الأول، الفصل الثانی من أقسام البدع، ۱/۱۴۸۔ حضرت عالم اہلسنت۔

(۲) اقول وباللہ التوفیق یہ رد ہفتم کی طرف ایمائے دقیق ہے، بجائے "لازم" لفظ "چاہیے"، ورنہ "مؤکدہ" کی قامت، اور مثال قلب صبی کی طرف ہدایت اُس کی ہادی طریق ہے، توضیح مقام یہ کہ علمائے فرماتے ہیں اگر موضع بخود میں کچھ خفیف کنکریاں ایسی پڑی ہیں کہ مجبور ہو تو جائے گا، مگر بروجہ مسنون ادا نہ ہو سکے گا، تو اگرچہ ایک ہاتھ میں اُن کے صاف کر دینے کی اجازت ہے، جس میں ہرگز کراہت نہیں، مگر بہتر ترک ہے، مجبور بروجہ مسنون سنت ہے، اور نہ زمین کنکریاں ہٹانا بدعت، وہ سنت جب بغیر اس بدعت کے حاصل نہیں ہو سکتی، تو یہ صورت سنت و بدعت میں متردد ہوئی، اور ایسی جگہ ترک سنت اولیٰ ہے، کہ ادائے سنت پر اجتناب بدعت ترجیح رکھتا ہے۔ =

= "وَرِثَاءُ" میں ہے (وقلب الحصى) للنهي (ألا تسجوده) التام، فیرخص
 (مرة)، وتركها أولى ["الدر المختار"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره
 فيها، ۱/ ۱۴۴، ۱۴۵] - "رد المحتار" ["رد المختار"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد
 الصلاة وما يكره فيها، مطلب: إذا تردّد الحكم... إلخ، ۱/ ۱۴۵] و"مطالع على الدر
 المختار" ["حاشية الطحطاوي"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة... إلخ، ۱/ ۲۷۱
 ملخصاً] میں "بحر الرائق" سے ہے۔ لآنه إذا تردّد الحكم بين سنة وبدعة، كان ترك
 السنة راجحاً على فعل البدعة ["البحر الرائق"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة
 وما يكره فيها، ۲/ ۳۵] (أما وجدنا في سبعة عكسه، وبقي هكذا: أن الحكم إذا
 تردّد بين سنة وبدعة كان ترك البدعة راجحاً على فعل السنة... إلخ) -
 "طه" ["الحلية"، كتاب الصلاة، فصل فيما يكره فعله في الصلاة وما لا
 يكره، ۲/ ۵۴] "بحر" ["البحر الرائق"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما
 يكره فيها، ۲/ ۳۵] میں "بدائع" سے ہے۔ التنويه مرة رخصة، والترك أولى ["البدائع"،
 كتاب الصلاة، فصل: وأما بيان ما يستحبّ فيها وما يكره، ۱/ ۵۰، ۵۰، ۵۰ ملخصاً]
 "نهایة" ["النهایة في شرح الهداية"، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، فصل فيما
 يكره، ۱/ ۱۷۴] و"خلاصة" ["الخلاصة"، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض
 الصلاة وواجباتها ومنها، الحسن فيما يكره في الصلاة، الجزء الأول، ص ۵۷]
 و"طه" ["الحلية"، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل فيما يكره فعله في الصلاة
 وما لا يكره، ۲/ ۱۵۴] و"فتاویٰ" ["حاشية الشربلالي على الدرر"، كتاب
 الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره، ۱/ ۱۰۸] و"نهایة" ["الهدية"، كتاب
 الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها، الفصل الثاني فيما =

= يكره في الصلاة وما لا يكره، ۱/۱۰۶] و”شرح نقايہ بر جندی“ [”شرح النقاية“، كتاب الصلاة، فصل في ما يكره في الصلاة، الجزء الأول، ص ۱۲۹ بتصرف] و”بخر“ میں ہے الترك أحب إليّ [”البحر الرائق“، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، ۲/۳۵]۔ ان تمام تصریحات علیہ سے روشن و شکار کہ فعل یا آنکہ سنت و بدعت میں متردد ہے، ناجائز نہیں، بلکہ بال اتفاق اجازت ہے، اور اجازت بھی کیسی بل کراہت ہے، ترک ہرگز واجب نہیں، ہاں بہتر ہے فعل کی پرہیزگاری زیادہ پسند ہے۔

امام سبکی نے ”کافی شرح والی“ میں تصریح فرمائی العتھ ما لا غرض منه شرحاً فإنما كره؛ لأنه غير مفيد، وهذا مقيد له لئلا يمتنع من وضع العبهة والألف على الأرض [”الكافي“، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، ۱/۹۶ بتصرف]۔ یہ تمام ارشادات علامہ عسائی قوی کے صریح زد ہیں، اور شک نہیں کہ راوی سلوک و مرضی ابدائے توفیق و توفیق ہے، نہ ابقائے تعارض و تنافی۔ ”رد المحتار“ میں ہے التوفيق أولى من إبقاء التنافي [”رد المحتار“، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، فصل في القرض، مطلب: كل قرض حرم مضافاً حرام إذا كان مشروطاً، ۱۵/۲۱۳ ملقطاً]۔ اسی میں ہے حيث أمكن التوفيق كان أولى، ويكون الخلاف لعظيمة، وكم له من مظهر [”رد المحتار“، كتاب الطلاق، باب الحضنة، مطلب: شروط الحضنة، ۱۰/۴۴۲]۔ ”عقود الدرر“ میں ہے قال قاضي خاں والمحبوبي: القول بالتوفيق هو الأصح، وقواء الشيخ شرف الدين الحزري بأن فيه إعمال الروايتين [”عقود الدرر“، كتاب الإحارة، ۲/۱۰۲]۔

اب یا تو ان عبارات کثیرہ میں اولیٰ کو بمعنی واجب لہجے، یا وہاں لازم کو بمعنی اولیٰ کہ بارہا بہتر و احسن کو بھی با غلط تاکید تعبیر کرتے، حتیٰ کہ مستحب کو واجب تک کہتے ہیں۔ ”رد المحتار“ میں ہے لا بأس به عقب العيد؛ لأن المسلمين توارثوه، فوجب اتباعهم [”الدرر“ =

= المختار، کتاب الصلوة، باب العیدین، ۱۵۰/۵، نماز عید کے بعد تکبیر کہنے میں کچھ حرج نہیں، کہ وہ مسلمانوں میں متواتر ہے، تو اُن کی پیروی واجب ہے۔ ”رد المحتار“ میں ہے۔
 کلمۃ ”لا بأس“ قد تستعمل فی المدحوب، وکما فی ”البحر“ [”البحر“، کتاب السیر، باب الغنائم وقسمتها، فصل فی کفیه القسمة، ۱۵۵/۵] ومنہ هذا الموضع لقوله: فوجب اتباعهم الظاهر أن المراد بالوجوب الثبوت، لا المصطلح عليه [”رد المحتار“، کتاب الصلوة، باب العیدین، مطلب: کلمۃ ”لا بأس“ قد تستعمل... إلخ، ۱۵۰/۵ ملقطاً]۔

امام حاکم شہید نے فرمایا الاحتراز عن الیسس الصادقة واجب [”الذکر المختار“، کتاب الدعوی، ۴۲۹/۴ (نقلًا عن الشہید)]، یہی قسم کھانے سے بچنا واجب ہے۔ ”بحر الرائق“ [”البحر“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ۳۷۱/۷] و”در مختار“ کتاب الدعوی میں ہے۔ ایہ ثابت بدلیل جواز الحلف صادقاً [”الذکر المختار“، کتاب الدعوی، ۴۲۹/۴]۔ ”طحاوی علی الدر المختار“ آخر کتاب المساقاة میں ”منع الغنار شرح تنویر الابصار“ سے ہے إذا أدرك الزرع يجب، ایہ: یندب مؤکماً ان یکون الکمال علی طهارة مستقبل القبلة۔ إلخ [”حاشیۃ الطحطاوی“، کتاب المساقاة، ۱۴۹/۴] جب کھیت تیار ہو، واجب ہے کہ ماپنے والا با وضو قبلہ رو بیٹھ کر ماپے، یعنی بتاکید مستحب ہے۔

مگر شیعہ اؤس کی طرف راہ نہیں، کہ عبارات مذکورہ فنی وجوب میں نہیں صریح ہیں، وہ صاف فرماتے ہیں کہ فعل کی بھی اجازت ہے، اُس میں اصلاً کراہت نہیں۔ لاجرم لازم ہوا کہ اس قاعدے میں لازم کو بمعنی اولیٰ لیجیے، یعنی جب فعل سنت و بدعت میں متردد ہو، تو ترک اولیٰ ہے۔ اب کلمات علما متفق ہو جائیں گے، اور استدلال قوی کا پتا نہ رہے گا، کہ ترک اولیٰ سے کراہت فعل بھی لازم نہیں آتی۔ ”بحر الرائق“ باب صلاة العید میں ہے لا یدرم من ترك =

= المستحب ثبوت الكراهة؛ إذ لا بدّ لها من دليل خاص، فهذا كان المختار عدم كراهة الأكل قبل الصلّة [”البحر الرائق“، كتاب الصلّة، باب صلاة العيدين، ۲/۲۸۴] ”تحرير الأصول“ میں ہے۔ بخلاف الأولى ما ليس فيه صيغة يهي كترك صلاة الضحى، بخلاف المكروه تنزيهاً [”تحرير الأصول“، المقالة الثانية في أحوال الموضوع، الباب الأول في الأحكام، الفصل الثالث المحكوم فيه وهو أقرب من المحكوم به... إلخ، مسألة اختلف في لفظ المأمور به في المنسوب... إلخ، ۲/۱۹۲ ملخصاً]۔

”رد المحتار“ میں ہے۔ بخلاف الأولى قد لا يكون مكروهاً حيث لا دليل معاص كترك صلاة الضحى، وبه يظهر أنّ كون ترك المستحب راجعاً إلى بخلاف الأولى، لا يلزم منه أن يكون مكروهاً إلّا بنهي معاص، لأنّ الكراهة حكم شرعي، فلا بدّ له من دليل [”رد المحتار“، كتاب الصلّة، باب ما يفسد الصلّة وما يكره فيها، مطلب في بيان السنّة والمستحب... إلخ، ۴/۱۸۶، ۱۸۷] ”رد المحتار“ باب الجناز میں ہے۔ لو مشى أمامها جاز، وفيه فصيلة أيضاً [”الدر المختار“، كتاب الصلّة، باب صلاة الجنائز، ۵/۳۳۲، ۳۳۳] ”رد المحتار“ میں ہے۔ أحدًا من قولهم: إنّ المشي عليها أفضل عندما [”رد المحتار“، كتاب الصلّة، باب صلاة الجنائز، مطلب في حمل الميت، ۵/۳۳۳] ”حلب“ مسئلہ قراءۃ فی الاثرین میں ہے كون تارك السنّة مسيقاً يلزم منه عدم صحّة أن يقال. الإتيان بها أفضل؛ لأنّ أفضل التفصيل العالي عن التهكم لا يدّ فيه من مشاركة المفصل للمفصل في معنى أفضل حقيقة أو تقديرًا بوجه ما، وهي متفية هنا [”الحلب“، كتاب الصلّة، باب صفة الصلّة، مسألة قراءة الأعرجين، ۲/۱۲۱ ملخصاً] یہ تقریر بقدر فہم مخالفین ہے، وتحقیق الكلام في هذا المقام، وتنقيح مرام العلماء الأعلام بتوفيق ربنا الملك =

مؤکد، مثال اُس کی قلب صبی ہے؛ کہ مٹھی عند ہے، اور سجدہ بطریق مسنون بدوَن اُس کے ممکن نہیں۔

بلکہ (۱).....

= العلام لهما علقاه علی "رد المحتار"، والحمد لله العزیز العفّار۔

حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ العالی۔

(۱) یہ ردِ فہم اور بطلانِ مرادِ معلومِ قوی پر کلماتِ علمائے اقامتِ دلیل ہے، جس کا حاصل یہ کہ "اگر بوجہ اختلافِ مجرّد شک و احتمال بدعت کے یا مٹ و جوپ ترک کا حکم ہو، تو جہاں ادائے سنت بے اشتغال بدعت نہ ہو سکے پر یقین حاصل ہو، وہاں بدرجہ اولیٰ سخت شدید حکم ترک لازم"۔ حالانکہ کلماتِ بعد اس کے بطلان پر حاکم وہ ایسے مواقعِ عدیدہ میں صراحتاً حکم فرماتے ہیں کہ سنت ترک نہ کریں، جب باوصفِ حقیق بشمول بدعت خود فعل ہی کا حکم دیا، تو محض تردد و شک کی بنا پر ترک سنت کو واجب بتانا جو قوی ملانے علمائے کرام کی طرف نسبت کیا، کیسا صریح افتراء ہو! ان مسائل کی مثالیں خود متنِ مبارک دفعِ مغالطہ پانزدہم میں افادہ فرمائے گا، اور قلوبِ متکرمین پر سب سے سخت تر یہ مسئلہ نفیسہ ہے جسے علامہ شامی نے "رد المحتار" میں امام ابنِ حجر کی سے نقل کیا کہ "مزاراتِ اولیٰ کے حضور جہال نے جو نامشروع باتیں شروع کر دیں ہیں اُن کے باعث تبرک و زیارتِ مزاراتِ طہارت نہ چھوڑیں، کہ مزاراتِ کریمہ کی زیارت باصفِ قرب الہی ہے، اور قرب الہی کے احوال ایسی باتوں کے سبب متروک نہیں ہوتے" [رد المحتار، کتاب الصلاۃ، باب صلاة الحائز، مطلب فی زیارة القبور، ۳۶۶/۵]، علامہ شامی اُس مسئلہ سے اس کی تائید فرماتے ہیں کہ جنازے کے ساتھ عورتیں نوحہ و ماتم کرتی ہوں تو اجتماعِ جنازہ ترک نہ کریں [رد المحتار، کتاب الصلاۃ، باب صلاة الحائز، مطلب فی حمل المیت، ۳۳۶/۵]۔

اقول وباللہ التوفیق جس طرح فعلِ متکرر، متکرر ہے، یوں ہی جہاں متکرات ہوں وہ =

= قدرتِ انکار نہ ہو، بے ضرورتِ شرعیہ وہاں جانا بھی منکر۔ امام حجتہ الاسلام غزالی "احیاء العلوم" [احیاء العلوم، کتاب الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر، الباب الأول فی وجوب الأمر بالمعروف۔ الخ، ۲/ ۳۳۶] پھر علامہ نجم غزالی "حسن التنبیہ"، پھر سیدی علامہ تاجی "حدیقہ ندیہ" میں ترغیب انکار منکر کی حدیث ((لا ینبغی لامریء شہد مقاماً فیہ حقّ إلا نکلّم بہ)) [شعب الایمان، باب فی الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر، ر. ۷۵۸۰، ۶/ ۲۵۷۷ بتصرف]۔ الحدیث نقل کر کے فرماتے ہیں ہذا الحدیث بدل عنی انه لا یحور دعوی دور الظلمة والمفسدة، ولا حضور المواقف التي یشاهد المنکر فیہا، ولا یقدر علی تغییرہ [الحدیقة الدیة، الصف الثامن من الأوصاف التسعة فی آفات الرجل وذكر مفسدہا، ۲/ ۵۱۵]، یعنی یہ حدیث ارشاد فرماتی ہے کہ ظالموں اور فاسقوں کے مکان، خواہ کسی ایسے مقام میں جانا جائز نہیں جہاں امر ناجائز دیکھے، اور انکار نہ کر سکے۔ نیز "حسن التنبیہ" و "حدیقہ ندیہ" [الحدیقة الدیة، الصف الثامن من الأوصاف التسعة فی آفات الرجل وذكر مفسدہا، ۲/ ۵۱۵] میں قومِ سرور کے قبائح سے گنا کہ موضعِ علم میں جمع ہوتے، قال اللہ تعالیٰ ﴿فَاتَّبَعُوا بِهٖ عَلٰی اَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ یَشْهَدُوْنَ﴾ [پ۱۷، الانبیاء: ۶۱]، پھر فرمایا وفي معناه: مشاہدہ کلّ منکر من غیر انکار لمن یمکنہ التنبیہ عنہ أو الإنکار [الحدیقة الدیة، الصف الثامن من الأوصاف التسعة فی آفات الرجل وذكر مفسدہا، ۲/ ۵۱۵]۔

تو اصل ارتکاب بدعت اگرچہ جانبِ غیر سے ہو، بحال بجز عن الانکار (کہ وہی غالب ہے) حضور بے اشتہالِ مخدور نامقدور، پابندِ امرِ دین کی تصریحاتِ جلیہ، ضیہ و تہیہ کہ "اگر سنتِ معتزین بدعت ہو ترک نہ کی جائے" کذبِ اقوایٰ قوتی پر شاید جلی ہے۔

حضرت عالمِ اہلسنت مدظلہ۔

علامہ شامی^(۱) ”امام ابن حجر کے فتویٰ“ سے نقل کرتے ہیں ولا^(۲) تترك لما يحصل عليها من مسكرات ومفاسد كاختلاط الرجال بالنساء وغير ذلك؛ لأن القربات لا تترك لمثل ذلك، بل على الإنسان فعلها وإنكار البدع، بل وإزالتها إن أمكن^(۳)۔ پھر اسے اُس مسئلے سے مؤید کرتے ہیں کہ جنازے کا اتباع نہ چھوڑا جائے، اگرچہ اُس کے ساتھ زنانہ نوحہ گر ہوں۔

غرض ایک دو کتاب میں کوئی بات دیکھ کر بے سمجھے ہو جیسے اپنے زعم میں مفید ٹھہراتا، اور انہیں کتابوں اور اُن کے غیر میں اُس اپنی فہم باطل کے ہزار مخالف و معارض موجود ہوں، اُن سے نکلے بند کر کے اُسے قاعدہ^(۴) کلیہ ٹھہرا کر فقہاء کی طرف

(۱) ”رد المحتار“، کتاب الصلوة، باب الحائز، مطلب فی زیارة القبور، ۵/ ۳۶۶۔

(۲) ترجمہ: مزارات اویسائے کرام کی زیارت اُن ناجائز باتوں اور فسق و فساد کی وجہ سے نہ چھوڑی جائے جو وہاں موجود ہوتی ہیں کہ جو باتیں اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل ہونے کی ہیں وہ اُن وجوہ سے ترک نہیں کی جاتیں، بلکہ انسان پر اُن قربتوں کا کرنا لازم ہے اور بدعتوں پر نکار، بلکہ ہو سکے تو اُن کا زائل کرنا۔

(۳) ”الفتاویٰ الکبریٰ المفہمۃ“، کتاب الصلوة، باب الحائز، ۲/ ۲۴۱ بتصرف۔

(۴) یہ ردِ دوم ہے کہ بعد الملتیاء والقی بالفرض تردد و وجوب سے وہی مراد کی جو آپ کے زعم میں رہی، بے کلیف کبریٰ آپ تحدیدِ حکم کے مجاز نہیں، لہذا اعلیٰ کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قواعد و ضوابط سے فتویٰ دینا حلال نہیں۔ ”غمر العیون“ میں ”فوائد ربیہ“ علامہ بحر صاحب ”بحر“ سے ہے لا تحوز المتوی بما تقتضیه الصواب لآنها لیست کلیۃ، بل اعلیۃ خصوصاً،

وهی لم تثبت عن الإمام، بل استمرحها المشایخ من کلامه [غمر عیون =

= البصائر، مقدمة الكتاب، ۳۷/۱ بتخیر]، اُسی میں ہے لا یحلّ الافتاء من القواعد والصواب، وإنما على المفتي حكاية النقل الصريح، كما صرحوا به ["عمر عیون البصائر"، القاعدة السادسة، ۳۰۸/۱]۔

نہ یہاں کلیتہً قضیہ مستم، بلکہ خود وہ قاعدہ کہ یہ قضیہ جس کی فرع ہے، یعنی درء المفاسد اہم من جلب المصالح۔ علمائے تصریح فرمائی کہ وہ کلیہ نہیں۔ "أشباه" میں ہے بظیر القاعدة الرابعة قاعدة خامسة، وهي درء المفاسد أولى من جلب المصالح، وإذا تعارضت مفسدة ومصلحة، فمقدم دفع المفسدة غالباً ["الأشباه والنظائر"، المن الأول: القواعد الكلية، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، ص ۹۹]۔ اُسی میں ہے وقد تراعى المصلحة لغلبتها على المفسدة ["الأشباه"، المن الأول، القواعد الكلية، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، ص ۱۰۰]۔ "غز العيون" میں زیر قوس متن المرأة إذا وجب عليها الغسل ولم تجد سترة من الرجال توقرها، والرجل إذا لم يجد سترة من الرجال لا يوقرها ويغتسل ["الأشباه"، المن الأول: القواعد الكلية، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، ص ۱۰۰] فرمایا: قيل: ينبغي أن يرجح النهي هاهنا على الأمر عملاً بالقاعدة المذكورة، فلا يرتكب المنهي عنه، وهو كشف العورة لأجل مأمور به، وهو الغسل، كما فعل في الاستنحاء، والحواب أن القاعدة أكثرية لا كلية ["عمر عیون البصائر"، المن الأول: القواعد الكلية، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، ۲۹۲/۱]۔

بالجملہ حاصل کلام یہ ہے کہ نہ یہاں قدیم سے خلاف، نہ خلاف موجب اختلاف، نہ اختلاف موجب تردد، نہ تردد موجب ترک، اور سب سے قطع نظر ہو تو یہ حکم ہرگز کئی نہیں، اور جزئیہ مفید مدعی نہیں۔ حکماً بمعنی التحقیق، واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔
حضرت عالمِ اہلسنت وجماعت دامت فوضہم۔

نسبت کرنا ایک ایسی جرأت ہے کہ انہیں صاحبوں کو زیب دیتی ہے۔

دسواں مقالہ: ”جہاں این عمل را کالستہ بل کا واجب دانستہ اند، لہذا ہر تارکین این عمل ملامت می کنند، و فقہ تصریح فرمودہ اند کہ ہر مباح کہ منجر بافساد عقیدہ جہال باشد مکروہ بود، می ”العالمگیریہ“ (۱) ما يفعل عقیب الصلاة مکروہ؛ لأن الحتمال يعتقدونها متة أو واجبة، وكلّ مباح يؤدي إليه فهو مکروہ، هكذا می ”الراہدی“ (۲)۔ یہ مقالہ بھی متکلم توحی نے اس عبارت سے لکھا ہے۔

اقول: ایک مقدمہ بھی ٹھیک نہیں، نہ عوام کالسنتہ خواہ کالواجب سمجھتے ہیں، لاکھوں آدمی مجلس مبارک نہیں کرتے، انہیں کون برا کہتا ہے؟ یہ عوام بے چاروں پر کھلا افترا ہے۔ ہاں! مانعین کو جن کی زبان و لہجہ سے الفاظ ناشائستہ (کہ جبٹ باطن و سوئے عقیدت پر قرائن واضح ہیں) سرزد ہوتے ہیں، یا قرائن حالیہ و مقالیہ سے خبیث طبع و فساد عقیدت بکتاب رسالت علیہ الصلوٰۃ و الخیرہ ظاہر ہوتا ہے، اور خود مخالف عامہ اُمت جبٹ نفس و شرارت کی علامت ہے، برا جانتے ہیں اور انہیں وہابی نجدی فاسد العقیدہ کہتے ہیں، کالسنتہ و کالواجب جانتے، اور سنت و واجب اعتقاد کرنے میں زمین آسمان کا فرق ہے کہ ہر بچہ بھی جانتا ہے۔

(۱) ”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث عشر فی سجود التلاوة،

(۲) ”الفتیہ“، کتاب الصلوٰۃ، باب فی سجدة التلاوة والشکر، ۲۱۶۔

تو عبارت ”عائگیری“ اس مقام پر نقل کرنا نرا مغالطہ اور بتصریح
 ”عائگیری“ یہ حکم مباح کا ہے، اور فعل (۱) مولد قریات سے ہے؛ کہ ادہام (۲)
 و افعال عوام سے متروک نہیں ہوتی۔ عبارت ”رد المحتار“ و امام ابن حجر ابھی گزری، اور

(۱) اقول۔ یعنی بخلاف سجدة مذکور کہ نہ سجدة سہو ہے، نہ سجدة تلاوت، نہ سجدة شکر، غرض بے سبب
 محض ہے، ایسا سجدة اصدا قربت نہیں، عایت یہ کہ مباح محض ہو، اور شافعیہ کے نزدیک تو مطلقاً
 حرام ہے، خود اسی عبارت ”عائگیری“ منقولہ قنوجی کا شروع یوں ہے اما اذا سجد بغیر سبب
 فلیس بقربة، ولا مکروه، وما بفعل عقب الصلاة مکروه۔ الی قولہ: وکل مباح۔
 يؤدی الیہ فمکروه [”العتاوی الہندیہ“، کتاب الصلاة، الباب الثالث عشر فی
 سجود التلاوة، ۱/۱۳۶]۔

اسی طرح ”غنیہ شرح منیہ“ [”الغنیہ“، مسائل شنی، ص ۱۱۶، ۱۱۷
 بتصرف] میں ”مجہبی“، پھر ”رد المحتار“ [”رد المحتار“، کتاب الصلاة، باب سجود
 التلاوة، مطلب فی سجدة الشکر، ۱/۶۱۰ بتصرف] میں ”غنیہ“ سے نقل فرمایا امام
 یوسف اردبیلی شافعی ”کتاب الانوار“ میں فرماتے ہیں ولو سجد انسان لله تعالی ابتداء
 من غیر سبب مثلاً ذکر عسی۔ ”کھڑی“ میں ہے قولہ: مثلاً ذکر من الصلاة
 والسہو والتلاوة والشکر۔ اسی طرح امام ابن حجر کی نے ”جوہر منظم“ [”الحوہر المنظم“،
 الفصل السابع فی ما ینبغی فعلہ۔ الخ، ص ۴۵] میں اُس کے حرام ہونے کی تصریح
 فرمائی۔ عالم اہنت مدظلہ العالی۔

(۲) اقول، ادہام و ہدیات عوام پر مذکور ہو تو مستحبات کی باگ جاہلوں کے ہاتھ میں ہو جائے،
 جس فعل مستحب کے ترک پر چاہیں ملامت کر دیں، چلیے وہ گناہ و واجب ترک ہو گیا، اس
 جہالت کی کوئی حد ہے؟
 عالم اہنت۔

قول (۱) ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ رئیس المنافعین نے اس مخالطہ کی تائید و تقریر میں ذکر کیا) محض بے محل، اسی ”عالمگیری“ و عامہ کتب معتمدہ میں ذکر خفائے راشدین و عظیمین مکڑ میں خطبہ جمعہ و عیدین میں (۲)، اور رجسٹر قہقری وغیرہ بہت (۳) امور مطلقاً مستحب و مندوب ٹھہرائے۔

اور وہ (۴) جو ”مجالس الابراہ“ سے نقل کرتے ہیں کہ ”بعض فقہا نے بوجہ

() وہ قول یہ ہے کہف أنتم إذا لمستم فتنة بهرم فيها الكبير وبشر فيها الصغير
تحرى على الناس بدعة يتعلو بها سنة [المستدرک]، کتاب الفتن والملاحم،
و: ۸۵۷۰، ۸/ ۳۰۵۲ بتصرف]۔

اقول: اس رشاد کا حاصل اس قدر کہ زمانہ فتن میں لوگ بعض بدعتوں کو سنت بتالیں گے، یہ ضرور حق ہے، اب دیکھیے نہ! ذکر شریف حضورؐ نے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منع کرنا کیسی بدعت شیعہ فطیہ ہے، دلیل چہارم میں بحمد اللہ تعالیٰ میں وجود قاہرہ سے ثابت کر دیا گیا کہ ذکر حضورؐ یعنی ذکر رب غفور ہے، جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ذکر حضور سے منع ذکر خدا سے منع ہے، ^۱ پاس موجود نسخہ میں یہ مقام واضح نہیں لیکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بندش و ممانعت میں اُن کا بڑا اس میں بوزہا ہوتا ہے، اور اُن کا چھوٹا اسی پر اٹھان پاتا ہے، سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے ہی فتنوں سے خبر دے رہے ہیں۔ حضرت عالم اہلسنت۔

(۲) ”الہندیہ“، کتاب الصلاة، الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة، ۱/ ۱۴۷۔

(۳) حالانکہ اُن کا شیوع و التزام بدیہی، بلکہ ملائمت تارک بھی حاصل، جس کی ایک حکایت عظیمہ بھی منقول ہوتی ہے۔

(۴) اقول: اس مخالطہ کی تقریر میں کلام قونین مضطرب ہے، صاحب ”غایۃ الکلام“ نے

کالمسئۃ و کالواجب سمجھنے پر ملائمت تارک سے استدلال کیا، اور لو اب بھوپالی المآب نے۔

= ابتدائے کلام میں بجز دعا و امت و عدم ترک کو دلیل اعتقاد و سقیہ، اور آخر میں صرف شیوع فعل کو مؤدی باعتقاد و جوب قرار دیا، اور دونوں بزرگواروں نے مباح و قربت میں تفرقہ نہ کیا، یہ سب جمل بے مزہ ہے، بجز دشیوع تو اصلاً اعتقاد و جوب سے مس نہیں رکھتا، لہٰذا انہوں نے مباحات شائع ہیں جنہیں کوئی عاقل واجب کیا مستحب تک نہیں جانتا، اور اگر شیوع منجربہ اعتقاد و جوب ہو تو مستحبات، بلکہ سنن کی اشاعت بھی جرم ٹھہرے، یہ حقیقہ شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اعتراض، اور مقصد شرع سے صریح مضادات و اعراض ہے۔

شرع مظہر نے سنن و مستحبات کی ترفیع اسی لیے کی کہ مسلمان ان پر کار بند ہوں، انہ اس لیے کہ شاذ، نادر، اُحیاء کوئی کبھی کر لے، ان کا شیوع نہ ہونے پائے، ورنہ عقیدے بگڑ جائیں گے، ایسا تھا تو وہ ترغیبات خصوصاً جس قدر بخوت ہوں گی، اپنے مقصود پر عائد بالتحض ہوں گی، کہ ترغیب شاعت چاہے گی، اور مقصود اس کا منع ہے، ہزار ہا سنن و مستحبات قرون سابقہ سے آج تک شائع ہیں، کسی عاقل کو بھی یہ وہم نہ گا کہ اب ان سے ممانعت کی جائے؟ کہ شیوع ہو گیا، واجب ٹھہر جائیں گے۔

اذان و اقامت و سنن راتہ فجر و عصر و مغرب و عشا بھی آخر واجب نہیں، اور کس قدر عام طور پر تمام بلاد اسلام میں شائع ہیں، انہیں بھی بند کیجیے یا یہ نیا شگوفہ صرف مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر پاک بند کرنے کے لیے گڑھا گیا ہے؟ انہیں سے ظاہر ہوا کہ وہ جو صاحب ”مجالس“ سے نقل کیا اتنی بعض الفقہاء حین شاع صوم الايام البيض فی زمانہ بکراهة لافلا یؤدی إلى اعتقاد الواجب، مع ان صوم آیام البيض مستحب و رد فیہ اعبار کثیرہ، یعنی جب بعض فقہاء کے زمانے میں ایامِ بیض کے روزے شائع ہوئے، اس بعض نے انہیں مکروہ کر دیا، کہ شیوع سے اعتقاد و جوب نہ پیدا ہو، حالانکہ یہ روزے مستحب ہیں، جن میں بہت حدیثیں وارد ہیں۔

یہ نقل اگر بعض فقہاء پر کذب نہیں صریح مردود ہے، ان روزوں اور ان کی امثال اور =

= قربات غیر واجب کا شیوع آج سے نہیں ہمیشہ سے ہے تو یہ حکم کراہت صریحہ خلاف اجماع و واجب الروی ہے۔ صاحب ”مجالس“ کی نقل اگر سچی بھی ہو تو معلوم نہیں کہ اس نے بعض فقہا کس کو کہا، اور وہ شخص کہاں تک نام فقیہ کا مستحق اور کس مذہب، کس پائے کا تھا، اسی سے تو عدالت صریح فرماتے ہیں کہ مجہول کا قول مقبول نہیں۔

كما نص عليه العلامة قاسم في "تصحیح القدوري"، والعلامة الشامي في "رد المحتار" وهي "العقود الدرية" وغير ذلك، خصوصاً لفظ بعض سے تعبیر کرنا خود ہی بتا رہا ہے کہ وہ خلاف جمہور و نامتدونا قابل عمل ہے۔ "در مختار" میں ہے: لو بني حرف أو كلمة فأنتم حال الانحساء لا بأس به عند البعض ["الرد المحتار"، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الشروع... إلخ، ۳۰۶/۳ بتقریر] "رد مختار" میں ہے: أشار بهذا إلى أن هذا القول بخلاف المعتد ["رد المحتار"، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب: قراءة البسملة... إلخ، ۳۰۶/۳] اُسی میں ہے مرادہ بهذا النقل أن يبيّن أن ما في "مجمع الأنهر" ["مجمع الأنهر"، كتاب الصلاة، باب صلاة العوف، ۲۶۱/۱] لا يعمل به؛ لأنه قول البعض ["رد المحتار"، كتاب الصلاة، باب صلاة العوف، ۱۷۵/۵]۔ ایسے قول مجبور و مرجوح و مطروح سے خصم کے مقابل استناد جناب نواب بھوپالی المآب ہی کی شان ہے۔

داومت والتزام قربات میں خود مطلوب شرع ہیں، "صحیحین" میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل)) ["صحیح مسلم"، كتاب صلاة المسافرین، باب فضيلة العمل الدائم۔ إلخ، ر: ۱۸۳۰، ص ۳۱۸، و "صحیح البغاري"، كتاب الرقاق، باب كيف كان عيش النبي۔ إلخ، ر: ۶۴۶۴، ص ۱۱۲۱ بتقریر] "الندوة و جل کو سب سے زیادہ پسند وہ عمل ہے کہ ہمیشہ ہو اگرچہ تھوڑا ہو"۔ "صحیح مسلم" و "سنن" =

= اپنی داودؑ میں اُنہیں سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ادا
عمل عملاً آئینہ [”صحیح مسلم“، کتاب صلاۃ المسافرین، باب جامع صلاۃ
اللیل... إلخ، ر: ۱۷۴۴، ص: ۳۰۳، و”مسنن أبی داود“، کتاب التطوع، باب ما
یؤمر بہ من الفصل فی الصلاۃ، ر: ۱۳۶۸، ص: ۲۰۴، بتصرف] رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے اُسے ہمیشہ بپاچے، اِحدیث اس باب میں حدیث تو اتر چکی ہیں۔

”صحاح“ میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا: ((ما یکنفک من کلّ شہر ثلاثۃ ايام))، ”کیا تمہیں ہر
مہینے میں تین روزے کافی نہیں ہیں؟“ عرض کی یا رسول اللہ! یعنی میں اس سے زیادہ کی طاقت
رکھتا ہوں، حضور بڑھائیں! فرمایا ”پانچ“، عرض کی یا رسول اللہ! فرمایا ”سات“، عرض کی
یا رسول اللہ! فرمایا ”نو“، عرض کی یا رسول اللہ! فرمایا ”گیارہ“، عرض کی یا رسول اللہ! فرمایا ”تو
صوم داود رکھو! ایک دن روزہ، ایک دن افطار“، عرض کی مجھے اس سے افضل کی طاقت ہے،
فرمایا: ((لا افضل من ذلک))، اس سے افضل کچھ نہیں، ((واقرا القرآن فی کلّ
شہر)) ”ہر مہینے میں ایک ختم کیا کرو!“ عرض کی یا نبی اللہ! فرمایا ”تو ہر چار دن میں“ عرض کی
یا نبی اللہ! فرمایا ”تو ہر دس دن میں“، عرض کی یا نبی اللہ! فرمایا: ((فاقرأ فی سبع، ولا تزد
علی ذلک)) ”تو سات دن میں ختم کیا کرو، اور اس پر نہ بڑھاؤ!“ ((انک لا تدري لعلة

یطول بک عمر)) ”تمہیں کیا خبر شاید تمہاری عمر طویل ہو“ یعنی اُس وقت نہ بڑھ سکے گا، عبداللہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: وہی ہوا جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں عمر طویل کو
پہنچا، فلما کبرت وحدثت انی کنت قبلت رخصة منی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
[”صحیح مسلم“، کتاب الصیام، باب النہی عن صوم النحر لمن یصر بہ۔ إلخ، ر:

۲۷۳۰، ۲۷۴۱، ص: ۴۷۲، ۴۷۵، ۴۷۶، و”صحیح البخاری“، کتاب الاستسنان،

باب من ألقى له وسادة، ر: ۶۲۷۷، ص: ۱۰۹۳، و”مسنن النسائی“، کتاب الصیام، =

= باب صوم خمسة أيام من الشهر، ر: ۲۳۹۸، الجزء الرابع، ص: ۲۲۱، ۲۲۲، [وفي رواية: باليتنى أحدث بالرخصة] "صحيح مسلم"، كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر لمن نصره به.. إلخ، ر: ۲۷۴۳، ص: ۴۷۶، [اُس وقت مجھے تمنا ہوئی کاش! میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رخصت قبول کر لی ہوئی۔

اس حدیث جلیل کا حرف حرف جیسا التزام قربات پر دلیل باہر ہے، ہر ذی علم، بلکہ ہر ذی فہم پر ظاہر ہے، اُس تو خود ہی ارشادات عالیہ میں جا بجا لفظ ((کئی)) موجود کہ ہر مہینے اسنے روزے رکھو! ہر مہینے میں ایک ختم کرو! ہر مہینے دن میں، ہر دس دن میں، پھر التزام کا ایسا اہتمام نہ ہوتا تو ارشاد میں بتدریج زیادت کی کیا حاجت تھی؟! اور ان الفاظ کا کرمہ کیا محصل ہوتا کہ اس سے نہ بڑھاؤ، شاید مہر طویل پاؤ؟ عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوڑھے ہوئے، جونی کا زور و جوش کہاں؟! "کاش" کہہ کہہ کرتے ہیں کہ اُس وقت رخصت مان پیتا تو کیا اچھا ہوتا مگر جتنا زور و روزہ و تلاوت میں مقرر فرمایا اُس کا ترک گوارا نہیں کرتے۔

اسی التزام سے ہے شاہ عبدالرحیم والد شاہ ولی اللہ کی وہ حکایت جو انہوں نے "وزن الثمین" و "غیاۃ" و "انفاس العارفين" وغیرہا میں اُن سے نقل کی کہ "ایام وفاتہ قدس میں کچھ کھانا حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیاز کا پکا کر تے، ایک سال کچھ نہ ملا، بھنے چنوں اور گڑ پر نیاز کر دی، نہایت مقبول بارگاہِ بے کس پناہ ہوئی" [الدر الثمین، الحدیث الثانی والعشرون، ص: ۶۱] یہی شاہ صاحب "ہمعات" میں لکھتے ہیں "از بیجا ست حفظہ اعراس مشایخ، ومواعظ زیارت قبور ایشان، والتزام فاتحہ خواندن، وصدقہ دادن برائے ایشان" [ہمعات، صفحہ ۱۱، ص: ۵۸] نیز "غیاۃ" میں خم خواجگان کی ترکیب لکھ کر کہتے ہیں "ختم تمام کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخوانند، و حاجت از خدائے تعالیٰ سوال نمایند، ہمیں طور ہر روز بخوندہ باشند" [الانتباء فی سلاسل اولیاء، ذکر طریقہ ختم خواجگان چشت، ص: ۱۱۴ بتصرف]۔ ان احکام کو دیکھیے! اور شاہ صاحب کو فساد عقیدہ کا۔

= دماغی ملے ہے۔

یعنی ملا سب تارک کہ قوی غایتی نے گڑھی، ترک اگر بریٹائے منع وانکار ہو تو ضرور قابل ملامت ہے، اگرچہ فعل محض مباح ہی ہو؛ کہ مباح کو ممنوع بتانا شرع مظہر پر تہمت اٹھانا ہے، اور وہ سخت حرام و واجب الملام ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَقْتُلُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ﴾ [پ ۱۴، النحل، ۱۶۶]، اور اگر بے منع ہو تو یہ ترک اصل ہے یعنی سرے سے اس فعل کو کیا ہی نہیں، اس پر ما محض عیب میں وقوع ملامت محض افترا و تہمت، لاکھوں آدمی مجلس شریف نہیں کرتے، انہیں کون برا کہتا ہے؟ اور اگر طاری ہو، یعنی کرتے ہوئے چھوڑ دینا تو ایسا ترک امور قربت میں ضرور مستحق ملامت ہے، اور اسے اعتقاد و جوہ یا سنیہ سے ہرگز عداوت نہیں۔

”صحیحین“ میں انہیں عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا: ((يا عبد الله! لا تكن مثل فلان كان يقوم الليل فترك قيام الليل)) [”صحیح البخاری“، کتاب التہجد، باب ما یکرہ من ترک قیام اللیل... إلخ، ر: ۱۱۵۲، ص ۱۸۴] و ”صحیح مسلم“ کتاب الصیام، باب النہی عن صوم الدھر لم یصوم... إلخ، ر: ۲۷۳۳، ص ۴۷۴]، ”اے عبد اللہ! فلاں شخص کی طرح نہ ہوتا، وہ رات کو اُٹھ کر کچھ نفل پڑھا کرتا تھا، پھر چھوڑ دیے۔“ امام نووی ”شرح صحیح مسلم شریف“ اُس تمنائے عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شرح میں کہ ”کاش! میں نے رخصت قبول کر لی ہوتی“ فرماتے ہیں: معناه أنه کبر وعجز عن المحافظة علی ما التزمه ووظفه علی نفسه عند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فشق علیہ فطعه، ولا یسکته ترکہ؛ لأن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قال له: ((يا عبد الله! لا تكن مثل فلان كان يقوم الليل فترك قيام الليل))، وفي هذا الحديث وكلام ابن عمر أنه ينبغي الدوام علی ما صار عادة من الخیر، ولا یطرط فیہ [”شرح صحیح مسلم“ للنووی، کتاب الصیام، باب النہی عن =

شیوع روزہ ایام بیض کے اپنے زمانہ میں کراہت کا حکم دیا۔ ”اُن فقیہ صاحب یا مصنف ”مجالس الابرار“ کا کلام کس نے قبول کیا؟ کیا صیام بیض باوجود یکہ قرون قدیمہ سے شائع، اور ہمارے عصر میں بھی صد ہا ہزار ہا آدمی اُن کا التزام کرتے ہیں، رئیس امانین کے نزدیک مکروہ ہیں؟ قول صاحب ”مجالس الابرار“ مباحثہ میں پیش کرنا، جس کی روایت و روایت پر مخالفین کو ہرگز اعتبار و اعتماد نہیں، ایک عجیب بات ہے، اور حوالہ ابن قیمؒ ہری کا اُس سے زیادہ عجیب۔

گیارہواں مغالطہ کہ انہیں بزرگوار نے پائیں الفاظ لکھا۔ ”افعال“ (مکلفین باعتبار شرع دو قسم اند مشروع و غیر مشروع، و مشروع آنست کہ از ادلہ شرع ثابت گردد، و غیر مشروع بخلاف آنست، و عدم ثبوت این عمل از ادلہ شرع بالامین گردیدہ، پس غیر مشروع بود، و ادلہ غیر مشروع مکروہ باشد، فی ”معللہ الکیدانی“ غیر المشروع نوعان محرم و مکروہ۔“

= صوم الدهر لمن تصرّف به... إلخ، المعمره الثامن، ص ۴۳، یعنی بڑھاپے میں اگرچہ اس ورد کا التزام مشقت رکھتا تھا، مگر چھوڑنا ممکن نہ تھا کہ بعد مشروع ترک پر طاعت من چکے تھے۔ یہاں سے ثابت ہوا کہ امور خیر پر عداوت چاہیے، اور کبھی اُن میں کمی نہ کریں۔ امام محمود عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ [”عمدة القاری شرح صحیح البخاری“، کتاب الإیمان، باب أحبّ الدین إلى الله أحوه، تحت ر ۴۳، ۱/۳۸۰] میں فرماتے ہیں: قد دّم الله تعالى من التزم فعل البرّ، ثم قطع، بقوله تعالى: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا﴾ [ب ۲۷، المحلّل: ۲۷]۔

() یہ حدیث مستتاب نہ ہو سکا۔

اقول: مشرعیّت عمل مولد کی اور ثبوت اُس کا قرآن و حدیث و دیگر اادلہ شرع سے سابق گزرا، اور مشروع کو بزور زبان غیر مشروع ٹھہراتا، اور مردود و مضمون کو دوبارہ پیش کرنا، اور اُسے (۱)۔۔۔

() اس کے مابعد عبارات میسرنا آسکیں، لہذا ہماری اس طلبعت میں رسالہ "إدافة الألفاظ" نہیں پرستی ہوا۔

فهرست آیات قرآنیہ

آیت	پارا	سورت	آیت نمبر	صفحہ
يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَالدِّينَ أَمْوًا	۱	البقرة	۹	۱۳۳
الَّذِينَ يَبْغِضُ الْكِتَابِ	۱	البقرة	۸۵	۵۶
وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ				
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَسَّحَ مَسَاحِدَ اللَّهِ	۱	البقرة	۱۱۳	۲۸۳
أَنْ يَذَّكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ				
بِإِذْنِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ	۱	البقرة	۱۱۷	۹۱
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا	۲	البقرة	۱۳۳	۵۵
لَا تَذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ	۲	البقرة	۱۵۲	۱۵۱
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ	۲	البقرة	۱۵۶	۲۷۱، ۱۹۷
شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ	۲	البقرة	۱۸۵	۱۰۰
أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ	۲	البقرة	۱۸۵	۱۰۰
لَا تَذْكُرُوا اللَّهَ عِندَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ	۲	البقرة	۱۹۸	۱۶۷، ۱۳۹
كَمَا هَذَا كُمْ	۲	البقرة	۱۹۸	۱۶۸
لَإِذَا قُضِيَتْ مَسَاجِدُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ	۲	البقرة	۲۰۰	۱۵۱
كَلِمَاتِ كُمْ أَبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا				

٢٣١	٣١	آل عمران	٣	قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
٥٥	١١٠	آل عمران	٣	كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
١٢٥	١١٩	آل عمران	٣	قُلْ مَوْلَايَ اغْثُظُّكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ
				بِهَذَاتِ الصُّدُورِ
٩٣	١٥٩	آل عمران	٣	فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَیْظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ
٩٣	١٦٣	آل عمران	٣	لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ
٤١	٣٣	النساء	٥	لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ
٤١	٣٣	النساء	٥	وَأَنْتُمْ سُكَارَى
١٣٦، ١٣١	٨٠	النساء	٥	مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ
١٣٠	١٠٣	النساء	٥	لَاذْكُرُوا اللَّهَ لِمَا رَزَقُودَا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ

٢٠٩	١١٥	النساء	٥	وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلَّهُ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
٥٥	١١٥	النساء	٥	وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
١٥٨	١٣٢	النساء	٥	لَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا
١٢٢، ١٢٠	٣	المائدة	٦	الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
١٢٠	٣	المائدة	٦	الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
				وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا
١٣٣	٢٢	المائدة	٦	فَاذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَابِلًا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ
١٣٢	٣٣	المائدة	٦	إِنَّمَا جَرَأءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
٢٢٩	٤٩	المائدة	٦	كَانُوا لَا يَتَّاهَوْنَ عَنْ مُسْكَرٍ فَعَلُوهُ
				لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
٢٢٠	٩١	المائدة	٤	فَهَلْ أَنتُمْ مُنْتَهُونَ

٩٣	١٥٤	الأعراف	٩	يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَجْلُ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنَّهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْآغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ عَزْرُوهُ وَتَصَرُّوهُ
٢٨٠	٢٠٥	الأعراف	٩	وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَّخِفَةً وَذُرْنَ الْجَهْرَ مِنَ الْقَوْلِ قُلِ الْإِنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولُ مَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَلَمْ يَتَّقُوا اللَّهَ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَلَّهَمُ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ
١٣١	١	الأنفال	٩	لَا تَحْزَنْوَا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَمَا كَانَ لِلَّهِ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ لَا يَعْزِمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
١٣٢	١٣	الأنفال	٩	
١٣١	١٤	الأنفال	٩	
١٣٣	٢٣	الأنفال	٩	
١٣٢	٢٤	الأنفال	٩	
٩٣	٢٣	الأنفال	٩	
١٣٣	٢٩	التوبة	١٠	

٥٩	٣١	التوبة	١٠	اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ
١٣٣	٥٩	التوبة	١٠	سَيُوتِنَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ
١٣٢	٦٢	التوبة	١٠	وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْصُوهُ
١٣٣	٤٢	التوبة	١٠	إِلَّا أَنْ أَعْلَمَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ
١٣٢	٩٠	التوبة	١٠	كَذَّبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ
١٣٢	٩١	التوبة	١٠	إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ
٩٢	١٢٨	التوبة	١١	لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ
٩٨	٥٨	يونس	١١	قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا
٩٥	٥	إبراهيم	١٣	وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ
١١٩	٤	إبراهيم	١٣	لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ
٢٥٦	١١٦	التحل	١٤	لَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
٣٠٣				لَتَقْتُلُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ
١٣١، ١٣٩	١	الإسراء	١٥	سُبْحَنَ الَّذِي أَمْرُ

١٢٤	١	الإسراء	١٥	سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى
١٢٨	١	الكهف	١٥	الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا
١٢٩	١٣	طه	١٦	أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي
٢٩٣	٩١	الأنبياء	١٤	فَاتَّبِعْنِي أَوْ عَلَىٰ كَيْفٍ النَّاسُ لَعَلَّهُمْ يُشْهَدُونَ
٩٨، ٩٣	١٠٤	الأنبياء	١٤	وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
٤٤٣	٣٠	النور	١٨	وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ
١٣١	٣٨	النور	١٨	إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ
١٢٨	١	الفرقان	١٨	تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا
٢٥٣	٢٢٤	الشعراء	١٩	وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ
١٦٩	٦٦	النمل	٢٠	بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهَا بَلْ هُمْ مِّنْهَا عَمُونَ
١٣١	٢٩	الأحزاب	٢١	إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
١٣٢	٣٦	الأحزاب	٢٢	إِذَا قُضِيَ إِلَيْهِ أَمْرُهُ

١٣٥	٣١	الأحزاب	٢٢	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا
١٥٨، ١٣١	٣١	الأحزاب	٢٢	اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا
٢٦٤	٥٦	الأحزاب	٢٢	إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ
٨٢	٥٦	الأحزاب	٢٢	إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ
١٣٢	٥٤	الأحزاب	٢٢	إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
٢٨٤	٣٥	المومن	٢٣	كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ
١٥١	٩	الفتح	٢٦	يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ
١٣١	١٥	الفتح	٢٦	إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ
٩٤	٢٩	الفتح	٢٦	رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ
١٣٢	١	الحجرات	٢٦	لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
١٦٩	٣٥	النجم	٢٤	ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ
٢٦٣	١٦-١٣	الرحمن	٢٤	خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ۝ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِّنْ نَّارٍ ۝ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ
١٣٤	١١	الحديد	٢٤	مَنْ ذَا الَّذِي يقرضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا

٥٢	٢١	الحديد	٢٤	ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ
١٦٤				وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوهَا
٣٠٥، ٩١	٢٤	الحديد	٢٤	إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْبَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ يُنْصَرُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
١٣١	٢٠	المجادلة	٢٨	وَاللَّهُ مَتِّمٌ نُّورِهِ
١٣٢	٤	الحشر	٢٨	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا
١٣٢	٨	الحشر	٢٨	وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ
٢١٩	٨	الصف	٢٨	وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ
١٣٩، ١٢٤	٩	الصف	٢٨	إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ
١٣٩	١٠	الجمعة	٢٨	
١٦٣، ٩٥	١١	الضحى	٣٠	
٢١٦، ١٣٢	٣	آلم نشرح	٣٠	
٢١٦	١	الكوثر	٣٠	

فهرست احادیث

حدیث	صفحہ نمبر
اللہ ما أحلّسکم إلاّ ذلك.....	۱۷۳
آمنت بکتابک الذی أرسلت وبنبیّک الذی أرسلت.....	۲۶۶
آیة ایمان حبّ الأنصار وآیة النفاق بغض الأنصار.....	۱۳۵
أتبعوا السواد الأعظم... إلخ.....	۵۵
أتبعوا السواد الأعظم فإنّه من شدّد شدّ فی النار.....	۲۰۴
أتقوا مواضع التهم.....	۲۴۹
أحبّ الأعمال إلى الله أدومها وإن قلّ.....	۳۰۱
اجتمع فی يوم کذا وکذا فی مکان کذا وکذا.....	۱۱۱
إذا أمرتکم بشیء من أمر دینکم فاعملوا به وإذا أمرتکم.....	۶۳
إذا ذكرت ذکرک معی.....	۲۱۷
إذا رأیت عبدي یکر ذکری فأنا أذنّت له فی ذلك وأما أحبّه	۱۶۴
إذا لم تستحي فاصع ما شئت.....	۶۲
إذا مررتم بریاض الحنة فارتعوا.....	۱۰۶
أشهد أنّ محمداً عبده ورسوله.....	۱۴۴
أصحابی.....	۵۶
أظنّ أنّ یحیی الله علیک ورسوله.....	۱۳۳

١٩٢	إلى هدى.....
١٢٣	الآن يا عمرا.... إلخ.....
٢٦٠	الحمد لله على كلِّ حال.....
١٤٣	أما إني لم أستحلفكم تهمة لكم.....
١٠٦	أما أحدهما فرأى فرجة في حلقة فجلس فيها.....
١٣٣	إن أوليائي من عبادي وأحبائي.....
١٣٨	إن ذكر الله تعالى شفاء وإن ذكر الناس داء.....
٣٠٢	إنك لا تدري لعلك يطول بك عمر.....
١٠٢	إن الله تعالى يؤيد حسان بروح القدس ما نافع أو فاجر.....
١٥٨	إن لله ملائكة يطوفون في الطرق يلتمسون أهل الذكر.....
٢٣٦	إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى.....
١٣٣	إنما الصلاة لقراءة القرآن وذكر الله تعالى.....
١٩٦	أوفي ندرك.....
١٥٦	أهل مجلس الذكر.....
١٩٢	أيما داع دعا إلى هدى فاتبع، وإن له مثل أجور من تبعه.....
٥٨	بأيهم اقتديتم اهتديتم.....
٢٦٦	بنيك الذي أرسلت.....
١١٦، ٩٦	التحدث بنعمة الله شكر وتركه كفر.....
٩٤	تهادوا تحابوا.....

٩٤	تهادوا تزدادوا حباً.....
٩٤	تهادوا فإن الهدية تضعف الحب.....
٩٤	تهادوا فإن الهدية تذهب وحر الصدر.....
١٢٣	ثمانية أبغض خلقه الله إليه يوم القيامة.....
١٠٦	خلق أهل الذكر.....
١٥٥	خلق الذكر.....
١٢٢	نحيار أمتي من دعا إلى الله تعالى وحُب عبادته إليه.....
٥٥، ٣٥	نحير أمتي قرني .. إلخ.....
٣٩	نحير الحديث كتاب الله... إلخ.....
١٩١	دع عنك معاداً فإن الله يصاحي به الملائكة.....
١٣٥	الدنيا ملعونة ملعون ما فيها إلا أمراً يسعوف أو نهياً عن مكر
١٣٣	ذكر الأنبياء من العبادات وذكر الصالحين كفارة.....
١٣٣	ذكر علي* عبادة.....
١١٠	رب مبلغ... إلخ.....
١٠٩	سأعيركم بأول أمري دعوة إبراهيم وبشارة عيسى ورؤيا.....
١٣٣	السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته.....
١٥٦	سيعلم أهل الجمع من أهل الكرم.....
٦٢	شر الأمور محدثاتها.....
١٣٦	الشیطان يلتقم قلب ابن آدم فإذا ذكر الله عتسه.....

- ٢٥٨ صلّوا كما رأيتموني أصلي
- ٥٣ ضلالة
- ١٣٩ عند ذكر الصالحين تنزل الرحمة
- ٢٩ عليكم يستتي... إلخ
- ١٥٢ عيمة محالس الذكر المحنة
- ١١٣ فأكثرُوا عليّ من الصلاة فيه
- ٣٠٢ فاقراء في سبع ولا ترد علي ذلك
- ٢٦٦ فإن متّ من ليلتك متّ وأنت على العطرة
- ١٦٥ فإنه إذا أنسى عليه فقد شكره وإن كتمه فقد كفر
- ١١٥ فنحن أحقّ وأولى بموسى منكم
- ١٣٠ فيقول ملك من الملائكة: فيهم فلان ليس منهم
- ١١٣ فيه خلق آدم
- ١١٢ فيه ولدت وفيه أنزل عليّ
- ١٠٣ قد سمعت كلامكم وعجبكم إنّ إبراهيم خليل الله وهو كذلك
- ١٢٠ قد سمعتك يا بلال! وأنت تقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة
- ٥٦ قرني
- ٢٦٣ قولوا: اللهم صلّ على محمد
- ١٣٥ كلام ابن آدم كلّه عليه لا له إلّا أمراً بمعروف أو نهياً عن منكر
- ١٤٦ كلاهما على غير واحدٍهما أفصل من صاحبه

٣٠٣	كَلِّ
٥٢	كَلِّ بدعة
٣٩٠، ٣٩١	كَلِّ بدعة ضلالة
١٣٣	كَلِّ شيء ليس من ذكر الله فهو لهو ولعب إلا أن يكون أربعة
١٢١	كَلِّكم قد أصاب
١٥٣	كَلِّ مجلس يذكر اسم الله فيه تحفّ به الملائكة
٥٢	كَلِّ محدث بدعة وكَلِّ بدعة ضلالة
٣٠٢	لا أفضل من ذلك
٢٣٩	لا تبالسروهم ولا تشاربوهم ولا تزاكلوهم ولا تناكحوهم...
٢٣٩	لا تسلّموا عليهم
٢٣٩	لا تصلّوا عليهم ولا تصلّوا معهم
٢٣٩	لا تعودوهم وإن ماتوا فلا تشهدوهم
١٣٨	لا تكثر الكلام بعمر ذكر الله تعالى فإن كثرة الكلام...
١٢٢	لا والذي نفسي بيده! حتى أكون أحبّ إليك من نفسك..
١٥٠	لا يذكرني في ملا إلا ذكرته في الرفيق الأعلى
٢٩٣	لا ينبغي لامرئ شهد مقاماً فيه حقّ إلا تكلم به
١٢٢	لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحبّ إليه من والده وولده
١٣٣	لا يحبّ علياً منافق ولا يعضه مؤمن
٦٤	لا يصلّيّن أحد العصر إلا في بي قريظة... إلخ

- لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حقتهم الملائكة ١٢٩، ١٢٩
- لأن أذكر الله تعالى مع قوم بعد صلاة الفجر ١٥٢
- لئن كنت أغصبتهم لقد أغصبت ربك ١٣٣
- لئن يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من نفسه ١٢٢
- ليبلغ الشاهد العالب ١١٥
- ليس يتحسر أهل الجنة إلا على ساعة مرت بهم ١٣٤
- ما اجتمع قوم ثم تفرقوا عن غير ذكر الله وصلاة على النبي ... ١٣٨
- ما أجلسكم هاها ١٤٣
- ما أنحيته ولكن الله انتحاه ١٣٦
- ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن .. إلخ ٤٨
- ما من ساعة تمرّ بآدم ليذكر الله فيها بخير إلا تحسّر عليها ١٣٤
- ما من قوم اجتمعوا في مجلس فتفرقوا ١٣٦
- ما من قوم اجتمعوا يذكرون الله عزّ وجل ١٥٣
- ما من قوم يقومون من مجلس لا يذكرون الله عزّ وجلّ فيه ١٣٤
- ما يكفيك من كلّ شهر ثلاثة أيام ٣٠٢
- مثل البيت الذي يذكر الله فيه والبيت الذي لا يذكر الله فيه .. ١٣٦
- مثل الذي يذكر ربه والذي لا يذكر ربه مثل الحي والميت ... ١٣٥
- محالس الذكر ١٥٣
- محالس العلم ١٠٦

- المرء مع من أحب..... ١٢٦
- من آداهم فقد آداني، ومن آداني فقد آذى الله..... ١٣٣
- من أهلك بلاء فذكره فقد شكر وإن كتمه فقد كفره..... ١٦٥
- من أحب شيئاً أكثر من ذكره..... ١٢٢
- من أحبني كان معي في الجنة..... ١٢٦
- من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو مردود..... ٦٢
- من أطاع الله فقد ذكر الله وإن قلت صلته وصيامه وتلاوته للقرآن..... ١٣٣
- من أكثر ذكر الله أحب الله..... ١٦٢
- من تشبه بقوم فهو منهم..... ٢٢٩
- من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه..... ١٦١
- من رآني في المنام فقد رآني..... ٣٢
- من رآني فقد رآني الحق..... ٣٢
- من سن في الإسلام سنة حسنة..... ٥٣
- من شئ شئ في النار..... ٢٠٣
- من شكر النعمة إنشاها..... ١٦٥
- من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رذ..... ٦٣
- من فارق الجماعة شبراً فقد خلع رقبته الإسلام من عنقه..... ٢٤٠
- من قعد مقعداً لم يذكر الله فيه كانت عليه من الله ترة..... ١٣٤
- نحن أولى بموسى منكم فأمر بصومه..... ١١٣

٥٣ نعمت البدعة هذه
١٢٢ نهينا عن الكلام في الصلاة إلا بالقرآن والذكر
٣٠٢ واقرأ القرآن في كل شهر
١٦٣ والدين إذا دعوا إلى الله ورسوله كانوا بطاء
١٣٥ ولا يزال عبدي يتقرب إليّ بالواقف حتى أحبته فإذا أحبته...
١٠٩ ولدت من نكاح لا من سفاح
٨٣ ويفعلون ما لا يؤمرون
١٣٤ يا ابن آدم! استطعمتك فلم تطعمني
١٢٨ يا ابن آدم! استسقيتك فلم تسقني
١٢٨ يا ابن آدم! مرضت فلم تعدني
٣٠٢	يا عبد الله! لا تكن مثل فلان كان يقوم الليل فترك قيام الليل
١٥٣ يا أيها الناس إن لله سرايا من الملائكة
٢٦٤ يا محمدا
٢٦٦ يا محمدا إني أتوجه بك إلى ربّي
١٦٠ يرحم الله ابن راحة أنه يحبّ المحالّس التي
١٥٠	يقول الله تعالى: أيا عند ظنّ عبدي بي، وأنا معه إذا ذكرني...
٨٣، ٦٩ يقولون ما لا يفعلون
٢٤٨ يهرفون من الدين، ثم لا يعودون فيه
٢٣٩ يوشك العرات أن يحسر عن كثر من ذهب

مأخذ ومراجع

١- أحكام الأحكام.

٢- إحياء علوم الدين، العراقي (ت ٥٠٥هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٦هـ، ط ١.

٣- الاختيار لتعليل المختار، الموصلي (ت ٦٨٣هـ)، تحقيق عبداللطيف محمد عبدالرحمن، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٩هـ، ط ١.

٤- الأدب المفرد، البخاري (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق عادل سعد، مكة المكرمة، مكتبة نزار مصطفى الباز ١٤٢٥هـ، ط ١.

٥- الدرر السنية في الرد على الوهابية، أحمد بن زبي دحلان (ت ١٣٠٤هـ).
٦- الأذكار من كلام سيد الأبرار، النووي (ت ٦٧٦هـ)، ج٢: دار المنهاج، ١٤٢٥هـ، ط ١.

٧- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري، القسطلاني (ت ٩٢٣هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤٢١هـ.

٨- الأشباه والنظائر، ابن نعيم (ت ٩٧٠هـ) تحقيق الدكتور محمد مطيع الحافظ، دمشق: دار الفكر ١٩٩٩م.

٩- أشعة اللمعات في شرح المشكاة، الشيخ عبدالحق المحمّد الدهلوي (ت ١٠٥٢هـ)، نولكشور: مطبع بامي.

١٠- الانتباه في سلاسل أولياء، الشاه ولي الله الدهلوي (ت ١١٧٦هـ)، فيصل

آباد: كتب معانة علوية رضوية.

- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، الفيضاني (ت ١٨٥٠هـ)، بيروت: دار إحياء

التراث العربي ١٣١٧هـ ط ١ (طبع مع مجموعة النعاسي) -

- البحر الرائق، زين بن إبراهيم ابن نعيم (ت ٩٧٠هـ)، تحقيق الشيخ زكريا

صميرات، كوتة: مكتبة رشيدية.

- بدائع الصنائع، الكاساني (ت ٥٨٧هـ)، تحقيق محمد عبدان بن ياسين

درويش، بشار: المكتبة الحفانية.

- تاريخ ابن السعدي (ت ٦٤٣هـ)، تحقيق صلفي محمد جميل العطار،

بيروت: دار الفكر ١٤٢٤هـ ط ١.

- تاريخ دمشق، ابن عساكر (ت ٥٧١هـ)، تحقيق علي شيري، بيروت: دار

الفكر ١٤١٩هـ ط ١.

- تبصير الحقائق شرح كنز الدقائق، الزيلعي (ت ٧٦٢هـ)، كوتة: دار

الإشاعة العربية.

- التبيين والبرهان، العريضي (ت ٥٩٢هـ)، تحقيق الدكتور محمد أمية

المكي، كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية ١٤٢٤هـ ط ١.

- تحرير الأصول، ابن الهمام (ت ٨٦١هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١٧هـ

ط ١.

- تحفة الأخيار على الدر المختار، إبراهيم الحلبي (ت ٩٥٦هـ)، مخطوط.

- تحفة أبناء عشيرة، عبد العزيز الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ)، لاهور: مهبل

أكاديمي ١٣٩٥هـ ط ١-

- الترغيب، أبو القاسم (ت ٥٣٥هـ)-

- الترغيب في فضائل الأعمال، ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق صالح

أحمد مصلح الوعيل، السعودية: دار ابن الجوزي ١٤٢٠هـ-

- تفسير فتح العزيز، عبد العزيز الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ)، مشاور: قديمي

كتب معانه-

- التقرير والتحبير في شرح التحرير، ابن أمير الحاج (ت ٨٧٩هـ)، بيروت:

دار الفكر ١٤١٧هـ ط ١-

- تلخيص الحبير، المسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق السيد عبد الله هاشم

الهماني المدني، المدينة المنورة ١٣٨٤هـ-

- التلويح، السعد التتاراني (ت ٧٩١هـ)، تحقيق محمد عدنان درويش،

بيروت: دار الأرقم ١٤١٩هـ ط ١-

- تبيين السفه-

- التقيح، صدر الشريعة (ت ٧٤٧هـ)، تحقيق محمد عدنان درويش،

بيروت: دار الأرقم ١٤١٩هـ ط ١-

- التويج والتبیه، أبو الشيخ الأصبهاني (ت ٣٦٩هـ)-

- التيسير في شرح الجامع الصغير، المناوي (ت ١٠٣١هـ)، تحقيق الدكتور

مصطفى محمد النهي، مصر: دار الحديث ١٤٢١هـ ط ١-

- جامع الترمذي (ت ٢٧٩هـ)، الرياض: دار السلام ١٤٢٠هـ ط ١-

- جامع الرموز، القهستاني (ت ٩٥٥هـ)، كراتشي: أيج أيم سعيد كميني.
- الجامع الصغير، محمد الشيباني (ت ١٨٩هـ)، كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية ١٤١١هـ.
- جواهر الأعلاطي، إبراهيم الأعلاطي، معطوط.
- الجوهر المظم، الهيثمي (ت ٩٧٤هـ)، لاهور: الإدارة المركزية لإشاعة القرآن والسنة ١٤٠٥هـ.
- حاشية الطحطاوي على الدر المختار، السيد أحمد الطحطاوي (ت ١٢٣١هـ)، كوثه: المكتبة العربية.
- الحاوي لفتاوى السيوطي (ت ٩١١هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١٤هـ.
- الحديقة النبوية، النابلسي (ت ١١٤٣هـ)، مصر: دار الطباعة العامة ١٢٩٠هـ.
- حلي صغير، إبراهيم الحلبي (ت ٩٥٦هـ)، استبول.
- حلية المعالي، ابن أمير الحاج (ت ٨٧٩هـ)، معطوط.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، أبو نعيم الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ)، تحقيق مصطفى عبد القادر عطاء، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٣هـ.
- خزنة الفتاوى، أحمد بن محمد الحنفي (ت ٥٢٢هـ)، معطوط.
- خلاصة الفتاوى، طاهر البخاري (ت ٥٤٢هـ)، بشاور: مكتبة القرآن والسنة.
- غير الحاري شرح صحيح البخاري، يعقوب البهباني.

- الدر الثمين، الشاه ولي الله الدهلوي (ت ١١٧٦هـ)، كراتشي: مير محمد كتب خانہ۔

- الدر المختار شرح تنوير الأبصار، الحصكفي (ت ١٠٨٨هـ)، بلوچستان: أمين كتب خانہ، ودمشق: دار الثقافة والتراث، وبولاق: دار الطباعة المصرية۔

- دلائل الخيرات، الجزولي (ت ٨٧٠هـ)، فيضان منجري فاؤنڈيشن ٢٠٠٥ (مطبوع مع مجموعة وظائف)۔

- ديوان حسّان بن ثابت الأنصاري (ت ٥٤هـ)، مير محمد كتب خانہ، (مطبوع مع شرحه)۔

- الذخيرة البرهانية، محمود البخاري (ت ٦١٦هـ)، مخطوط۔

- دمّ العية والسيمية، لابن أبي الدنيا (ت ٢٨١هـ)۔

- ردّ المحار، ابن عابدين الشامي (ت ١٢٥٢هـ)، تحقيق الدكتور حسام الدين فرفور، دمشق: دار الثقافة والتراث ١٤٢١هـ ط ١، وبولاق: دار الطباعة المصرية۔

- رمز الحقائق شرح كنز الدقائق، العبي (ت ٨٥٥هـ)، كوثنه: المكتبة الحبية۔

- سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، الإمام يوسف الشامي (ت ٩٤٢هـ)، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٤هـ ط ١۔

- سرور القلوب بذكر المحبوب، نقي علي بحان (ت ١٢٩٧هـ)، لاهور: شير
برادرز ١٤٠٥هـ ط ٣-

- سنن أبي داود (ت ٢٧٥هـ)، الرياض: دار السلام، ١٤٢٠هـ ط ١-

- سنن ابن ماجه (ت ٢٧٥هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٤٢١هـ،
ط ١-

- سنن الدارمي (ت ٢٥٥هـ)، تحقيق فواز أحمد زمرلي، بيروت: دار الكتاب
العربي ١٤٠٧هـ ط ١-

- سنن سعيد بن منصور (ت ٢٢٧هـ)، تحقيق سعد بن عبد الله بن عبد
العزيز آل حميد، الرياض: دار العصيمي ١٤١٤هـ ط ١-

- السنن الكبرى، البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، ملتان: إدارة تاليفات أشرفية-

- السنن الكبرى، النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق عبدالغفار سليمان الهنداري،
بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١١هـ ط ١-

- سنن النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق صفي جميل العطار، بيروت: دار
الفكر ١٤٢٥هـ-

- الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، قاضي عياض (ت ٥٤٤هـ)، تحقيق
عبد السلام محمد أمين، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٢هـ ط ٢-

- شرح الرزقاني على الموطأ، الزرقاني (ت ١١٢٢هـ)، بيروت: دار الجيل-

- شرح سفر السعادة، الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوي (ت ١٠٥٢هـ)،
سكهر: مكتبة نوريه رضويه ١٣٩٨هـ ط ٤-

- شرح السنة، البعوي (ت ٥١٦هـ)، تحقيق سعيد محمد النجاشي، بيروت:
دار الفكر ١٤١٩هـ.

- شرح الطحاوي، الإسيحاني (ت ٥٣٥هـ).

- شعب الإيمان، البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق حمدي الدمرداش محمد
العدل، بيروت: دار الفكر ١٤٢٤هـ، ط ١.

- شرح عين العلم ورس الحلم، القاري (ت ١٠١٤هـ)، بيروت: دار المعرفة.

- شرح معاني الآثار، الطحاوي (ت ٣٢١هـ)، تحقيق إبراهيم شمس الدين،
كراتشي: قديمي كتب محانه.

- شرح المقاصد، الفتاراني (ت ٧٩٣هـ)، تحقيق الدكتور عبد الرحمن
عميرة، مشورات الشريف الرضي ١٤٠٩هـ، ط ١.

- شرح النفاية، البرجدي (ت ٩٣٢هـ)، لكتو، نولكشور.

- شرح الوقاية، صدر الشريعة (ت ٧٤٧هـ)، بشارو: مكتبة علوم إسلامية.

- صحيح ابن حبان (ت ٢٥٤هـ)، بيروت: بيت الأفكار الدولية ٢٠٠٤م.

- صحيح ابن عزيمة (ت ٣١١هـ)، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي،
بيروت: المكتب الإسلامي ١٣٩٠هـ.

- صحيح البخاري (ت ٢٥٦هـ)، الرياض: دار السلام ١٤١٩هـ، ط ٢.

- صحيح مسلم (ت ٢٦١هـ)، الرياض: دار السلام ١٤١٩هـ، ط ١.

- الضعفاء الكبير، العقيلي (ت ٣٢٢هـ)، تحقيق الدكتور عبد المعطي أمين
قلعجي، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٤هـ، ط ١.

- الطريقة المحمدية، البركلي (ت ٩٨١هـ)، مصر: دار الطباعة العامة ١٢٩٠هـ.

- عقود الدرر في تنقيح الفتاوى الحامدية، ابن عابدين الشامي (ت ١٢٥٧هـ)، مصر: المطبعة الموصية ١٣٠٦هـ.

- عمدة القاري، العيني (ت ٨٥٥هـ)، تحقيق صديقي جميل المطار، بيروت: دار الفكر ١٤١٨هـ ط ١.

- العناية شرح الهداية، أكمل الدين البابرني (ت ٧٨٦هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربي (هامش "فتح القدير").

- عين العلم وزين الحلم، محمد بن عثمان الطنجي (ت ٨٣٠هـ)، بيروت: دار المعرفة (مطبوع مع شرحه).

- العناية شرح الهداية، إبراهيم السروجي (ت ٧١٠هـ).

- غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، الحموي (ت ١٠٩٨هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٥هـ ط ١.

- غية ذوي الأحكام، الشرنبلالي (ت ١٠٦٩هـ)، إستانبول (هامش "درر الأحكام").

- العبة لطالبي طريق الحق عز وجل، الحيلاتي (ت ٥٦١هـ)، تحقيق أبو عبد الرحمن عويضة، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٧هـ ط ١.

- عمية العتملي في شرح منية المصلّي، إبراهيم الحلبي (ت ٩٥٦هـ)، لاهور: سهيل أكاديمي.

- الفتاوى البرارية، الكردي (ت ٨٢٧هـ)، بشاور: المكتبة الحفانية.
- الفتاوى الحفانية، الإمام قاضي خان (ت ٥٩٢هـ)، بشاور: المكتبة الحفانية.
- الفتاوى الكبرى الفقهية، ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤هـ)، القاهرة: مكتبة ومطبعة المشهد الحسيني.
- الفتاوى الهندية، الشيخ نظام (ت ١١٦١هـ) وجماعة من علماء الهند الأعلام، بشاور: المكتبة الحفانية.
- فتح الباري شرح صحيح البخاري، العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق عبد العزيز بن باز، القاهرة: دار الحديث ١٤٢٤هـ.
- فتح القدير، ابن الهمام (ت ٦٨١هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- فتح السنين لشرح الأربعين، ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤هـ)، مصر: دار إحياء الكتب العربية.
- الفردوس بمأثور الخطاب، الديلمي (ت ٥٠٩هـ)، تحقيق السعيد بن بسيوي زغلول، بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٨٦م، ط ١.
- فيوص الحرميين (مترجم بالأردية)، شاه ولي الله المحدث الدهلوي (ت ١١٧٦هـ)، كراتشي: دار الإشاعة ١٤١٤هـ ط ١.
- فنية العناية لتتميم العناية، الراهدي (ت ٦٥٨هـ)، مخطوط.
- القول الجميل (مترجم بالأردية)، شاه ولي الله (ت ١١٧٦هـ)، لاهور: مكتبة وحمانيه، أردو بازار.

- الكافي، السمي (ت ٧١٠ هـ)، مخطوط.
- كتاب التحقيق، عبد العزيز البخاري (ت ٧٢٠ هـ)، كراتشي: مير محمد كتب بخانه.
- كتاب المحروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ابن حبان (ت ٣٥٤ هـ)، تحقيق محمود إبراهيم زايد، بيروت: دار المعرفة ١٤١٢ هـ.
- كشف الخفاء ومزيل الإلباس، العجلوني (ت ١١٦٢ هـ)، تحقيق الشيخ يوسف الحاج أحمد، دمشق: مكتبة العلم الحديث ١٤٢٢ هـ ط ١.
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والعنوان، حاجي خليفة (ت ١٠٦٧ هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١٩ هـ.
- كنز العمال في سنن الأ أقوال والأفعال، المتقي الهندي (ت ٩٧٥ هـ)، تحقيق محمود عمر الدماطي، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٤ هـ.
- كلمة الحق، بهويالي (ت ١٣٠٧ هـ).
- ما ثبت من السنة في أيام السنة، الشيخ المحقق عبدالحق المحدث الدهلوي (ت ١٠٥٢ هـ)، لاهور: إدارة نعيمه رضويه سواد أعظم، ط ٢ (طبع مع ترجمته المسمى بـ "ما أنعم على الأمة").
- مائة مسائل، إسحاق الدهلوي.
- مجمع بحار الأنوار في غرائب التريل ولطائف الأعباء، الفتني (ت ٩٨٦ هـ)، المدينة المنورة: مكتبة دار الإيمان ١٤١٥ هـ ط ٣.
- مجمع الروائد ومنبع الفوائد، الهيثمي (ت ٨٠٧ هـ)، تحقيق محمد

- عبدالقادر أحمد عطاء، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٢هـ، ط ١.
- المحلى، ابن حزم (ت ٤٥٦هـ)، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- محيط السرخسي (ت ٤٨٣هـ)، مخطوط.
- مدارج النبوت (فارسي)، الشيخ المحقق عبدالحق المحدث الدهلوي
- (ت ١٠٥٢هـ)، لاهور: نوريه رضويه پبلشنگ كمپني ١٩٧٧م، ط ١.
- مدارك التنزيل وحقائق التأويل، النسفي (ت ٧١٠هـ)، تحقيق الشيخ
- زكريا عميرات، بشار: مكتبة القرآن والسنة.
- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، القاري (ت ١٠١٤هـ)، تحقيق
- صلقي محمد جميل العطار، بيروت: دار الفكر ١٤١٢هـ.
- المستدرک علی الصحيحین، الحاكم (ت ٤٠٥هـ)، تحقيق حمدي
- الدمراش محمد، مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز ١٤٢٠هـ، ط ١.
- المسلك المتقسط في المنسك المتوسط شرح لباب المناسك،
- القاري (ت ١٠١٤هـ)، كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية ١٤٢٥هـ،
- ط ٢.
- مسلم الثبوت، البهاري (ت ١١١٩هـ)، لكتو، نولكشور (مطبوع مع
- شرحه "فوائد الرحموت").
- المسند، أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، تحقيق صلقي محمد جميل
- العطار، بيروت: دار الفكر ١٤١٤هـ، ط ٢.
- مسند إسحاق بن راهويه (ت ٢٣٨هـ)، تحقيق عبد الغفور عبد الحق

- حسين بر البلوشي، المدينة المنورة: مكتبة الإيمان ١٩٩٥م، ط ١ -
- مسند البزار (ت ٢٩٢هـ)، تحقيق محفوظ الرحمن زين الله، بيروت: مؤسسة علوم القرآن ١٤٠٩هـ ط ١ -
- مسند أبي داود الطيالسي (ت ٢٠٤هـ)، بيروت: دار المعرفة -
- مسند الإمام الشافعي (ت ٢٠٤هـ)، تحقيق سعيد محمد اللحام، بيروت: دار الفكر ١٤١٧هـ ط ١ -
- مسند أبي يعلى، الموصلي (ت ٣٠٧هـ)، تحقيق ظهير الدين عبد الرحمن، بيروت: دار الفكر ١٤٢٢هـ ط ١ -
- مشكاة المصابيح، التبريزي (ت ٧٤٠هـ)، تحقيق سعيد محمد اللحام، بيروت: دار الفكر ١٤١١هـ ط ١ -
- المصنّف، ابن أبي شبة (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق كمال يوسف الحوت، الرياض: مكتبة الرشد ١٤٠٩هـ ط ١ -
- المصنّف، عبد الرزاق الصنعاني (ت ٢١١هـ)، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: المكتب الإسلامي ١٤٠٣هـ ط ٢ -
- معالم التنزيل، البغوي (ت ٥١٦هـ)، تحقيق خالد عبد الرحمن العلك، ملتان: إدارة تاليفات أشرفية ١٤٢٥هـ -
- المعجم الأوسط، الطبراني (ت ٣٦٠هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، بيروت: دار الفكر ١٤٢٠هـ ط ١ -
- المعجم الصغير، الطبراني (ت ٣٦٠هـ)، تحقيق عبد الرحمن محمد

عثمان، بيروت: دار الفكر ١٤١٨هـ، ط ١-

- المعجم الكبير، الطبراني (ت ٣٦٠هـ)، تحقيق حمدي عبد المجيد

السلفي، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٤٢٢هـ، ط ٢-

- مطالع المسرات بحلاء دلائل الخيرات، الفاسي (ت ١٠٥٢هـ)، مصر:

شركة مكتبة الباني ١٣٨٩هـ-

- المطول، التفتازاني (ت ٧٩٣هـ)، بشار: مكتبة علوم إسلامية ١٣١١هـ-

- مکتوبات الإمام الرباني (ت ١٠٣٤هـ)، كوته: مكتبة القلم-

- ملفوظات أعلي حضرت، مفتي أعظم هند (ت ١٤٠٢هـ)، لاهور: مشتاق

بک کارلر-

- المتقى شرح موطأ مالك، سليمان الباجي (ت ٤٩٤هـ)، تحقيق محمد

عبدالقادر أحمد عطا، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٠هـ، ط ١-

- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، النووي (ت ٦٧٦هـ)، بيروت:

دار إحياء التراث العربي، ط ٤-

- منية المعصلي وغنية المبتدئ، الشيخ سديد الدين الكاشغري

(ت ٧٠٥هـ)، كوته: المكتبة الرحمانية-

- المواهب اللدنية بالمتح المحمدية، القسطلاني (ت ٩٢٣هـ)، تحقيق

صالح أحمد الشامي، غجرات: مركز أهل سنت بركات رضا ١٤١٢هـ،

ط ١-

- المورد الروي في مولد النبي (مترجم بالأردية)، القاري (ت ١٠١٤هـ)،

لاهور: قادري رضوي كتب خانہ ۱۴۲۶ھ۔

- میزان الاعتدال، النحوي (ت ۷۴۸ھ)، تحقيق علي محمد البجاوي،
بيروت: دار المعرفة۔

- المبين المعين لفهم الأربعين، القاري (ت ۱۰۱۴ھ)، مصر: المطبعة
الجمالية ۱۳۲۸ھ ط ۱۔

- نسيم الرياض، الخفاجي (ت ۱۰۶۹ھ)، تحقيق محمد عبد القادر عطاء،
بيروت: دار الكتب العلمية ۱۴۲۱ھ ط ۱۔

- النقاية، صدر الشريعة (ت ۷۴۷ھ)، كراتشي: ايج، ايم سعيد كمبني۔

- نوارد الأصول في معرفة أحاديث الرسول، الحكيم الترمذي (ت ۳۱۸ھ)،
دمشق: تحقيق عبد الحميد محمد الدرويش ۱۴۲۵ھ ط ۱۔

- النهاية شرح الهداية، السفناقي (ت ۷۱۱ھ)، معطوط۔

- النهر الفائق، عمر بن إبراهيم ابن نجيم (ت ۱۰۰۵ھ)، تحقيق أحمد عزو
عناية، كراتشي: قديمي كتب خانہ۔

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ابن خلكان (ت ۶۸۱ھ)، بيروت: دار
إحياء التراث العربي ۱۴۱۷ھ ط ۱۔

- الهداية شرح بداية المبتدي، المرغيناني (ت ۵۹۲ھ)، تحقيق محمد
عدنان درويش، بيروت: دار الأرقم۔

- همعات، الشاه ولي الله الدهلوي (ت ۱۱۷۶ھ)۔